

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID
FACULTAD DE DERECHO



TESIS DOCTORAL

**Tratamiento de la información periodística sobre las cumbres
de cambio climático de las Naciones Unidas a partir de la
cumbre de Copenhague (2009)**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Zhao Zemei

Directoras

**Ana Yábar Sterling
Diana C. Pérez Bustamante**

Madrid, 2018

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Instituto Universitario de Ciencias Ambientales



TESIS DOCTORAL

**TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA
SOBRE LAS CUMBRES DE CAMBIO CLIMÁTICO DE
LAS NACIONES UNIDAS A PARTIR DE LA CUMBRE DE
COPENHAGUE (2009)**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

Zhao Zemei

Bajo la dirección de

Dra. Ana Yábar Sterling

Dra. Diana C. Perez Bustamante

MADRID, 2017

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Instituto Universitario de Ciencias Ambientales



TESIS DOCTORAL

**TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA
SOBRE LAS CUMBRES DE CAMBIO CLIMÁTICO DE
LAS NACIONES UNIDAS A PARTIR DE LA CUMBRE DE
COPENHAGUE (2009)**

AUTORA: Zhao Zemei

DIRECTORAS: Dra. Ana Yábar Sterling

Dra. Diana C. Perez Bustamante

MADRID, 2017

AGRADECIMIENTOS

He podido escribir esta tesis gracias a mis estimadas directoras, las doctoras Ana Yábar Sterling y Diana C. Pérez Bustamante, que confiaron en mí y me ayudaron mucho durante el proceso de investigación y escritura.

Me gustaría agradecer especialmente a la Profesora Doctora Catedrática de esta Universidad su valiosa y desinteresada ayuda. Ella ha guiado este trabajo desde sus inicios. Mi más sincero agradecimiento por la gran oportunidad que me ha brindado y por su confianza en mí, especialmente por su gran dedicación y paciencia en los aspectos relacionados con el idioma español.

Quería también agradecer a mi familia todo su apoyo, porque durante estos años han estado conmigo en la distancia. Ha sido gracias a su esfuerzo que yo he podido cursar y finalizar mis estudios de tercer ciclo. Sé que han procurado mi bienestar desde mi país, China. Mi más sincero agradecimiento por haber aceptado el tenerme lejos y por todo el amor, paciencia y comprensión que me han brindado.

También, cómo no, quería dedicar unas palabras de agradecimiento a mis amigos, quienes han estado siempre ahí para mí, con palabras de ánimo y consuelo en los momentos más duros del trabajo. Me siento muy afortunada por tener amigos como los que tengo y, aunque no los nombre aquí porque todos no cabrían, quiero dejar constancia en estas páginas de lo importantes que son para mí y del papel fundamental que han tenido en la finalización de esta tesis.

Por supuesto, no quería dejar de nombrar en estas líneas a las personas que de alguna manera, directa o indirectamente, han colaborado en el desarrollo de esta tesis. Sin su aportación no lo habría logrado.

Por último, quería agradecer también de manera especial a los miembros del Tribunal de Evaluación, quienes valorarán el trabajo y contribuirán con sus apreciaciones a mejorar esta investigación.

A todos ellos, gracias.

Zhao Zemei

ÍNDICE GENERAL

SUMMARY	1
RESUMEN.....	7
 PARTE I. INTRODUCCIÓN Y MARCO TEÓRICO.....	 13
 CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	 15
1.1. Justificación	17
1.2. Presupuestos teóricos.....	21
1.3. Objetivos.....	23
1.4. Hipótesis teóricas.....	28
1.5. Preguntas de la investigación	28
1.6. Estructura de la investigación.....	30
1.7. Fuentes.....	35
 CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO.....	 39
2.1. Medio ambiente, desarrollo sostenible y cambio climático: La necesidad de salvaguardar nuestro sustento de vida y la conservación del sistema ecológico.....	41
2.2. La educación ambiental, la sensibilización ciudadana y la exigencia de calidad periodística	57
2.2.1. El profesionalismo, la ética profesional y el aspecto deontológico.....	62
2.2.2. Bienes internos.....	65
2.2.3. Estándares	66
2.2.4. Otros criterios del periodismo de calidad: La verdad, el rigor y la precisión....	67
2.3. El periodismo ambiental. Su papel en un momento crucial para la protección del medio ambiente	70

2.3.1. Definición de periodismo ambiental.....	71
2.3.2. El periodismo ambiental de formación específica.....	74
2.3.3. El periodismo ambiental que ofrece informaciones de utilidad	75
2.3.4. El periodismo ambiental de visión cabal, completa y profunda.....	77
2.3.5. El periodismo ambiental que ofrece artículos destinados a la comprensión de las causas y las consecuencias.....	79
2.3.6. Objetividad en el ámbito periodístico científico.....	80
2.3.7. Matices según el nivel cultural, económico, tecnocientífico, etc.	82
2.3.8. Tópicos en el ámbito de periodismo ambiental	83
2.3.8.1. Sensacionalismo y catastrofismo	83
2.3.8.2. Incertidumbre y escepticismo	85
2.3.8.3. Simplificación	86
2.4. Internet: Un nuevo soporte para ejercer el periodismo ambiental.....	87
2.5. Periodismo digital en materia de medio ambiente: Criterios de calidad periodística	90
2.5.1. Rapidez, precisión y profundidad sobre noticias de actualidad.....	99
2.5.2. Exhaustividad en el contenido	101
2.5.3. Desarrollo sobre la noticia de carácter abierto	102
2.5.4. Foro de conversación.....	106
2.6. Criterios para la evaluación de tratamiento periodístico del tema objeto de la investigación.....	108
 PARTE II. INVESTIGACIÓN EMPÍRICA.....	111
 CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	113
3.1. Justificación de la investigación empírica.....	115

3.2. Definición del campo de estudio.....	117
3.3. Modalidad periodística.....	118
3.4. Periódicos elegidos y casos de estudio.....	119
3.5. Descripción de los periodos de análisis de la investigación.....	122
3.6. Descripción de los criterios selectivos de los artículos de la investigación.....	125
3.7. Descripción del tratamiento de los datos.....	129
3.8. Descripción de la clasificación de los temas.....	131
3.9. Descripción específica de los análisis realizados.....	136
3.10. Descripción de las secciones, el funcionamiento del buscador y la accesibilidad de los periódicos digitales: EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY.....	138
3.11. Organización de la presentación de los resultados del análisis empírico.....	143

CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE ANÁLISIS DE TRATAMIENTO PERIODÍSTICO DE LOS PERIÓDICOS DIGITALES: EL MUNDO, THE WASHINGTON POST Y PEOPLE'S DAILY.....

4.1. Introducción (2009-2015).....	147
4.2. Cantidad de publicaciones (2009-2015).....	147
4.3. Tendencia de publicación (2009-2015).....	152
4.4. Frecuencia de publicación (2009-2015).....	154
4.4.1. Publicación semanal (2009-2015).....	154
4.4.2. Publicación diaria (2009-2015).....	156
4.4.3. Regularidad de distribución de información (2009-2015).....	157
4.5. Tipos de información (2009-2015).....	160
4.5.1. Seguimiento periodístico (2009-2015).....	167
4.5.2. Grado de coincidencia temática y puntuación de cobertura temática (2009-2015).....	169

4.5.3. Temas principales, temas secundarios y protestas (2009-2015).....	174
4.5.4. Posturas sobre la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (2009-2015).....	178
4.5.5. Opiniones (2009-2015).....	182
4.5.6. Enfoque de la información (2009-2015).....	184
4.6. Conclusiones (2009-2015).....	187
4.6.1. Temas más destacados (2009-2015).....	187
4.6.2. Análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2009-2015).....	189
4.6.3. Sensibilización y educación ambiental (2009-2015).....	191
4.6.4. Resumen (2009-2015).....	193
 PARTE III. CONCLUSIONES.....	 195
 CAPÍTULO V. VALORACIÓN GENERAL Y CONCLUSIONES FINALES.....	 197
5.1. Consideraciones previas.....	199
5.2. Conclusiones generales.....	199
5.2.1. Respecto al estado de la cuestión sobre el periodismo ambiental en relación con la cooperación internacional en materia de cambio climático.....	199
5.2.2. Respecto a los criterios de calidad del periodismo ambiental.....	201
5.2.3. Respecto al periodismo ambiental en el soporte digital.....	203
5.2.4. Similitudes y diferencias principales en la cobertura de las “cumbres del clima”, en los tres diarios digitales analizados.....	205
 ANEXOS.....	 215

ANEXO I. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP15/CMP5 DE COPENHAGUE (DINAMARCA) DEL AÑO 2009.....	217
Anexo 1.1. Introducción (2009).....	219
Anexo 1.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2009).....	221
Anexo 1.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2009).....	221
Anexo 1.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2009).....	222
Anexo 1.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE’S DAILY (2009).....	223
Anexo 1.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2009).....	224
Anexo 1.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2009).....	232
Anexo 1.3.1. Bloques temáticos (2009).....	234
Anexo 1.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2009).....	236
Anexo 1.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2009).....	239
Anexo 1.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2009).....	242
Anexo 1.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2009).....	244
Anexo 1.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2009).....	246
Anexo 1.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2009)...	247
Anexo 1.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2009).....	249
Anexo 1.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2009).....	252
Anexo 1.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2009).....	252
Anexo 1.4.2. Puntuación de cobertura temática (2009).....	256
Anexo 1.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2009).....	263
Anexo 1.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2009).....	266

ANEXO II. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP16/CMP6 DE CANCÚN (MÉXICO) DEL AÑO 2010.....	275
Anexo 2.1. Introducción (2010).....	277
Anexo 2.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2010).....	279
Anexo 2.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2010).....	279
Anexo 2.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2010).....	280
Anexo 2.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE’S DAILY (2010).....	281
Anexo 2.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2010).....	282
Anexo 2.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2010).....	290
Anexo 2.3.1. Bloques temáticos (2010).....	292
Anexo 2.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2010).....	294
Anexo 2.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2010).....	297
Anexo 2.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2010).....	300
Anexo 2.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2010).....	302
Anexo 2.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2010).....	304
Anexo 2.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2010)...	305
Anexo 2.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2010).....	307
Anexo 2.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2010).....	310
Anexo 2.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2010).....	310
Anexo 2.4.2. Puntuación de cobertura temática (2010).....	313
Anexo 2.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2010).....	320
Anexo 2.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2010).....	323

ANEXO III. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP17/CMP7 DE DURBAN (SUDÁFRICA) DEL AÑO 2011	331
Anexo 3.1. Introducción (2011).....	333
Anexo 3.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2011).....	335
Anexo 3.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2011).....	335
Anexo 3.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2011).....	336
Anexo 3.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE’S DAILY (2011).....	337
Anexo 3.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2011).....	338
Anexo 3.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2011).....	346
Anexo 3.3.1. Bloques temáticos (2011).....	348
Anexo 3.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2011).....	350
Anexo 3.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2011).....	353
Anexo 3.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2011).....	356
Anexo 3.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2011).....	358
Anexo 3.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2011).....	360
Anexo 3.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2011)...	361
Anexo 3.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2011).....	363
Anexo 3.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2011).....	366
Anexo 3.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2011).....	366
Anexo 3.4.2. Puntuación de cobertura temática (2011).....	369
Anexo 3.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2011).....	377
Anexo 3.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2011).....	379

ANEXO IV. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP18/CMP8 DE DOHA (CATAR) DEL AÑO 2012.....	387
Anexo 4.1. Introducción (2012).....	389
Anexo 4.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2012).....	391
Anexo 4.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2012).....	391
Anexo 4.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2012).....	392
Anexo 4.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE’S DAILY (2012).....	393
Anexo 4.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2012).....	394
Anexo 4.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2012).....	402
Anexo 4.3.1. Bloques temáticos (2012).....	404
Anexo 4.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2012).....	406
Anexo 4.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2012).....	409
Anexo 4.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2012).....	412
Anexo 4.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2012).....	414
Anexo 4.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2012).....	416
Anexo 4.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2012)...	417
Anexo 4.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2012).....	419
Anexo 4.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2012).....	422
Anexo 4.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2012).....	422
Anexo 4.4.2. Puntuación de cobertura temática (2012).....	425
Anexo 4.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2012).....	432
Anexo 4.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2012)	435

ANEXO V. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP19/CMP9 DE VARSOVIA (POLONIA) DEL AÑO 2013.....	443
Anexo 5.1. Introducción (2013).....	445
Anexo 5.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2013).....	447
Anexo 5.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2013).....	447
Anexo 5.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2013).....	448
Anexo 5.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE’S DAILY (2013).....	449
Anexo 5.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2013).....	450
Anexo 5.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2013).....	458
Anexo 5.3.1. Bloques temáticos (2013).....	460
Anexo 5.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2013).....	462
Anexo 5.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2013).....	465
Anexo 5.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2013).....	468
Anexo 5.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2013).....	470
Anexo 5.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2013).....	472
Anexo 5.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2013)...	473
Anexo 7.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2013).....	475
Anexo 5.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2013).....	478
Anexo 5.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2013).....	478
Anexo 5.4.2. Puntuación de cobertura temática (2013).....	481
Anexo 5.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2013).....	488
Anexo 5.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2013).....	491

ANEXO VI. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP20/CMP10 DE LIMA (PERÚ) DEL AÑO 2014.....	499
Anexo 6.1. Introducción (2014).....	501
Anexo 6.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2014).....	503
Anexo 6.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2014).....	503
Anexo 6.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2014).....	504
Anexo 6.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE’S DAILY (2014).....	505
Anexo 6.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2014).....	506
Anexo 6.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2014).....	514
Anexo 6.3.1. Bloques temáticos (2014).....	516
Anexo 6.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2014).....	518
Anexo 6.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2014).....	521
Anexo 6.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2014).....	524
Anexo 6.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2014).....	526
Anexo 6.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2014).....	528
Anexo 6.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2014)...	529
Anexo 6.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2014).....	531
Anexo 6.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2014).....	534
Anexo 6.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2014).....	534
Anexo 6.4.2. Puntuación de cobertura temática (2014).....	537
Anexo 6.5. Análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2014).....	544
Anexo 6.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2014).....	547

ANEXO VII. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP21/CMP11 DE PARÍS (FRANCIA) DEL AÑO 2015.....	555
Anexo 7.1. Introducción (2015).....	557
Anexo 7.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2015).....	559
Anexo 7.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2015).....	559
Anexo 7.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2015).....	560
Anexo 7.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE’S DAILY (2015)....	561
Anexo 7.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2015).....	562
Anexo 7.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2015).....	570
Anexo 7.3.1. Bloque temáticos (2015).....	572
Anexo 7.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2015).....	574
Anexo 7.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2015).....	577
Anexo 7.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2015).....	580
Anexo 7.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2015).....	582
Anexo 7.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2015).....	584
Anexo 7.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2015)...	585
Anexo 7.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2015).....	587
Anexo 7.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2015).....	590
Anexo 7.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2015).....	590
Anexo 7.4.2. Puntuación de cobertura temática (2015).....	593
Anexo 7.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2015).....	600
Anexo 7.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2015).....	603

ANEXO VIII. PUBLICACIÓN DIARIA DE LOS PERIÓDICOS ANALIZADOS DEL AÑO 2009 AL AÑO 2015.....	611
--	-----

BIBLIOGRAFÍA.....	617
-------------------	-----

ÍNDICE DE ESQUEMAS

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

Esquema 1. 1. Presupuestos teóricos.....	24
Esquema 1. 2. Objetivos de la investigación.....	27
Esquema 1. 3. Metodología de la investigación.....	32
Esquema 1. 4. Planteamiento global de la investigación.....	33
Esquema 1. 5. Metodología de la investigación.....	34

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Esquema 3. 1. Campo de investigación.....	120
Esquema 3. 2. Niveles de estudios en los análisis de datos.....	130
Esquema 3. 3. Distribución de los campos temáticos.....	135
Esquema 3. 4. Descripción específica de los análisis realizados.....	137

ÍNDICE DE CUADROS

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Cuadro 3. 1. Estudio de caso.....	121
Cuadro 3. 2. Periódicos digitales y páginas web correspondientes.....	121
Cuadro 3. 3. Periodos de análisis sobre las COP/CMP de año 2009 a año 2015.....	124
Cuadro 3. 4. Palabras usadas en los buscadores.....	126

ÍNDICE DE IMÁGENES

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Imagen 3. 1. Secciones del periódico digital español EL MUNDO	138
Imagen 3. 2. Buscador y filtros del buscador del periódico digital español EL MUNDO.....	139
Imagen 3. 3. Secciones del periódico digital estadounidense THE WASHINGTON POST.....	140
Imagen 3. 4. Buscador y filtros del buscador del periódico digital estadounidense THE WASHINGTON POST.....	141
Imagen 3. 5. Secciones del periódico digital chino PEOPLE'S DAILY.....	142
Imagen 3. 6. Buscador y filtros de buscador del periódico digital chino PEOPLE'S DAILY.....	142

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

Gráfico 2. 1. Temperatura decenal de la superficie de la Tierra.....	49
Gráfico 2. 2. Temperaturas de la superficie sobre tierra y mar (comparación entre 1981-1990, 1991-2000 y 2001-2010).....	50
Gráfico 2. 3. Temperatura de la superficie de la Tierra (1950-2010).....	51
Gráfico 2. 4. Temperatura regional (comparación con periodo 1961-1990).....	52
Gráfico 2. 5. Marco esquemático de los originantes e impactos antropógenos del cambio climático y de las respuestas.....	56
Gráfico 2. 6. Relaciones entre periodismo ambiental y otras especialidades afines.....	71

CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE ANÁLISIS DE TRATAMIENTO PERIODÍSTICO DE LOS PERIÓDICOS DIGITALES: EL MUNDO, THE WASHINGTON POST Y PEOPLE'S DAILY

Gráfico 4. 1. Gráfico comparativo: Porcentaje sobre el total de publicación en cada periódico (2009-2015).....	151
Gráfico 4. 2. Gráfico comparativo: Línea de tendencia en cuanto a la publicación diaria (2009-2015).....	153
Gráfico 4. 3. Gráfico comparativo: Publicación semanal (cada año).....	155
Gráfico 4. 4. Gráfico comparativo: Regularidad de distribución de información (2009-2015).....	159
Gráfico 4. 5. Gráfico comparativo: Porcentaje de tipos de información en los periódicos analizados (2009-2015).....	163
Gráfico 4. 6. Coincidencia temática: Temas principales (2009-2015).....	170
Gráfico 4. 7. Coincidencia temática: Conferencia (2009-2015).....	170
Gráfico 4. 8. Coincidencia temática: Cambio climático (2009-2015).....	171
Gráfico 4. 9. Coincidencia temática: Medidas (2009-2015)	172
Gráfico 4. 10. Coincidencia temática: Total de publicación (2009-2015).....	173

ANEXO I. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP15/CMP5 DE COPENHAGUE (DINAMARCA) DEL AÑO 2009

Gráfico Anexo 1- 1. Publicación por día en términos porcentuales (2009).....	229
Gráfico Anexo 1- 2. Gráfico comparativo: Línea de tendencia en cuanto a la publicación diaria (2009).....	231
Gráfico Anexo 1- 3. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Conferencia” (2009).....	238
Gráfico Anexo 1- 4. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Negociaciones” y “Posturas” (2009).....	241
Gráfico Anexo 1- 5. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Cambio climático” y “Medidas” (2009).....	245
Gráfico Anexo 1- 6. Coincidencia temática: Temas principales (2009).....	257
Gráfico Anexo 1- 7. Coincidencia temática: Conferencia (2009).....	257
Gráfico Anexo 1- 8. Coincidencia temática: Cambio climático (2009).....	259
Gráfico Anexo 1- 9. Coincidencia temática: Medidas (2009).....	261

ANEXO II. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP16/CMP6 DE CANCÚN (MÉXICO) DEL AÑO 2010

Gráfico Anexo 2- 1. Publicación por día en términos porcentuales (2010).....	287
Gráfico Anexo 2- 2. Gráfico comparativo: Línea de tendencia en cuanto a la publicación diaria (2010).....	289
Gráfico Anexo 2- 3. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Conferencia” (2010).....	296
Gráfico Anexo 2- 4. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Negociaciones” y “Posturas” (2010).....	299
Gráfico Anexo 2- 5. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Cambio climático” y “Medidas” (2010).....	303
Gráfico Anexo 2- 6. Coincidencia temática: Temas principales (2010).....	314
Gráfico Anexo 2- 7. Coincidencia temática: Conferencia (2010).....	314
Gráfico Anexo 2- 8. Coincidencia temática: Cambio climático (2010).....	316

Gráfico Anexo 2- 9. Coincidencia temática: Medidas (2010).....	318
--	-----

ANEXO III. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP17/CMP7 DE DURBAN (SUDÁFRICA) DEL AÑO 2011

Gráfico Anexo 3- 1. Publicación por día en términos porcentuales (2011)	343
Gráfico Anexo 3- 2. Gráfico comparativo: Línea de tendencia en cuanto a la publicación diaria (2011).....	345
Gráfico Anexo 3- 3. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Conferencia” (2011).....	352
Gráfico Anexo 3- 4. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Negociaciones” y “Posturas” (2011).....	355
Gráfico Anexo 3- 5. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Cambio climático” y “Medidas” (2011).....	359
Gráfico Anexo 3- 6. Coincidencia temática: Temas principales (2011).....	370
Gráfico Anexo 3- 7. Coincidencia temática: Conferencia (2011).....	370
Gráfico Anexo 3- 8. Coincidencia temática: Cambio climático (2011).....	372
Gráfico Anexo 3- 9. Coincidencia temática: Medidas (2011).....	374

ANEXO IV. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP18/CMP8 DE DOHA (CATAR) DEL AÑO 2012

Gráfico Anexo 4- 1. Publicación por día en términos porcentuales (2012)	399
Gráfico Anexo 4- 2. Gráfico comparativo: Línea de tendencia en cuanto a la publicación diaria (2012).....	401
Gráfico Anexo 4- 3. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Conferencia” (2012)	408
Gráfico Anexo 4- 4. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Negociaciones” y “Posturas” (2012).....	411
Gráfico Anexo 4- 5. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Cambio climático” y “Medidas” (2012).....	415
Gráfico Anexo 4- 6. Coincidencia temática: Temas principales (2012).....	426

Gráfico Anexo 4- 7. Coincidencia temática: Conferencia (2012).....	426
Gráfico Anexo 4- 8. Coincidencia temática: Cambio climático (2012).....	428
Gráfico Anexo 4- 9. Coincidencia temática: Medidas (2012).....	430

ANEXO V. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP19/CMP9 DE VARSOVIA (POLONIA) DEL AÑO 2013

Gráfico Anexo 5- 1. Publicación por día en términos porcentuales (2013)	455
Gráfico Anexo 5- 2. Gráfico comparativo: Línea de tendencia en cuanto a la publicación diaria (2013).....	457
Gráfico Anexo 5- 3. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Conferencia” (2013).....	464
Gráfico Anexo 5- 4. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Negociaciones” y “Posturas” (2013).....	467
Gráfico Anexo 5- 5. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Cambio climático” y “Medidas” (2013).....	471
Gráfico Anexo 5- 6. Coincidencia temática: Temas principales (2013).....	482
Gráfico Anexo 5- 7. Coincidencia temática: Conferencia (2013).....	482
Gráfico Anexo 5- 8. Coincidencia temática: Cambio climático (2013).....	484
Gráfico Anexo 5- 9. Coincidencia temática: Medidas (2013).....	486

ANEXO VI. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP20/CMP10 DE LIMA (PERÚ) DEL AÑO 2014

Gráfico Anexo 6- 1. Publicación por día en términos porcentuales (2014).....	511
Gráfico Anexo 6- 2. Gráfico comparativo: Línea de tendencia en cuanto a la publicación diaria (2014).....	513
Gráfico Anexo 6- 3. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Conferencia” (2014).....	520
Gráfico Anexo 6- 4. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Negociaciones” y “Posturas” (2014).....	523

Gráfico Anexo 6- 5. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Cambio climático” y “Medidas” (2014).....	527
Gráfico Anexo 6- 6. Coincidencia temática: Temas principales (2014).....	538
Gráfico Anexo 6- 7. Coincidencia temática: Conferencia (2014).....	538
Gráfico Anexo 6- 8. Coincidencia temática: Cambio climático (2014).....	540
Gráfico Anexo 6- 9. Coincidencia temática: Medidas (2014).....	542

ANEXO VII. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP21/CMP11 DE PARÍS (FRANCIA) DEL AÑO 2015

Gráfico Anexo 7- 1. Publicación por día en términos porcentuales (2015)	567
Gráfico Anexo 7- 2. Gráfico comparativo: Línea de tendencia en cuanto a la publicación diaria (2015).....	569
Gráfico Anexo 7- 3. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Conferencia” (2015)	576
Gráfico Anexo 7- 4. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Negociaciones” y “Posturas” (2015).....	579
Gráfico Anexo 7- 5. Artículos relacionados con el grupo temático de “Cambio climático” y “Medidas” (2015).....	583
Gráfico Anexo 7- 6. Coincidencia temática: Temas principales (2015).....	594
Gráfico Anexo 7- 7. Coincidencia temática: Conferencia (2015).....	594
Gráfico Anexo 7- 8. Coincidencia temática: Cambio climático (2015).....	596
Gráfico Anexo 7- 9. Coincidencia temática: Medidas (2015).....	598

ÍNDICE DE TABLAS

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

Tabla 2. 1. Vía por la que se informa sobre temas de ciencia y tecnología (2006-2015).....	88
--	----

CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE ANÁLISIS DE TRATAMIENTO PERIODÍSTICO DE LOS PERIÓDICOS DIGITALES: EL MUNDO, THE WASHINGTON POST Y PEOPLE’S DAILY

Tabla 4. 1. Número de artículos publicados (2009-2015).....	148
Tabla 4. 2. Valor relativo de artículos publicados (2009-2015).....	149
Tabla 4. 3. Total de publicaciones (serie índice, base 2009).....	150
Tabla 4. 4. Rango estadístico de las publicaciones diarias en el intervalo (2009-2015).....	157
Tabla 4. 5. Franja de publicación porcentual (2009-2015).....	165
Tabla 4. 6. Seguimiento periodístico (2009-2015).....	167
Tabla 4. 7. Cobertura temática: Conferencia (2009-2015).....	169
Tabla 4. 8. Cobertura temática: Cambio climático (2009-2015).....	171
Tabla 4. 9. Cobertura temática: Medidas (2009-2015).....	172
Tabla 4. 10. Puntuación de cobertura temática (2009-2015).....	174
Tabla 4. 11. Artículos relacionados con “Temas principales” (2009-2015).....	175
Tabla 4. 12. Artículos relacionados con “Temas secundarios” y “Protestas” en EL MUNDO (2009-2015).....	176
Tabla 4. 13. Artículos relacionados con “Temas secundarios” y “Protestas” en THE WASHINGTON POST (2009-2015).....	177
Tabla 4. 14. Artículos relacionados con “Temas secundarios” y “Protestas” en PEOPLE’S DAILY (2009-2015).....	177
Tabla 4. 15. Artículos relacionados con “Posturas” (2009-2015).....	178
Tabla 4. 16. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” en EL MUNDO (2009-2015).....	179
Tabla 4. 17. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” en THE WASHINGTON POST (2009-2015).....	180

Tabla 4. 18. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” en PEOPLE’S DAILY (2009-2015).....	181
Tabla 4. 19. Artículos relacionados con “Opiniones” en EL MUNDO (2009-2015)...	182
Tabla 4. 20. Artículos relacionados con “Opiniones” en THE WASHINGTON POST (2009-2015).....	183
Tabla 4. 21. Artículos relacionados con “Opiniones” en PEOPLE’S DAILY (2009-2015).....	183
Tabla 4. 22. Enfoque de la información en EL MUNDO (2009-2015).....	184
Tabla 4. 23. Enfoque de la información en THE WASHINGTON POST (2009-2015).....	185
Tabla 4. 24. Enfoque de la información en PEOPLE’S DAILY (2009-2015).....	186
Tabla 4. 25. Temas más destacados en el bloque temático de “Conferencia” (2009-2015).....	187
Tabla 4. 26. Temas más destacados en los bloques temáticos de “Cambio climático” y “Medidas” (2009-2015).....	188
Tabla 4. 27. Tabla comparativa: Porcentaje de artículos publicados, seguimiento periodístico y cobertura temática (2009-2015).....	190
Tabla 4. 28. Artículos relacionados con “Divulgativos” (2009-2015).....	191
Tabla 4. 29. Artículos relacionados con “Vida baja en carbono” (2009-2015).....	192

CAPÍTULO V. VALORACIÓN GENERAL Y CONCLUSIONES FINALES

Tabla 5. 1. Conclusiones: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación.....	206
Tabla 5. 2. Conclusiones: Tipos de información.....	209
Tabla 5. 3. Conclusiones: Artículos relacionados con “Posturas”.....	210
Tabla 5. 4. Conclusiones: Artículos relacionados con “Temas principales”, “Temas secundarios” y “Protestas” de la conferencia del clima.....	210
Tabla 5. 5. Conclusiones: Temas más destacados.....	211
Tabla 5. 6. Conclusiones: Enfoque de la información.....	211
Tabla 5. 7. Conclusiones: Artículos relacionados con “Opiniones”.....	212
Tabla 5. 8. Conclusiones: Seguimiento periodístico, cobertura temática y grado de coincidencia temática.....	213
Tabla 5. 9. Conclusiones: Educación ambiental/sensibilización ciudadana.....	214

ANEXO I. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP15/CMP5 DE COPENHAGUE (DINAMARCA) DEL AÑO 2009

Tabla Anexo 1- 1. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en EL MUNDO (2009).....	221
Tabla Anexo 1- 2. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en THE WASHINGTON POST (2009).....	222
Tabla Anexo 1- 3. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en PEOPLE’S DAILY (2009).....	223
Tabla Anexo 1- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día (2009).....	224
Tabla Anexo 1- 5. Valor relativo de artículos frente al total de publicados por temas (2009)	227
Tabla Anexo 1- 6. Bloques temáticos: Conferencia, Cambio climático y Medidas (2009).....	234
Tabla Anexo 1- 7. Artículos relacionados con “Conferencia” (2009).....	236
Tabla Anexo 1- 8. Artículos relacionados con “Opiniones” (2009)	237
Tabla Anexo 1- 9. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2009).....	239
Tabla Anexo 1- 10. Enfoque de la información (2009).....	240
Tabla Anexo 1- 11. Artículos relacionados con “Posturas” (2009)	242
Tabla Anexo 1- 12. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” (2009)...	243
Tabla Anexo 1- 13. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2009).....	244
Tabla Anexo 1- 14. Artículos relacionados con “Medidas” (2009)	246
Tabla Anexo 1- 15. Temas más destacados en el bloque temático de “Conferencia” (2009).....	247
Tabla Anexo 1- 16. Temas más destacados en el conjunto de “Cambio climático” y “Medidas” (2009).....	248
Tabla Anexo 1- 17. Frecuencia de publicación relacionada con “Conferencia” (2009).....	249
Tabla Anexo 1- 18. Frecuencia de publicación relacionada con “Cambio climático” (2009).....	250
Tabla Anexo 1- 19. Frecuencia de publicación relacionada con “Medidas” (2009)....	251
Tabla Anexo 1- 20. Seguimiento periodístico de EL MUNDO (2009).....	252

Tabla Anexo 1- 21. Seguimiento periodístico de THE WASHINGTON POST (2009).....	253
Tabla Anexo 1- 22. Seguimiento periodístico de PEOPLE’S DAILY (2009).....	253
Tabla Anexo 1- 23. Puntuación de seguimiento periodístico (2009).....	254
Tabla Anexo 1- 24. Cobertura temática: Conferencia (2009).....	256
Tabla Anexo 1- 25. Puntuación de cobertura temática: Conferencia (2009).....	258
Tabla Anexo 1- 26. Cobertura temática: Cambio climático (2009)	259
Tabla Anexo 1- 27. Puntuación de cobertura temática: Cambio climático (2009)...	260
Tabla Anexo 1- 28. Cobertura temática: Medidas (2009).....	261
Tabla Anexo 1- 29. Puntuación de cobertura temática: Medidas (2009).....	262
Tabla Anexo 1- 30. Puntuación de cobertura temática: Total de publicación (2009)...	263
Tabla Anexo 1- 31. Tabla comparativa: Porcentaje de artículos publicados, seguimiento periodístico y cobertura temática (2009).....	265

ANEXO II. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP16/CMP6 DE CANCÚN (MÉXICO) DEL AÑO 2010

Tabla Anexo 2- 1. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en EL MUNDO (2010).....	279
Tabla Anexo 2- 2. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en THE WASHINGTON POST (2010).....	280
Tabla Anexo 2- 3. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en PEOPLE’S DAILY (2010).....	281
Tabla Anexo 2- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día (2010).....	282
Tabla Anexo 2- 5. Valor relativo de artículos frente al total de publicados por temas (2010).....	285
Tabla Anexo 2- 6. Bloques temáticos: Conferencia, Cambio climático y Medidas (2010).....	292
Tabla Anexo 2- 7. Artículos relacionados con “Conferencia” (2010).....	294
Tabla Anexo 2- 8. Artículos relacionados con “Opiniones” (2010)	295
Tabla Anexo 2- 9. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2010).....	297
Tabla Anexo 2- 10. Enfoque de la información (2010).....	298

Tabla Anexo 2- 11. Artículos relacionados con “Posturas” (2010)	300
Tabla Anexo 2- 12. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” (2010)....	301
Tabla Anexo 2- 13. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2010).....	302
Tabla Anexo 2- 14. Artículos relacionados con “Medidas” (2010)	304
Tabla Anexo 2- 15. Temas más destacados en el bloque temático de “Conferencia” (2010)	305
Tabla Anexo 2- 16. Temas más destacados en el conjunto de “Cambio climático” y “Medidas” (2010).....	306
Tabla Anexo 2- 17. Frecuencia de publicación relacionada con “Conferencia” (2010).....	307
Tabla Anexo 2- 18. Frecuencia de publicación relacionada con “Cambio climático” (2010)	308
Tabla Anexo 2- 19. Frecuencia de publicación relacionada con “Medidas” (2010)....	309
Tabla Anexo 2- 20. Seguimiento periodístico de EL MUNDO (2010).....	310
Tabla Anexo 2- 21. Seguimiento periodístico de THE WASHINGTON POST (2010).....	311
Tabla Anexo 2- 22. Seguimiento periodístico de PEOPLE’S DAILY (2010).....	311
Tabla Anexo 2- 23. Puntuación de seguimiento periodístico (2010).....	312
Tabla Anexo 2- 24. Cobertura temática: Conferencia (2010).....	313
Tabla Anexo 2- 25. Puntuación de cobertura temática: Conferencia (2010).....	315
Tabla Anexo 2- 26. Cobertura temática: Cambio climático (2010).....	316
Tabla Anexo 2- 27. Puntuación de cobertura temática: Cambio climático (2010).....	317
Tabla Anexo 2- 28. Cobertura temática: Medidas (2010).....	318
Tabla Anexo 2- 29. Puntuación de cobertura temática: Medidas (2010).....	319
Tabla Anexo 2- 30. Puntuación de cobertura temática: Total de publicación (2010)...	320
Tabla Anexo 2- 31. Tabla comparativa: Porcentaje de artículos publicados, seguimiento periodístico y cobertura temática de todos los periódicos (2010).....	322

ANEXO III. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP17/CMP7 DE DURBAN (SUDÁFRICA) DEL AÑO 2011

Tabla Anexo 3- 1. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en EL MUNDO (2011).....	335
---	-----

Tabla Anexo 3- 2. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en THE WASHINGTON POST (2011).....	336
Tabla Anexo 3- 3. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en PEOPLE’S DAILY (2011).....	337
Tabla Anexo 3- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día (2011).....	338
Tabla Anexo 3- 5. Valor relativo de artículos frente al total de publicados por temas (2011)	341
Tabla Anexo 3- 6. Bloques temáticos: Conferencia, Cambio climático y Medidas (2011).....	348
Tabla Anexo 3- 7. Artículos relacionados con “Conferencia” (2011).....	350
Tabla Anexo 3- 8. Artículos relacionados con “Opiniones” (2011)	351
Tabla Anexo 3- 9. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2011).....	353
Tabla Anexo 3- 10. Enfoque de la información (2011).....	354
Tabla Anexo 3- 11. Artículos relacionados con “Posturas” (2011).....	356
Tabla Anexo 3- 12. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” (2011)	357
Tabla Anexo 3- 13. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2011).....	358
Tabla Anexo 3- 14. Artículos relacionados con “Medidas” (2011)	360
Tabla Anexo 3- 15. Temas más destacados en el bloque temático de “Conferencia” (2011)	361
Tabla Anexo 3- 16. Temas más destacados en el conjunto de “Cambio climático” y “Medidas” (2011).....	362
Tabla Anexo 3- 17. Frecuencia de publicación relacionada con “Conferencia” (2011).....	363
Tabla Anexo 3- 18. Frecuencia de publicación relacionada con “Cambio climático” (2011)	364
Tabla Anexo 3- 19. Frecuencia de publicación relacionada con “Medidas” (2011)....	365
Tabla Anexo 3- 20. Seguimiento periodístico de EL MUNDO (2011).....	366
Tabla Anexo 3- 21. Seguimiento periodístico de THE WASHINGTON POST (2011).....	367
Tabla Anexo 3- 22. Seguimiento periodístico de PEOPLE’S DAILY (2011).....	367
Tabla Anexo 3- 23. Puntuación de seguimiento periodístico (2011).....	368
Tabla Anexo 3- 24. Cobertura temática: Conferencia (2011).....	369
Tabla Anexo 3- 25. Puntuación de cobertura temática: Conferencia (2011).....	371

Tabla Anexo 3- 26. Cobertura temática: Cambio climático (2011).....	372
Tabla Anexo 3- 27. Puntuación de cobertura temática: Cambio climático (2011).....	373
Tabla Anexo 3- 28. Cobertura temática: Medidas (2011).....	374
Tabla Anexo 3- 29. Puntuación de cobertura temática: Medidas (2011).....	375
Tabla Anexo 3- 30. Puntuación de cobertura temática: Total de publicación (2011)...	376
Tabla Anexo 3- 31. Tabla comparativa: Porcentaje de artículos publicados, seguimiento periodístico y cobertura temática de todos los periódicos (2011).....	378

ANEXO IV. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP18/CMP8 DE DOHA (CATAR) DEL AÑO 2012

Tabla Anexo 4- 1. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en EL MUNDO (2012).....	391
Tabla Anexo 4- 2. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en THE WASHINGTON POST (2012).....	392
Tabla Anexo 4- 3. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en PEOPLE'S DAILY (2012).....	393
Tabla Anexo 4- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día (2012).....	394
Tabla Anexo 4- 5. Valor relativo de artículos frente al total de publicados por temas (2012).....	397
Tabla Anexo 4- 6. Bloques temáticos: Conferencia, Cambio climático y Medidas (2012).....	404
Tabla Anexo 4- 7. Artículos relacionados con “Conferencia” (2012).....	406
Tabla Anexo 4- 8. Artículos relacionados con “Opiniones” (2012)	407
Tabla Anexo 4- 9. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2012).....	409
Tabla Anexo 4- 10. Enfoque de la información (2012).....	410
Tabla Anexo 4- 11. Artículos relacionados con “Posturas” (2012).....	412
Tabla Anexo 4- 12. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” (2012) ...	413
Tabla Anexo 4- 13. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2012).....	414
Tabla Anexo 4- 14. Artículos relacionados con “Medidas” (2012)	416
Tabla Anexo 4- 15. Temas más destacados en el bloque temático de “Conferencia” (2012)	417

Tabla Anexo 4- 16. Temas más destacados en el conjunto de “Cambio climático” y “Medidas” (2012).....	418
Tabla Anexo 4- 17. Frecuencia de publicación relacionada con “Conferencia” (2012).....	419
Tabla Anexo 4- 18. Frecuencia de publicación relacionada con “Cambio climático” (2012).....	420
Tabla Anexo 4- 19. Frecuencia de publicación relacionada con “Medidas” (2012)....	421
Tabla Anexo 4- 20. Seguimiento periodístico de EL MUNDO (2012).....	422
Tabla Anexo 4- 21. Seguimiento periodístico de THE WASHINGTON POST (2012).....	423
Tabla Anexo 4- 22. Seguimiento periodístico de PEOPLE’S DAILY (2012).....	423
Tabla Anexo 4- 23. Puntuación de seguimiento periodístico (2012).....	424
Tabla Anexo 4- 24. Cobertura temática: Conferencia (2012).....	425
Tabla Anexo 4- 25. Puntuación de cobertura temática: Conferencia (2012).....	427
Tabla Anexo 4- 26. Cobertura temática: Cambio climático (2012)	428
Tabla Anexo 4- 27. Puntuación de cobertura temática: Cambio climático (2012)	429
Tabla Anexo 4- 28. Cobertura temática: Medidas (2012).....	430
Tabla Anexo 4- 29. Puntuación de cobertura temática: Medidas (2012).....	431
Tabla Anexo 4- 30. Puntuación de cobertura temática: Total de publicación (2012)...	432
Tabla Anexo 4- 31. Tabla comparativa: Porcentaje de artículos publicados, seguimiento periodístico y cobertura temática de todos los periódicos (2012).....	434

ANEXO V. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP19/CMP9 DE VARSOVIA (POLONIA) DEL AÑO 2013

Tabla Anexo 5- 1. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en EL MUNDO (2013).....	447
Tabla Anexo 5- 2. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en THE WASHINGTON POST (2013).....	448
Tabla Anexo 5- 3. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en PEOPLE’S DAILY (2013).....	449
Tabla Anexo 5- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día (2013).....	450

Tabla Anexo 5- 5. Valor relativo de artículos frente al total de publicados por temas (2013).....	453
Tabla Anexo 5- 6. Bloques temáticos: Conferencia, Cambio climático y Medidas (2013).....	460
Tabla Anexo 5- 7. Artículos relacionados con “Conferencia” (2013).....	462
Tabla Anexo 5- 8. Artículos relacionados con “Opiniones” (2013)	463
Tabla Anexo 5- 9. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2013).....	465
Tabla Anexo 5- 10. Enfoque de la información (2013).....	466
Tabla Anexo 5- 11. Artículos relacionados con “Posturas” (2013).....	468
Tabla Anexo 5- 12. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” (2013).....	469
Tabla Anexo 5- 13. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2013).....	470
Tabla Anexo 5- 14. Artículos relacionados con “Medidas” (2013)	472
Tabla Anexo 5- 15. Temas más destacados en el bloque temático de “Conferencia” (2013)	473
Tabla Anexo 5- 16. Temas más destacados en el conjunto de “Cambio climático” y “Medidas” (2013).....	474
Tabla Anexo 5- 17. Frecuencia de publicación relacionada con “Conferencia” (2013).....	475
Tabla Anexo 5- 18. Frecuencia de publicación relacionada con “Cambio climático” (2013)	476
Tabla Anexo 5- 19. Frecuencia de publicación relacionada con “Medidas” (2013)....	477
Tabla Anexo 5- 20. Seguimiento periodístico de EL MUNDO (2013).....	478
Tabla Anexo 5- 21. Seguimiento periodístico de THE WASHINGTON POST (2013).....	479
Tabla Anexo 5- 22. Seguimiento periodístico de PEOPLE’S DAILY (2013).....	479
Tabla Anexo 5- 23. Puntuación de seguimiento periodístico (2013).....	480
Tabla Anexo 5- 24. Cobertura temática: Conferencia (2013).....	481
Tabla Anexo 5- 25. Puntuación de cobertura temática: Conferencia (2013).....	483
Tabla Anexo 5- 26. Cobertura temática: Cambio climático (2013).....	484
Tabla Anexo 5- 27. Puntuación de cobertura temática: Cambio climático (2013).....	485
Tabla Anexo 5- 28. Cobertura temática: Medidas (2013).....	486
Tabla Anexo 5- 29. Puntuación de cobertura temática: Medidas (2013).....	487
Tabla Anexo 5- 30. Puntuación de cobertura temática: Total de publicación (2013)...	488

Tabla Anexo 5- 31. Tabla comparativa: Porcentaje de artículos publicados, seguimiento periodístico y cobertura temática de todos los periódicos (2013).....	490
---	-----

ANEXO VI. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP20/CMP10 DE LIMA (PERÚ) DEL AÑO 2014

Tabla Anexo 6- 1. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en EL MUNDO (2014).....	503
Tabla Anexo 6- 2. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en THE WASHINGTON POST (2014).....	504
Tabla Anexo 6- 3. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en PEOPLE’S DAILY (2014).....	505
Tabla Anexo 6- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día (2014).....	506
Tabla Anexo 6- 5. Valor relativo de artículos frente al total de publicados por temas (2014).....	509
Tabla Anexo 6- 6. Bloques temáticos: Conferencia, Cambio climático y Medidas (2014).....	516
Tabla Anexo 6- 7. Artículos relacionados con “Conferencia” (2014).....	518
Tabla Anexo 6- 8. Artículos relacionados con “Opiniones” (2014)	519
Tabla Anexo 6- 9. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2014).....	521
Tabla Anexo 6- 10. Enfoque de la información (2014).....	522
Tabla Anexo 6- 11. Artículos relacionados con “Posturas” (2014).....	524
Tabla Anexo 6- 12. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” (2014)	525
Tabla Anexo 6- 13. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2014).....	526
Tabla Anexo 6- 14. Artículos relacionados con “Medidas” (2014).....	528
Tabla Anexo 6- 15. Temas más destacados en el bloque temático de “Conferencia” (2014)	529
Tabla Anexo 6- 16. Temas más destacados en el conjunto de “Cambio climático” y “Medidas” (2014).....	530
Tabla Anexo 6- 17. Frecuencia de publicación relacionada con “Conferencia” (2014).....	531

Tabla Anexo 6- 18. Frecuencia de publicación relacionada con “Cambio climático” (2014).....	532
Tabla Anexo 6- 19. Frecuencia de publicación relacionada con “Medidas” (2014)....	533
Tabla Anexo 6- 20. Seguimiento periodístico de EL MUNDO (2014).....	534
Tabla Anexo 6- 21. Seguimiento periodístico de THE WASHINGTON POST (2014).....	535
Tabla Anexo 6- 22. Seguimiento periodístico de PEOPLE’S DAILY (2014).....	535
Tabla Anexo 6- 23. Puntuación de seguimiento periodístico (2014).....	536
Tabla Anexo 6- 24. Cobertura temática: Conferencia (2014).....	537
Tabla Anexo 6- 25. Puntuación de cobertura temática: Conferencia (2014).....	539
Tabla Anexo 6- 26. Cobertura temática: Cambio climático (2014)	540
Tabla Anexo 6- 27. Puntuación de cobertura temática: Cambio climático (2014)...	541
Tabla Anexo 6- 28. Cobertura temática: Medidas (2014).....	542
Tabla Anexo 6- 29. Puntuación de cobertura temática: Medidas (2014).....	543
Tabla Anexo 6- 30. Puntuación de cobertura temática: Total de publicación (2014)...	544
Tabla Anexo 6- 31. Tabla comparativa: Porcentaje de artículos publicados, seguimiento periodístico y cobertura temática (2014).....	546

ANEXO VII. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP21/CMP11 DE PARÍS (FRANCIA) DEL AÑO 2015

Tabla Anexo 7- 1. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en EL MUNDO (2015).....	559
Tabla Anexo 7- 2. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en THE WASHINGTON POST (2015).....	560
Tabla Anexo 7- 3. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en PEOPLE’S DAILY (2015).....	561
Tabla Anexo 7- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día (2015).....	562
Tabla Anexo 7- 5. Valor relativo de artículos frente al total de publicados por temas (2015).....	565
Tabla Anexo 7- 6. Bloques temáticos: Conferencia, Cambio climático y Medidas (2015).....	572

Tabla Anexo 7- 7. Artículos relacionados con “Conferencia” (2015).....	574
Tabla Anexo 7- 8. Artículos relacionados con “Opiniones (2015).....	575
Tabla Anexo 7- 9. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2015).....	577
Tabla Anexo 7- 10. Enfoque de la información (2015).....	578
Tabla Anexo 7- 11. Artículos relacionados con “Posturas” (2015).....	580
Tabla Anexo 7- 12. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” (2015)....	581
Tabla Anexo 7- 13. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2015).....	582
Tabla Anexo 7- 14. Artículos relacionados con “Medidas” (2015).....	584
Tabla Anexo 7- 15. Temas más destacados en el bloque temático de “Conferencia” (2015)	585
Tabla Anexo 7- 16. Temas más destacados en el conjunto de “Cambio climático” y “Medidas” (2015).....	586
Tabla Anexo 7- 17. Frecuencia de publicación relacionada con “Conferencia” (2015).....	587
Tabla Anexo 7- 18. Frecuencia de publicación relacionada con “Cambio climático” (2015).....	588
Tabla Anexo 7- 19. Frecuencia de publicación relacionada con “Medidas” (2015)	589
Tabla Anexo 7- 20. Seguimiento periodístico de EL MUNDO (2015).....	590
Tabla Anexo 7- 21. Seguimiento periodístico de THE WASHINGTON POST (2015).....	591
Tabla Anexo 7- 22. Seguimiento periodístico de PEOPLE’S DAILY (2015).....	591
Tabla Anexo 7- 23. Puntuación de seguimiento periodístico (2015).....	592
Tabla Anexo 7- 24. Cobertura temática: Conferencia (2015).....	593
Tabla Anexo 7- 25. Puntuación de cobertura temática: Conferencia (2015).....	595
Tabla Anexo 7- 26. Cobertura temática: Cambio climático (2015)	596
Tabla Anexo 7- 27. Puntuación de cobertura temática: Cambio climático (2015).....	597
Tabla Anexo 7- 28. Cobertura temática: Medidas (2015).....	598
Tabla Anexo 7- 29. Puntuación de cobertura temática: Medidas (2015).....	599
Tabla Anexo 7- 30. Puntuación de cobertura temática: Total de publicación (2015)...	600
Tabla Anexo 7- 31. Tabla comparativa: Porcentaje de artículos publicados, seguimiento periodístico y cobertura temática de todos los periódicos (2015).....	602

ANEXO VIII. PUBLICACIÓN DIARIA DE LOS PERIÓDICOS ANALIZADOS DEL AÑO 2009 AL AÑO 2015

Tabla Anexo 8- 1. Publicación diaria en EL MUNDO (2009-2015).....	613
Tabla Anexo 8- 2. Publicación diaria en THE WASHINGTON POST (2009-2015)...	614
Tabla Anexo 8- 3. Publicación diaria en THE WASHINGTON POST (2009-2015)...	615

SUMMARY

Title of thesis

Treatment of journalistic information about the United Nations climate change summits since the Copenhagen summit (2009).

Introduction

The scientific and social dimension of the environmental issue has acquired great relevance from numerous perspectives ranging from political decision-making towards environmental protection at international and national levels, to strategies aimed at raising awareness among the general public in order for individuals to engage in more environmentally-friendly behaviour in the context of their daily lives. The protection of the environment is a strategic focal point in the pursuit of sustainable development. It is essential to undertake social sensitization and awareness initiatives in the environmental field because, without the successful implementation of such initiatives, no one thinks it is possible, at this stage, to achieve a change of attitude of the community in favour of more environmentally-friendly behaviours and a more sensible use of natural resources with regard to production and consumption. The protection of the environment depends to a large extent on the role of journalism, whose influence contributes to correct decision-making on environmental issues.

On the basis of these premises, our research analyses the treatment given to journalistic information about the United Nations conferences on climate change (*climate change summits*) held from 2009 to 2015, in digital newspapers: EL MUNDO (Spain), THE WASHINGTON POST (The United States of America) and PEOPLE'S DAILY (China). The empirical work we have done offers a survey of the role played by environmental journalism when it comes to environmental protection, as well as the part played by the digital media in the performance of the journalistic work focused on this issue.

Based on the main issue, we also review the need to safeguard our livelihoods, the preservation of the global ecological system, environmental education, public awareness and the demand for journalistic quality.

Objectives of the research

Within the theoretical framework

Theoretical objective 1: To study the state of the question with regard to journalism and its relationship with the issue of climate change.

Theoretical objective 2: To analyse the role of science journalism on environmental matters; especially in relation to the process of raising the awareness and sensitization of the community about these issues.

Theoretical objective 3: To review the theory and studies on journalistic quality on environmental matters, with special emphasis on the fulfilment of the informative function of journalism on this matter. That is, the criteria regarding the role of journalism in addressing environmental problems and in the efforts to raise the awareness of, and promote and prepare the public in order to protect the common good. We will also assess journalistic quality in the digital press, taking into account the characteristics of the digital medium and the distinguishing features of the recipient in the digital era.

With regard to the empirical research

- 1) To determine quantity, frequency and trends in relation to the news items published by digital newspapers during the period analyzed.
- 2) To explore what type of information has been offered by the three digital newspapers during the period selected for analysis.
- 3) To find out if there is a coincidental match between the three newspapers analyzed in terms of the quantity, frequency and trends of the published items, as well as with regard to the type of information provided.
- 4) To investigate the characteristics of the three digital newspapers in terms of journalistic follow-up and thematic coverage.
- 5) On the basis of the practical experience obtained thanks to the above mentioned initiatives, we shall sound out whether the digital newspapers EL MUNDO, THE WASHINGTON POST and PEOPLE'S DAILY have

contributed to informing society in an effective and sufficient manner about the goals and the agreements reached in the course of “climate summits”, as well as about international undertakings aimed at reducing greenhouse gas emissions.

- 6) Finally, our research also raises the possibility of finding out if the analyzed digital newspapers have played any role when it comes to environmental education, and if environmental education has been an instrument for changing any type of social action.

Concrete results

The absolute figures of published articles are very similar in the case of the two Western newspapers and much higher with regard to the Chinese newspaper PEOPLE'S DAILY. However, the relative figures obtained lead to an opposite conclusion, this time in favour of the Western newspapers, since the news coverage of the “climate summits” by EL MUNDO and THE WASHINGTON POST was much greater in relative terms.

Two of the newspapers, EL MUNDO and THE WASHINGTON POST, offer a high level of variability in terms of the news coverage, while the PEOPLE'S DAILY has maintained a more constant level of journalistic interest concerning the subject of our research. From this point of view, the two Western newspapers behave in a similar way, while the Eastern one deviates from them in that it shows a more balanced interest on the issue over time. When it comes to the news items published on this matter, from a quantitative perspective and on a weekly basis, we have found that it is during the second week that the largest number of articles on the subject are published by the Western newspapers, particularly EL MUNDO. From this perspective, although there are some level differences between both newspapers, the Western newspapers deviate from the Eastern newspaper. With regard to the daily publication of articles on the subject, the frequency of the items published by PEOPLE'S DAILY is similar during the 14 days of news coverage and the seven years of the analysed period (2009 to 2015); on the other hand, the Western newspapers show a broader spread in the publication of articles during the 14 days of the “climate summits” as opposed to other periods.

The coincidence between the three digital newspapers consists in the fact that they all have devoted nearly 75% of the total number of items published to the thematic

segment “Conference”. Also the three digital newspapers have coincidentally decided to highlight the importance of negotiation processes (“negotiations”).

It should be noted that there is a similarity between THE WASHINGTON POST and PEOPLE’S DAILY consisting in the fact that both newspapers have shown a greater interest in “their own postures” in connection with the fight against climate change.

EL MUNDO has been more interested than the other two newspapers both in “Secondary topics” (7.0%) and in the issue: “Protests” (9.4%). Accordingly, the number of articles published by this newspaper in relation to “NON-main issues” represents 16.4% of the total number.

With regard to the set of thematic blocks named “Climate Change” and “Measures”, considerable interest in generating information on phenomena related to climate change and on specific measures to reduce greenhouse gas emissions can be observed in the Western newspapers. On the other hand, these two newspapers have shown little interest in both the use of renewable energies and sustainable development. In contrast, PEOPLE’S DAILY has focused more on climate change mitigation policies and the shift towards sustainable development.

With regard to follow-up coverage, PEOPLE’S DAILY is in the leading position in this category. EL MUNDO has carried out a more intense coverage of news than THE WASHINGTON POST in connection with information related to “Secondary Topics”, “Protests” and “Measures”. At the same time, THE WASHINGTON POST has carried out a more intense journalistic coverage than EL MUNDO with regard to “Main Topics”, “Conference”, and “Climate Change” – also with a higher value in relation to the total number of published items.

With regard to thematic coverage, PEOPLE’S DAILY has offered a remarkably wide range of information options in relation to the subject matter of the research; on the other hand, the thematic coverage offered by the other two newspapers is more limited.

The three digital newspapers show a high level of thematic coincidence in relation to the total number of published items (77.3%). In addition, the degree of overlap between the three newspapers is high with regard to all major theme groups: “Main

Topics” (80%), “Conference (83.3%), “Climate Change” (75%) and “Measures” (66.7%). It can, therefore, be concluded that the three digital newspapers have shown a high degree of thematic coincidence with regard to the types of information conveyed.

In relation to environmental education, the three newspapers analyzed have generated articles offering useful information for people willing to act correctly in their everyday activities. In fact, our research recorded, under the heading “Informative” and “Low-carbon Lifestyle”, news items such as “which are the goals and the agreements reached in the course of ‘climate summits’”, “which are the international undertakings aimed at reducing greenhouse gas emissions”, “what low-carbon lifestyle means”, “how energy is saved in everyday life”, “how to reduce greenhouse gas emissions in everyday life”, “how to reduce the carbon footprint in everyday activities”, etc. when tracing informative articles aimed at addressing climate change through actions and measures that can be implemented by those citizens who are aware of the problem. But at this point there are more differences than similarities among the dailies analyzed; while PEOPLE’S DAILY kept constant coverage of the matter in question, both EL MUNDO and THE WASHINGTON POST only generated a few articles scattered over time.

Conclusions

Even though there are differences, which are sometimes significant, among these three dailies, the main finding of the research is the conclusion that they all showed considerable interest in disseminating information on international, national, regional and even individual efforts and positions on how to act in a correct way in order to reduce the emissions of greenhouse effect gasses (mitigation). Although not all aspects of the specific topic tree being researched were given the same relevance in the three daily newspapers, it may also be concluded that all the aforementioned media played an unquestionable role both in the dissemination of scientific knowledge about this global environmental problem and in the awareness-raising and sensitization of society concerning climate change.

Key words: climate change, environment, public awareness, environmental journalism, journalistic quality.

RESUMEN

Título de la tesis

Tratamiento de la información periodística sobre las cumbres de cambio climático de las Naciones Unidas a partir de la cumbre de Copenhague (2009)

Introducción

El tema ambiental se ha transformado en un asunto de gran dimensión científica y social desde numerosas perspectivas que abarcan desde la toma de decisiones políticas a escala internacional y nacional para proteger el medio ambiente, hasta las estrategias para concienciar a los particulares y conseguir de ellos comportamientos más amigables desde esta perspectiva, en su vida cotidiana. La protección del medio ambiente es el punto estratégico en la búsqueda del desarrollo sostenible. Es imprescindible acometer una labor de sensibilización y concienciación de la sociedad en materia de medio ambiente porque sin aumentarla, nadie considera posible, hoy en día, un cambio de actitud de la colectividad a favor de comportamientos más amigables con el medio y mayor consideración con el uso de los recursos naturales en la producción y en el consumo. La protección del medio ambiente depende, en gran medida, del periodismo cuya influencia contribuye a la toma de decisiones correctas sobre los asuntos medioambientales.

Bajo estas premisas, en esta investigación se realiza el análisis sobre el tratamiento de la información periodística realizado en las Conferencias de las Naciones Unidas sobre el cambio climático (*cumbres del clima*) desde el año 2009 al año 2015, en periódicos digitales: EL MUNDO (España), THE WASHINGTON POST (EE.UU.) y PEOPLE'S DAILY (China). El trabajo empírico realizado permite realizar un recorrido sobre el papel que desempeña el periodismo ambiental en la protección medioambiental y el juego que proporciona el soporte digital al desarrollar la labor periodística enfocada en dicho tema.

Al hilo del tema principal, se revisa asimismo, la necesidad de salvaguardar nuestro sustento de vida, la conservación del sistema ecológico global, la educación ambiental, la sensibilización ciudadana y la exigencia de la calidad periodística.

Objetivos de la investigación

En el marco teórico

Objetivo teórico 1: Estudiar el estado de la cuestión del periodismo y su relación con el tema del cambio climático.

Objetivo teórico 2: Analizar el papel que juega el periodismo científico en materia de medio ambiente. Especialmente en el proceso de la concienciación y sensibilización de la sociedad en esta temática.

Objetivo teórico 3: Revisar la teoría y los estudios destinados a la calidad periodística en materia de medio ambiente, con especial énfasis en el cumplimiento de su función divulgativa en la materia. Es decir, los criterios del papel del periodismo en la lucha contra los problemas medioambientales y en el rol de concienciar, promover y preparar a la sociedad por proteger el bien común. Además, se analizará la calidad periodística en la prensa digital, teniendo en cuenta las características relativas al soporte y las distintivas del receptor en la era digital.

En la investigación empírica

- 1) Averiguar la cantidad, frecuencia y tendencia de publicación ofrecida por los periódicos digitales durante el periodo analizado.
- 2) Indagar qué tipo de informaciones han ofrecido los tres periódicos digitales en el periodo seleccionado para el análisis.
- 3) Descubrir si existe o no coincidencia entre los tres periódicos analizados en cuanto a la cantidad, la frecuencia y la tendencia de publicación, así como respecto a los tipos de informaciones ofrecidas.
- 4) Indagar las características de los tres periódicos digitales en cuanto al seguimiento periodístico y la cobertura temática.
- 5) A través de la experiencia práctica de las iniciativas enunciadas, tratar de averiguar si los periódicos digitales EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY han contribuido a informar a la sociedad de una manera eficaz y suficiente sobre los objetivos y los acuerdos de las negociaciones de

las “cumbres del clima” y sobre los compromisos internacionales con el fin de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

- 6) Por último, la investigación también plantea la posibilidad de tratar de descubrir si los periódicos digitales analizados han jugado algún papel en cuanto a la educación ambiental y si dicha educación ha cambiado algún tipo de actuaciones de la sociedad.

Resultados concretos

Las cifras absolutas de artículos publicados son muy similares en los dos primeros diarios y mucho más elevadas si se trata del periódico chino. Sin embargo, las cifras relativas obtenidas muestran una conclusión inversa, esta vez a favor de los periódicos occidentales, puesto que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST dedican a las “cumbres del clima” muy superior cobertura informativa relativa.

Los diarios EL MUNDO y THE WASHINGTON POST ofrecen alta variabilidad en términos de su cobertura informativa mientras que PEOPLE’S DAILY ha mantenido más constante el interés periodístico sobre el tema de nuestra investigación. Desde esta perspectiva, se comportan de modo similar los periódicos occidentales y el oriental difiere de ellos, con un interés más equilibrado por el tema, a lo largo del tiempo. En cuanto a las publicaciones sobre el tema desde la perspectiva cuantitativa y por semanas se ha hallado que es la segunda semana la que en los diarios occidentales, y en especial en EL MUNDO, concentra el mayor número de artículos sobre el tema. Desde esta perspectiva, aunque con algunas diferencias de nivel entre sí, los dos diarios occidentales difieren del oriental PEOPLE’S DAILY. En cuanto a la publicación diaria de artículos sobre el tema, la frecuencia de PEOPLE’S DAILY es similar entre los 14 días de cobertura informativa y en los siete años del periodo analizado (2009 a 2015); en cambio, en los periódicos occidentales, se observa gran dispersión de publicaciones entre los 14 días de duración de las “cumbres del clima”.

La coincidencia entre los tres periódicos digitales consiste en que todos han dedicado cerca de un 75% del total de publicación al bloque temático de “Conferencia”. También los tres periódicos digitales han coincidido en destacar la importancia de los procesos de negociación (“negociaciones”).

La similitud entre THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY conviene destacarla que ambos han mostrado mayor interés acerca de las “posturas propias” destinadas a la lucha contra el cambio climático.

EL MUNDO se ha interesado más que los otros dos periódicos tanto en los “Temas secundarios” (7,0%) como en el tema: “Protestas” (9,4%). Así pues, el número de artículos relacionados en dicho periódico con “Temas NO principales” representa el 16,4% del total.

Respecto al conjunto de los bloques temáticos denominados “Cambio climático” y “Medidas”, se observa un interés considerable en generar informaciones sobre fenómenos del cambio climático y medidas concretas sobre la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero en los periódicos occidentales. En sentido opuesto, estos dos periódicos han mostrado poco interés tanto sobre el uso de energías renovables como sobre el desarrollo sostenible. Al contrario, PEOPLE'S DAILY se ha centrado más en las políticas de mitigación del cambio climático y el giro hacia el desarrollo sostenible.

En cuanto a seguimiento periodístico, se aprecia que PEOPLE'S DAILY es quien ostenta el liderazgo desde esta perspectiva. EL MUNDO ha hecho un seguimiento periodístico con más intensidad que THE WASHINGTON POST en lo relativo a la información relacionada con los “Temas secundarios”, “Protestas” y “Medidas”. Al mismo tiempo, THE WASHINGTON POST ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que EL MUNDO en lo relativo a la información relacionada con “Temas principales”, “Conferencia”, “Cambio climático” –también es superior su valor en lo relativo al total de publicación-.

En cuanto a la cobertura temática, PEOPLE'S DAILY ha ofrecido un notable abanico de posibilidades de informarse sobre la temática que se investiga; en cambio, para los otros dos periódicos digitales, la cobertura temática es más reducida.

Los tres periódicos digitales han ofrecido un alto nivel de coincidencia temática en cuanto al total de la publicación (77,3%). Además, el grado de coincidencia de los tres periódicos es alto en todos los grandes grupos temáticos: “Temas principales” (80%), “Conferencia” (83,3%), “Cambio climático” (75%) y “Medidas” (66,7%). De

este modo, se puede concluir que los tres periódicos digitales han mostrado un alto nivel de coincidencia temática en cuanto a los tipos de información ofrecida.

Con respecto a la educación ambiental, los tres periódicos analizados han generado artículos que ofrecen informaciones útiles para que la gente pueda actuar correctamente en las actividades diarias. En efecto, la investigación registró bajo las rúbricas: “Divulgativos” y “Vida baja en carbono”, informaciones tales como “cuáles son los objetivos y los acuerdos de las negociaciones de las ‘cumbres del clima’”, “cuáles son los compromisos internacionales con el fin de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero”, “qué significa la vida baja en carbono”, “cómo se ahorra energía en la vida cotidiana”, “cómo reducir emisiones de gases de efecto invernadero en la vida cotidiana”, “cómo reducir el huella de carbono en las actividades cotidianas”, etc., con el fin de localizar artículos divulgativos destinados a la lucha contra el cambio climático a base de actuaciones y medidas que los ciudadanos conscientes del problema pueden adoptar. Pero en este punto, los diarios analizados ofrecen mayores diferencias que similitudes ya que mientras PEOPLE’S DAILY mantuvo un seguimiento constante sobre el tema en cuestión. EL MUNDO y THE WASHINGTON POST generaron solo algunos artículos dispersos en el tiempo.

Conclusiones

Con diferencias, significativas en algunos casos entre los tres diarios, el hallazgo principal de la investigación consiste en la conclusión de que todos ellos mostraron considerable interés en distribuir informaciones sobre los esfuerzos y posiciones internacionales, regionales, nacionales e incluso individuales, acerca de cómo actuar correctamente para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (mitigación). Si bien no todos los aspectos del árbol temático específico objeto de la investigación tuvieron la misma relevancia en los tres diarios, se puede concluir, también, que todos los medios de comunicación citados desempeñaron un papel indiscutible, tanto en la divulgación de conocimiento científico sobre este problema ambiental global, como en la sensibilización y la concienciación de la sociedad sobre el cambio climático.

Palabras clave: cambio climático, medio ambiente, sensibilización ciudadana, periodismo ambiental, calidad periodística.

PARTE I. INTRODUCCIÓN Y MARCO TEÓRICO

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Justificación	17
1.2. Presupuestos teóricos.....	21
1.3. Objetivos.....	23
1.4. Hipótesis teóricas.....	28
1.5. Preguntas de la investigación	28
1.6. Estructura de la investigación.....	30
1.7. Fuentes.....	35

1.1. Justificación

En ningún momento de la historia el ser humano ha tenido tantas posibilidades como ahora de aprovechar los nuevos avances tecnológicos, tales como la fibra óptica, la banda ancha, el ordenador, el móvil inteligente, el tren de alta velocidad y un largo etcétera. Todo esto ha servido como una garantía para la eficacia comunicativa y la mejora de una calidad de vida.

Paradójicamente, es este momento en el que el ser humano cada vez está más amenazado por la prolongada degradación del ecosistema, por el agotamiento de los recursos naturales, así como por la falta de agua potable, por el cambio climático, por la atmósfera contaminada, por la sequía inesperada, por la precipitación torrencial o por los frecuentes huracanes. Es decir, por muchos fenómenos que están poniendo en peligro su supervivencia.

Si se echa la mirada atrás, uno se da cuenta de que, a lo largo de la historia, la sociedad se ha comportado como si fuera la dueña del planeta. Es decir, por un lado, nos hemos beneficiado de los bienes naturales y al mismo tiempo, nos hemos apropiado del patrimonio natural sin reflexionar sobre su limitada dotación global, con muy pocas excepciones. Por otro lado, el ser humano ha sido el animal más voraz del planeta por ser capaz de modificar los genes y de producir productos transgénicos. Es más, *“en la era de la globalización neoliberal, los seres humanos se han convertido en ‘devoradores de futuro’ u Homo oesophagus colossus. Nuestra especie está empeñada en el mayor festín de la historia de nuestro planeta, y tal vez el último”* (Broszimmer 2005: 158).

De ahí que haya surgido la preocupación por el entorno que nos rodea, es decir, que se haya agudizado el interés por conocer la sostenibilidad de nuestro alrededor. De hecho, la intención de proteger el medio ambiente se incrementa y, en consecuencia, cada vez se toman más medidas necesarias para luchar contra la degradación ambiental. Y, además, se ha acelerado el paso hacia la búsqueda de un modelo de desarrollo sostenible y se ha intensificado la necesidad urgente de una concienciación ambiental en todos los ámbitos sociales.

Al mismo tiempo, en los últimos años también se ha observado un aumento de cobertura mediática sobre los temas ambientales en los medios de información. Ello

revela una preocupación o interés por los temas ambientales, creciente. Sin duda alguna, en dicho proceso de cambio de mentalidad y toma de posturas con respecto al medio ambiente, los medios de comunicación han desempeñado un papel crucial e indiscutible para nuestra sociedad.

La sensibilización y la concienciación de la sociedad acerca de esta temática, sin la que nadie considera posible hoy en día un cambio de actitud de la colectividad a favor de la protección del medio ambiente, dependen en gran medida del periodismo, cuya influencia contribuye a la toma de decisiones correctas sobre los asuntos medioambientales. Así, en el documento de la UE titulado “Ganar la batalla contra el cambio climático mundial”, se pone de manifiesto la importancia de la concienciación pública y general en la lucha contra el cambio climático. En dicho documento, se aconseja que *“la concienciación del público debe fomentarse a través de un programa estratégico que sensibilice a la población general sobre la repercusión de sus actividades en el cambio climático”* (COM (2005) 35 final: 11)¹. Además, en la educación cívica, también se precisa de la reflexión profunda. De hecho, en el proceso en el que se logra dicha reflexión, se destaca la estimulación producida por la religión y/o los medios de comunicación². En 1972, en la declaración de Estocolmo se destacó la función del periodismo³, respecto al desarrollo sostenible, la educación, formación y sensibilización, que ha sido una cuestión clave en la lucha contra el cambio climático⁴.

¹ Comunicación de la Comisión (COM (2005) 35 final): “Ganar la batalla contra el cambio climático mundial”, de 9 de febrero de 2005, [COM (2005) 35 - Diario Oficial C 125 de 21.5.2005]. Disponible en línea:

http://eur-lex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexplus!prod!DocNumber&lg=es&type_doc=COMfinal&an_doc=2005&nu_doc=35 [última consulta, 18-07-2013]

² “Social learning also involves reflection – often stimulated by religious leaders and the media - on the appropriateness of the mental models and assumptions that have traditionally guided thinking and behavior” (UNESCO, 2002:7).

³ “PRINCIPIO 19. Es indispensable una labor de educación en cuestiones ambientales, dirigida tanto a las generaciones jóvenes como a los adultos y que preste la debida atención al sector de población menos privilegiado, para ensanchar las bases de una opinión pública bien informada, y de una conducta de los individuos, de las empresas y de las colectividades inspirada en el sentido de su responsabilidad en cuanto a la protección y mejoramiento del medio ambiente en toda su dimensión humana. Es también esencial que los medios de comunicación de masas eviten contribuir al deterioro del medio ambiente humano y difundan, por el contrario, información de carácter educativo sobre la necesidad de protegerlo y mejorarlo, a fin de que el hombre pueda desarrollarse en todos los aspectos” (Estocolmo 1972).

NACIONES UNIDAS (1972): “Declaración de Estocolmo sobre el medio ambiente humano”. Naciones Unidas. Conferencia de Estocolmo de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano. <http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/Derechos%20Humanos/INST%2005.pdf> [última consulta, 18-09-2014]

⁴ “ARTICULO 6. Educación, formación y sensibilización del público. Al llevar a la práctica los compromisos a que se refiere el inciso i) del párrafo 1 del artículo 4 las Partes: a) Promoverán y facilitarán, en el plano nacional y, según proceda, en los planos subregional y regional, de conformidad con las leyes y reglamentos nacionales y según su capacidad respectiva: i) La elaboración y aplicación de

El informe UNESCO “Education for Sustainability” también pone el acento en la educación ambiental (UNESCO, 2002:7)⁵. En cualquier caso, para conseguir una conciencia ambiental, la educación tiene un peso fundamental. Sin duda, “*la educación es la mejor esperanza de la humanidad*” (UNESCO, 1999: 49)⁶.

Más recientemente, en 2008, el informe “Comunicar la sostenibilidad. Guía para periodista”, publicado por La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)⁷, sigue teniendo en cuenta la importancia de la educación ambiental realizada por los medios de comunicación. Así leemos: “*La prevención es la mejor solución y la educación es la mejor herramienta de prevención*” (Fernández Muerza, *et al.*, 2008:52). Y, en el mismo informe, Ana Leiva, directora de la Fundación Biodiversidad, opina que:

“En esta misión, resulta esencial potenciar la divulgación y comunicación de los beneficios ecológicos y socio-económicos del patrimonio natural, así como la integración de las necesidades de conservación y uso sostenible de la biodiversidad en el desarrollo y

programas de educación y sensibilización del público sobre el cambio climático y sus efectos; ii) El acceso del público a la información sobre el cambio climático y sus efectos; iii) La participación del público en el estudio del cambio climático y sus efectos y en la elaboración de las respuestas adecuadas; y iv) La formación de personal científico, técnico y directivo; b) Cooperarán, en el plano internacional, y, según proceda, por intermedio de organismos existentes, en las actividades siguientes, y las promoverán: i) La preparación y el intercambio de material educativo y material destinado a sensibilizar al público sobre el cambio climático y sus efectos; y ii) La elaboración y aplicación de programas de educación y formación, incluido el fortalecimiento de las instituciones nacionales y el intercambio o la adscripción de personal encargado de formar expertos en esta esfera, en particular para países en desarrollo” (CMCCNU, 1992). NACIONES UNIDAS (CMCCNU) (1992): “Convención marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático”. Disponible en línea: http://unfccc.int/files/essential_background/background_publications_htmlpdf/application/pdf/convsp.pdf [última consulta, 18-09-2014]

⁵ En dicho informe, se lee: “Sustainable development requires active and knowledgeable citizens and caring and informed decision makers capable of making the right choices about the complex and interrelated economic, social and environmental issues human society is facing. To achieve this requires the broader process of social change known as social learning, or what the OECD calls ‘enhancing societal capacity for the environment’. This involves not only specific education and training programmes but also the use of policy and legislation as opportunities for teaching and encouraging new forms of personal, community and corporate behavior” (UNESCO, 2002:7). Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2002): “Education for Sustainability. From Rio to Johannesburg: Lessons learnt from a decade of commitment. Paris”. Disponible en línea: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001271/127100e.pdf> [última consulta, 18-09-2014]

⁶ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (1999): “La Educación y la Dinámica de la Población: Movilizar las Mentes para un Futuro Sostenible”. Disponible en línea: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116355so.pdf> [última consulta, 27-07-2013]

⁷ FERNÁNDEZ MUERZA, Alex / SANZ ALONSO, Josu / GUTIÉRREZ, Aitana Uria / VIOTA FERNÁNDEZ, Nekane (2008): *Comunicar la sostenibilidad. Guía para periodista (trad.2011)*. Francia. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <http://www.unescoetxea.org/dokumentuak/comunicar.pdf> [última consulta, 01-08-2013]

aplicación de un importante número de políticas sectoriales, a fin de lograr un desarrollo equitativo, justo y duradero.

Aquí es donde los periodistas y los medios de comunicación desempeñan un rol fundamental, contribuyendo a difundir información rigurosamente elaborada, útil, que promueva la toma de conciencia frente a retos que requieren acciones globales pero también acciones locales, grandes emprendimientos nacionales y aportaciones comunitarias e individuales” (Leiva, 2008:4).

Sin embargo, a pesar de que sensibilizar y concienciar a la población sobre los temas medioambientales es indiscutible e imprescindible en la lucha contra el cambio climático, el estudio del periodismo ambiental no ha sido analizado con profundidad, bien por el desinterés en los temas ambientales por los investigadores de esta área temática, bien por las posibles dificultades relacionadas con las cuestiones medioambientales, etc. A pesar de todo, el tema ambiental se ha transformado en el ojo del huracán en muchos aspectos, desde la toma de decisiones políticas a escala internacional y nacional hasta la conciencia que influye en la vida cotidiana. En último término, la protección del medio ambiente es el punto estratégico en la búsqueda del desarrollo sostenible.

En resumen, tanto el interés personal por el papel que juega el periodismo ambiental en los medios de comunicación, especialmente y en el nuevo soporte – Internet-, como la preocupación por la concienciación de educación ambiental en los medios de comunicación han fomentado la iniciativa personal de realizar esta investigación, orientada bajo un profundo empeño por averiguar el estado de la cuestión en cuanto a los tratamientos periodísticos de estos temas en los periódicos, tanto en los países desarrollados como en los países en vía de desarrollo. Dentro de tan amplia temática, en el proceso investigador se optó por analizar el tratamiento periodístico del cambio climático con ocasión de la celebración de las Conferencias anuales de las Naciones Unidas acerca de este problema ambiental global (“cumbres del clima”, en adelante). El periodo escogido para el análisis fue el más próximo a nuestros días y, en concreto el periodo 2009-2015 (ambos inclusive) que resultaba relevante también por la importancia de las dos “cumbres de clima” que delimitan el periodo: la de Conpenhague (2009: COP15/CMP5) y la de París (2015: COP21/CMP11).

La investigación se basa en un estudio pormenorizado sobre los tratamientos periodísticos del tema seleccionado, en los periódicos digitales de países desarrollados tales como España y los Estados Unidos y, también, en el país emergente con una mayores emisiones totales de CO₂, China, con el fin de extraer conclusiones sobre el papel que ha desempeñado el periodismo como informador y vehículo para la concienciación. Dado que el estudio se desarrolla sobre dos ámbitos de análisis bien diferenciados, el ambiental y el del periodismo, la investigación que se presenta destaca por su interdisciplinariedad.

1.2. Presupuestos teóricos

La investigación cuyos resultados se presentan ha realizado una revisión del estado de la cuestión sobre los tratamientos mediáticos de siete diferentes “cumbres del clima”, que son: COP15/CMP5 de Copenhague (Dinamarca) del año 2009, COP16/CMP6 de Cancún (México) del año 2010, COP17/CMP7 de Durban (Sudáfrica) del año 2011, COP18/CMP8 de Doha (Catar) del año 2012, COP19/CMP9 de Varsovia (Polonia) del año 2013, COP20/CMP10 de Lima (Perú) del año 2014 y COP21/CMP11 de París (Francia) del año 2015. Para hacer este análisis se han seleccionado tres períodos digitales que dispusieran de buscadores adecuados para identificar esta temática, recayendo la decisión a favor de EL MUNDO (español); THE WASHINGTON POST (estadounidense) y PEOPLES DAILY (chino).

Conocedores de que el tratamiento periodístico en materia de medio ambiente no es un asunto solamente asociado al periodismo, sino que más bien se ubica dentro del conjunto de responsabilidad común sobre la protección ambiental, el punto de partida de la presente investigación arranca del estado de cuestión sobre el cambio climático en un terreno más amplio que el propio interés periodístico y aplica una visión integrada para el estudio de un determinado campo de la ciencia social, cuyo objetivo es profundizar el conocimiento sobre el concepto de la Calidad de la información. Por ello, conviene especificar con carácter previo que

1) Los estudios científicos han demostrado que el cambio climático y los fenómenos extremos del clima tienen mucho que ver con las actividades humanas, al

igual que con la considerable degradación de otros recursos del planeta. Por lo tanto, el desarrollo sostenible se convierte en el punto clave para alcanzar el equilibrio entre el desarrollo y la conservación del sistema ecológico.

2) La importancia de la información periodística en la protección del medio ambiente ha sido confirmada por la comunidad científica. El periodismo juega un papel esencial en la concienciación medioambiental. En este sentido, el periodismo de calidad garantizaría que las actividades mediáticas contribuyeran eficazmente a la protección ambiental.

3) Sin embargo, la falta de profesionalidad, lo efímero, lo espectacular o lo conflictivo son algunos de los fenómenos que distorsionan la evaluación de la calidad periodística en materia de medio ambiente. En resumen, con respecto a los temas medioambientales como con otros temas científicos, la necesidad divulgativa hace que el periodismo se esfuerce por una serie de cuestiones específicas. Esto se justifica que la calidad periodística no pueda ser considerada como un concepto aislado, sino como un concepto estrechamente vinculado a su contexto. En el periodismo medioambiental, por tanto, la calidad periodística se especificará y se matizará en función de las características de este ámbito informativo, pero no se aleja de la calidad periodística en general.

4) Una serie de cuestiones condiciona la calidad del periodismo en el soporte digital. La capacidad técnica relativa a este soporte es una cuestión clave, al ser una herramienta activa y con unas capacidades explorativas determinadas, cuyo adecuado manejo depende del conocimiento y la habilidad del usuario del *software* en cuestiones concretas. Internet es un ámbito de inmensas potencialidades, pero por sí solo este soporte no garantiza la calidad periodística, sino más bien ofrece una posibilidad potente de mejorar la calidad, lo que solo podrá lograrse en el caso de que previamente dispongamos de un concepto de calidad periodística común a todas las formas de periodismo.

5) El periodismo digital no es la digitalización de un texto, tampoco se limita al uso de enlaces o hipertextos, sino que es, más bien, un cambio de mentalidad desde el punto de vista de la estructura que refleja la conexión y relación entre diferentes niveles de nudos que “flotan” y se construyen en la Red. Por otro lado, hemos de tener en cuenta

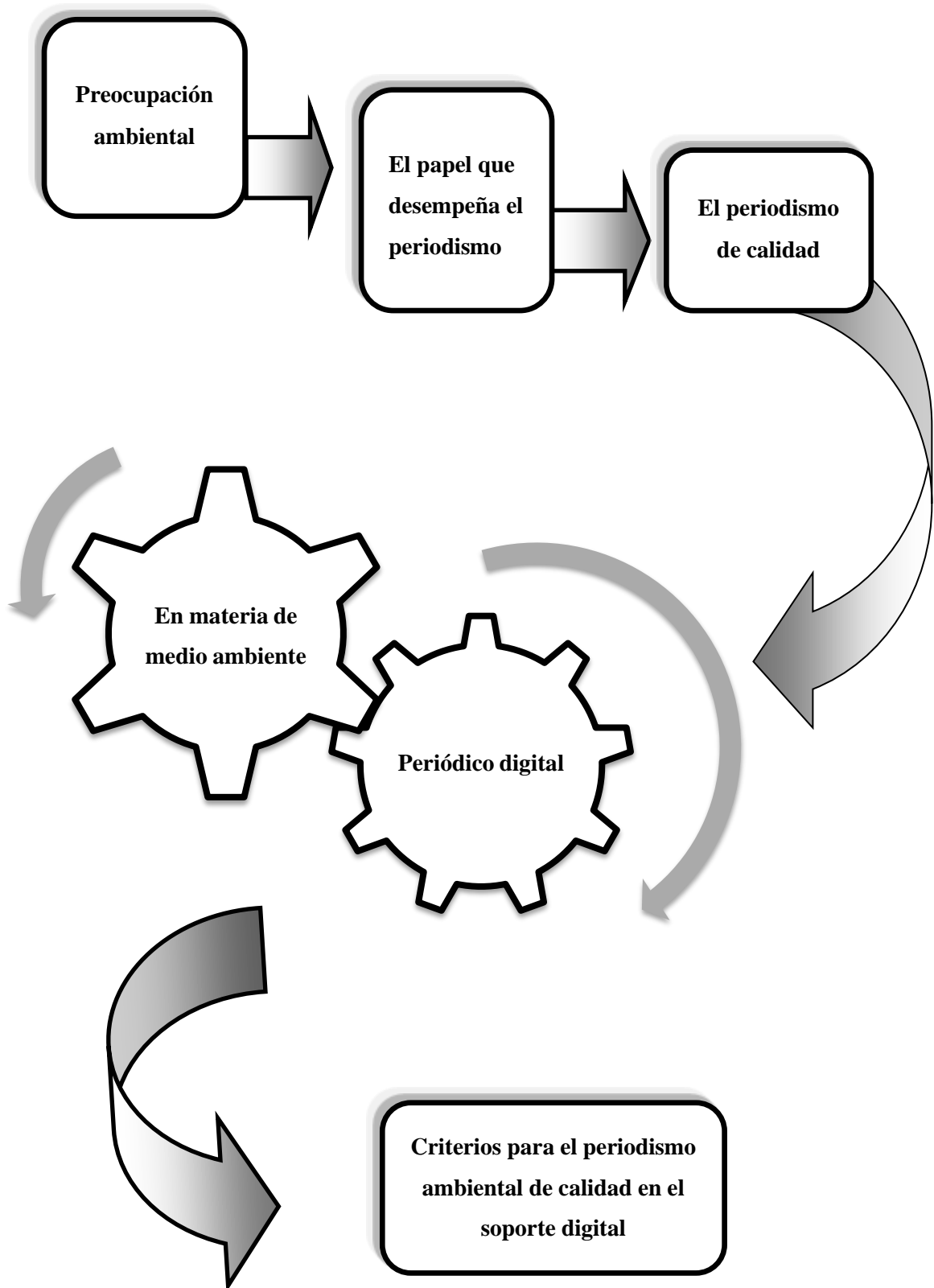
que en esta sociedad la información, la sobreinformación y la segmentación de información son las nuevas dificultades a la hora de obtener una información de calidad por parte de destinatario. En este sentido, el periodismo digital tendrá un nuevo reto a superar: la organización y canalización de información mediante un uso tecnológicamente adecuado de la Red.

Tras las cuestiones expuestas, puede concluirse este epígrafe expresando que la presente investigación se configura como un trabajo interdisciplinario. En el marco teórico, la investigación abarca desde la revisión del estado de la cuestión sobre el cambio climático hasta el examen de indicadores sobre la calidad periodística, pasando por el papel que desempeña el periodismo en la lucha contra el cambio climático. En la fase del estudio de la calidad periodística, se parte de un estudio de la calidad periodística y su medición en sentido general, para luego especificarse tanto en materia de medio ambiente como en el soporte digital. En este sentido, se incluirán su realización requiere conocimientos específicos del medio ambiente y de ámbitos tecnológicos para extraer conclusiones de la mayor profundidad y amplitud posible.

1.3. Objetivos

El presente trabajo tiene un claro objetivo que consiste en investigar el papel que juega el periodismo en materia de medio ambiente en el proceso de educación ambiental, evaluando el tratamiento periodístico de los periódicos digitales en esta materia, con el fin de sacar conclusiones al respecto. En consecuencia, aunque en la investigación se tratan algunos aspectos propios de la investigación periodística, el trabajo no se centrará en la definición del concepto de la Calidad Periodística, ni en el vacío existente para sistematizar la metodología adecuada para medir la Calidad Periodística de forma nítida. El foco de investigación se fija en los criterios de calidad periodística en el ámbito concreto del tema empírico elegido.

Esquema 1. 1. Presupuestos teóricos



Fuente: Elaboración propia.

En el estudio empírico, los objetivos que se plantean son describir y analizar los tratamientos mediáticos en el marco de las “cumbres del clima” a partir de la conferencia de Copenhague (2009) en periódicos digitales de gran tirada, en España (*EL MUNDO.es*), en Estados Unidos (*The Washington Post*) y en China (*people.com.cn*), realizándose una serie de análisis acerca de las características de los periódicos señalados.

En la actualidad, a pesar de la importancia de sensibilizar y concienciar a la población sobre los temas medioambientales y para la lucha contra el cambio climático, no existen investigaciones amplias y con profundidad en cuanto a la calidad periodística en el tratamiento informativo de este tema concreto, ni aún en los momentos durante los cuales se celebraron dichas reuniones internacionales en el seno de las Naciones Unidas. Así pues, el presente estudio trata de rellenar esta laguna, analizando detalladamente el tratamiento periodístico en los periódicos digitales mencionados, de España, Estados Unidos y China. Las conclusiones extraídas tratan de contribuir a evaluar el papel desempeñado por el periodismo en los momentos en los que se celebraron las cumbres y, asimismo, la calidad periodística en temas ambientales concretos y en soportes novedosos, como Internet.

Los objetivos concretos son los siguientes:

En el marco teórico

Objetivo teórico 1: Estudiar el estado de la cuestión del periodismo y su relación con el tema del cambio climático.

Objetivo teórico 2: Analizar el papel que juega el periodismo científico en materia de medio ambiente. Especialmente en el proceso de la concienciación y sensibilización de la sociedad en esta temática.

Objetivo teórico 3: Revisar la teoría y los estudios destinados a la calidad periodística en materia de medio ambiente, con especial énfasis en el cumplimiento de su función divulgativa en la materia. Es decir, los criterios del papel del periodismo en la lucha contra los problemas medioambientales y en el rol de concienciar, promover y preparar a la sociedad por proteger el bien común. Además, se analizará la calidad periodística en la prensa digital, teniendo en cuenta las características relativas al soporte y las distintivas del receptor en la era digital.

En la investigación empírica

La investigación empírica tiene como finalidad tratar de conocer de cerca los tratamientos periodísticos en los momentos de celebración de las “cumbres del clima”, con el objetivo de deducir si las publicaciones periodísticas funcionan, o no, como un servicio orientado a sensibilizar al lector y a la sociedad.

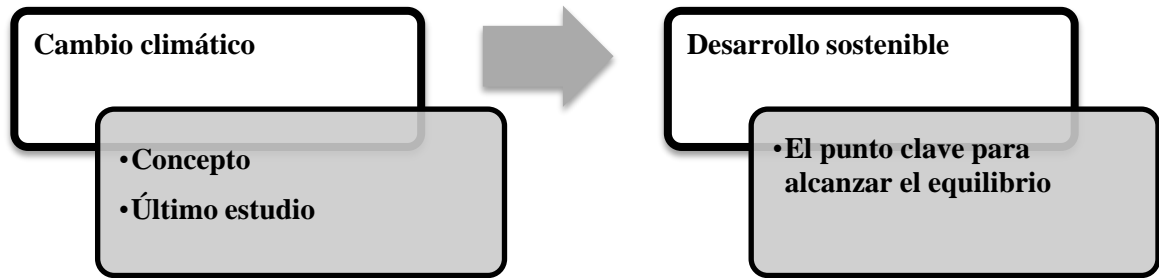
Dicho objetivo requiere un estudio descriptivo y analítico de las noticias ofrecidas por los periódicos en el marco de las “cumbres del clima” de las Naciones Unidas, en el periodo analizado de 2009 a 2015.

Como objetivos secundarios respecto a dicho tema concreto, pueden mencionarse los siguientes:

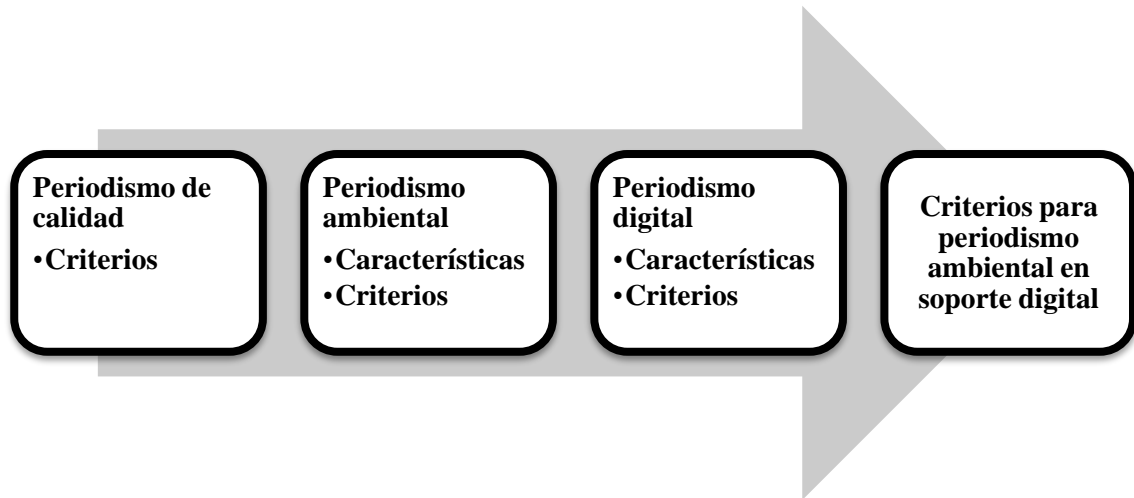
- 1) Averiguar la cantidad, frecuencia y tendencia de publicación ofrecida por los periódicos digitales durante el periodo analizado.
- 2) Indagar qué tipo de informaciones han ofrecido los tres periódicos digitales en el periodo seleccionado para el análisis.
- 3) Descubrir si existe o no coincidencia entre los tres periódicos analizados en cuanto a la cantidad, la frecuencia y la tendencia de publicación, así como respecto a los tipos de información.
- 4) Indagar las características de los tres periódicos digitales en cuanto al seguimiento periodístico y la cobertura temática.
- 5) A través de la experiencia práctica de las iniciativas enunciadas, tratar de averiguar si los periódicos digitales EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY han contribuido a informar a la sociedad de una manera eficaz y suficiente sobre los objetivos y los acuerdos de las negociaciones de las “cumbres del clima” y sobre los compromisos internacionales con el fin de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.
- 6) Por último, la investigación también plantea la posibilidad de tratar de descubrir si los periódicos digitales analizados han jugado algún papel en cuanto a la educación ambiental y si dicha educación ha cambiado algún tipo de actuaciones de la sociedad.

Esquema 1. 2. Objetivos de la investigación

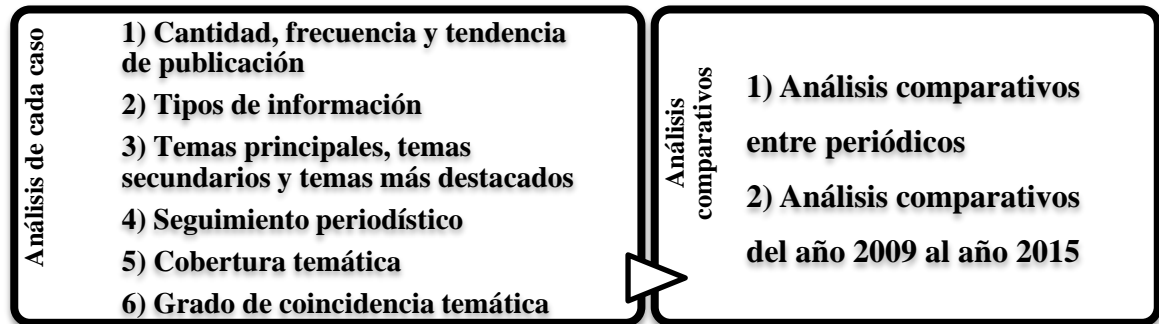
1. Estado de la cuestión sobre el cambio climático



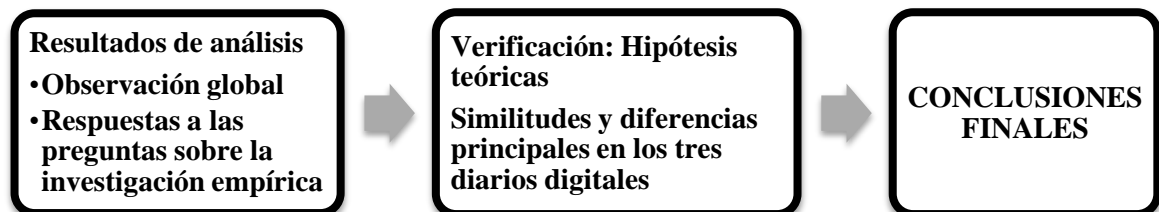
2. Papel que desempeña el periodismo ambiental



3. Casos de estudio



4. Conclusiones



Fuente: Elaboración propia

1.4. Hipótesis teóricas

Las hipótesis teóricas se construyen basándose en una serie de suposiciones relacionadas con el marco teórico. Por lo tanto, en consonancia con la estructura del trabajo, las hipótesis teóricas de la presente tesis se articulan en dos bloques que están fijados en distintos enfoques.

Hipótesis sobre el papel que juega el periodismo ambiental

El periodismo desempeña un papel fundamental en la protección del medio ambiente.

Hipótesis sobre el cumplimiento del periodismo ambiental en el soporte digital

El soporte digital garantiza y mejora el trabajo periodístico en la lucha contra el cambio climático.

1.5. Preguntas de la investigación

Partiendo de las hipótesis teóricas, teniendo en cuenta los objetivos de la investigación, se propone una serie de preguntas cuyas respuestas, además de servir como orientación del presente trabajo, actúan también como parámetros e hilos conductores que establecen una forma adecuada para la presente tesis. En todo caso, mediante las preguntas de investigación se organizarán y estructurarán los análisis concretos con el fin de llevar a cabo la investigación eficientemente. Es decir, las preguntas tienen la función de servir como una guía para organizar los análisis realizados en el campo de estudio. Las preguntas detalladas sobre la investigación empírica son las siguientes:

1) En cuanto a la cantidad de publicación, ¿cuál es la cantidad de información periodística disponible en los periódicos analizados?, ¿existe algún cambio observable en este aspecto, entre los años analizados?

2) En cuanto a la frecuencia y la tendencia de publicación, ¿cuál es la frecuencia de publicación de artículos de esta temática en los periódicos analizados?, ¿cuáles son las tendencias de publicación en los mismos?, ¿existe algún tipo de coincidencia o

diferencia entre los tres periódicos analizados? y ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia en cada uno de los diarios digitales, en los años del análisis?

3) ¿Qué tipo de información difunden mayoritariamente EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY en el año 2009 y los años posteriores?, ¿qué tipo de información ha sido más desarrollada a lo largo de los años de análisis?, ¿hay algunos “temas principales” sobre el desarrollo de las cumbres del clima que hayan destacado por su relevancia?

4) ¿Cuáles son las posturas de las Partes de la COP/CMP destinadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero?, ¿qué tipo de interés han mostrado los tres periódicos digitales en cuanto a dichas posturas?

5) ¿Cuáles son los temas más destacados en los tres periódicos analizados en el año 2009 y los años posteriores?, ¿existe algún tipo de coincidencia en este punto?, y ¿existe cambios destacables sobre los temas recogidos por los periódicos analizados durante los años de análisis?

6) ¿Cuál es el enfoque de las noticias relacionadas con los procesos de negociación de las Partes en el seno de la COP/CMP?, ¿existe algún tipo de coincidencia entre los tres periódicos analizados?

7) ¿Qué tipos de opiniones tienen mayor presencia en cada periódico digital?, ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia en cuanto a las opiniones publicadas en los tres periódicos analizados?

8) ¿Qué nivel de seguimiento periodístico y cobertura temática han mostrado los periódicos digitales durante los años de análisis?, ¿cuál es el grado de coincidencia en cuanto a la cobertura temática?

9) En cuanto a la sensibilización, ¿qué tipo de información ha sido generada en los periódicos analizados?, ¿está orientada a favorecer una educación ambiental la manera en que se aborda el tema ambiental y la sensibilización ciudadana en los periódicos digitales analizados?

10) ¿Ha sido amplio el tratamiento periodístico sobre las “cumbres del clima”, en términos cuantitativos, dada la crisis climática potencial que amenaza a la sociedad?

11) ¿Son las coincidencias entre los diarios, mayores que las diferencias entre ellos, al tratar informativamente esta temática?

12) ¿Ha colaborado la prensa en formato digital a la mejora de la educación ambiental, con ocasión de la cobertura informativa de las “cumbres del clima”?

1.6. Estructura de la investigación

La presente investigación, teniendo en cuenta la importancia de un adecuado marco teórico, parte de un estudio destinado a la bibliografía existente, incluyendo las aportaciones realizadas por diversos autores acerca de la necesidad urgente del cumplimiento de la obligación de informar sobre los asuntos de importancia en los medios de comunicación; especialmente, acerca de la urgente protección del medio ambiente; además, se ha revisado una selección relevante de trabajos dedicados a describir esta necesidad. Dicho trabajo ha permitido descubrir los principales argumentos y diagnósticos que describen esta situación desde un punto de vista teórico o mediante la recopilación de diferentes situaciones concretas. En este sentido, forma parte del marco teórico el análisis sobre el compromiso profesional del periodismo en el proceso de la protección de medio ambiente, así como en la lucha contra el cambio climático y la necesidad de sensibilizar y concienciar a la población sobre los temas ambientales.

El trabajo se estructura en tres partes, que son:

PARTE I: La introducción y el marco temático

La primera parte se corresponde con la introducción y el marco teórico y la conforman los capítulos 1 y 2.

El capítulo 1 presenta la justificación, los presupuestos teóricos, los objetivos, las hipótesis de la investigación, las preguntas de la investigación, la estructura de la investigación y fuentes.

El capítulo 2 compone la parte teórica de la investigación, cuyo objetivo es presentar una descripción del estado de la cuestión sobre el cambio climático y exponer los criterios sobre el periodismo de calidad.

PARTE II: La investigación empírica

La segunda parte equivale a la investigación de campo y se compone de los capítulos 3 y 4.

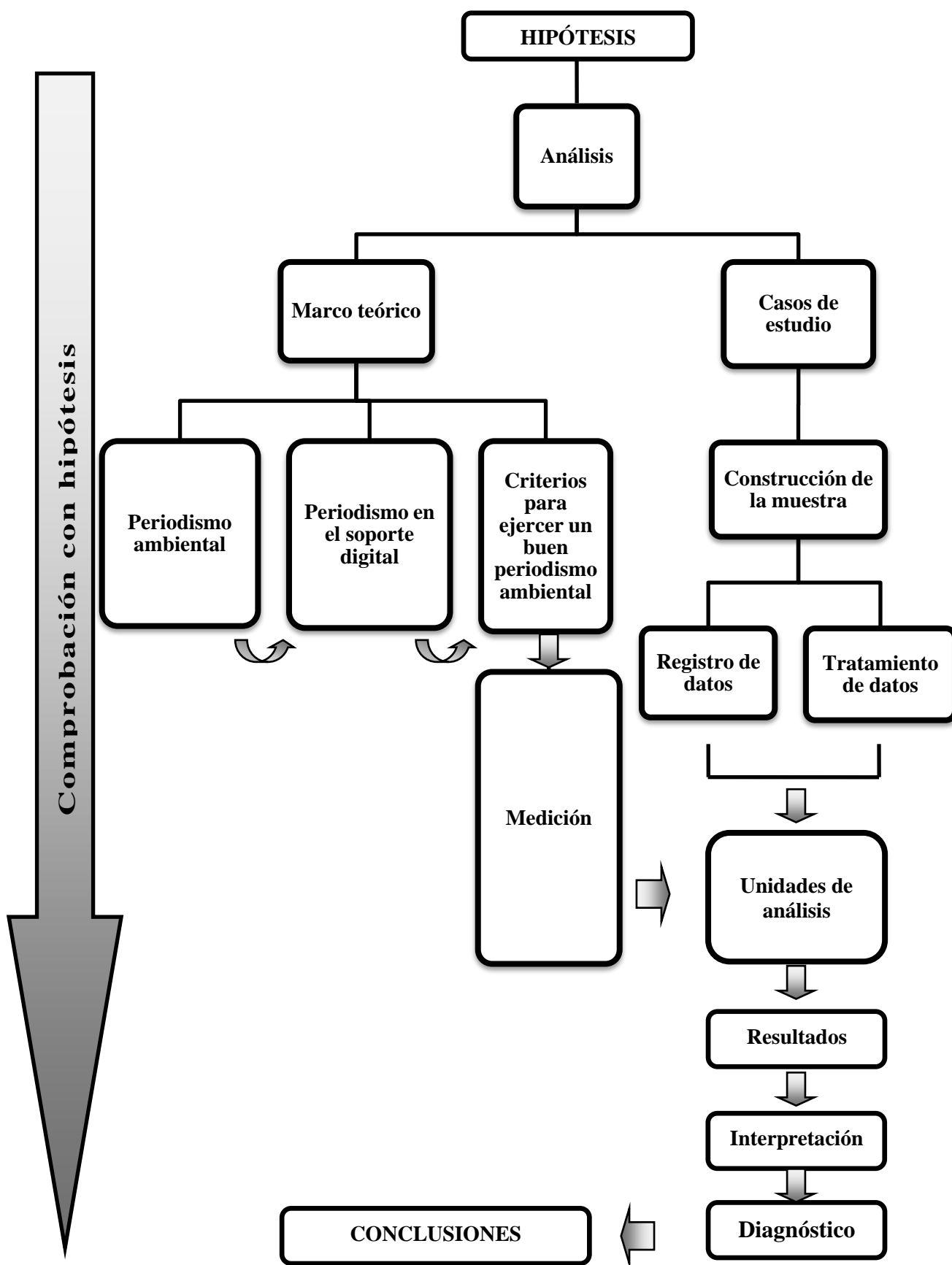
En concreto, el capítulo 3 detalla la metodología de investigación empírica, lo que abarca aspectos tales como la definición del campo de estudio, la descripción de periodos de análisis de la investigación, la descripción de criterios selectivos de los artículos de la investigación, la descripción del modo de tratamiento de datos, la descripción de clasificación de temas, la descripción específica sobre los análisis realizados, etc.

El capítulo 4 muestra los resultados de los análisis cuantitativos y cualitativos sobre los tratamientos periodísticos de los tres periódicos digitales objeto del estudio en el periodo de 2009 a 2015. La presentación de los mismos se basa en análisis comparativos en cuanto a la cantidad, la frecuencia y la tendencia de publicación, los tipos de información, los temas principales, los temas secundarios, los temas más destacados, el seguimiento periodístico, la cobertura temática y el grado de coincidencia temática, etc. Dado que se han llevado a cabo análisis del tema en las “cumbres del clima” de siete años consecutivos, en el capítulo 4 se presentan datos en tablas y gráficos relativos al conjunto del periodo, dejándose para el ANEXO el análisis anual de los años 2009 a 2015 inclusive.

PARTE III: Conclusiones

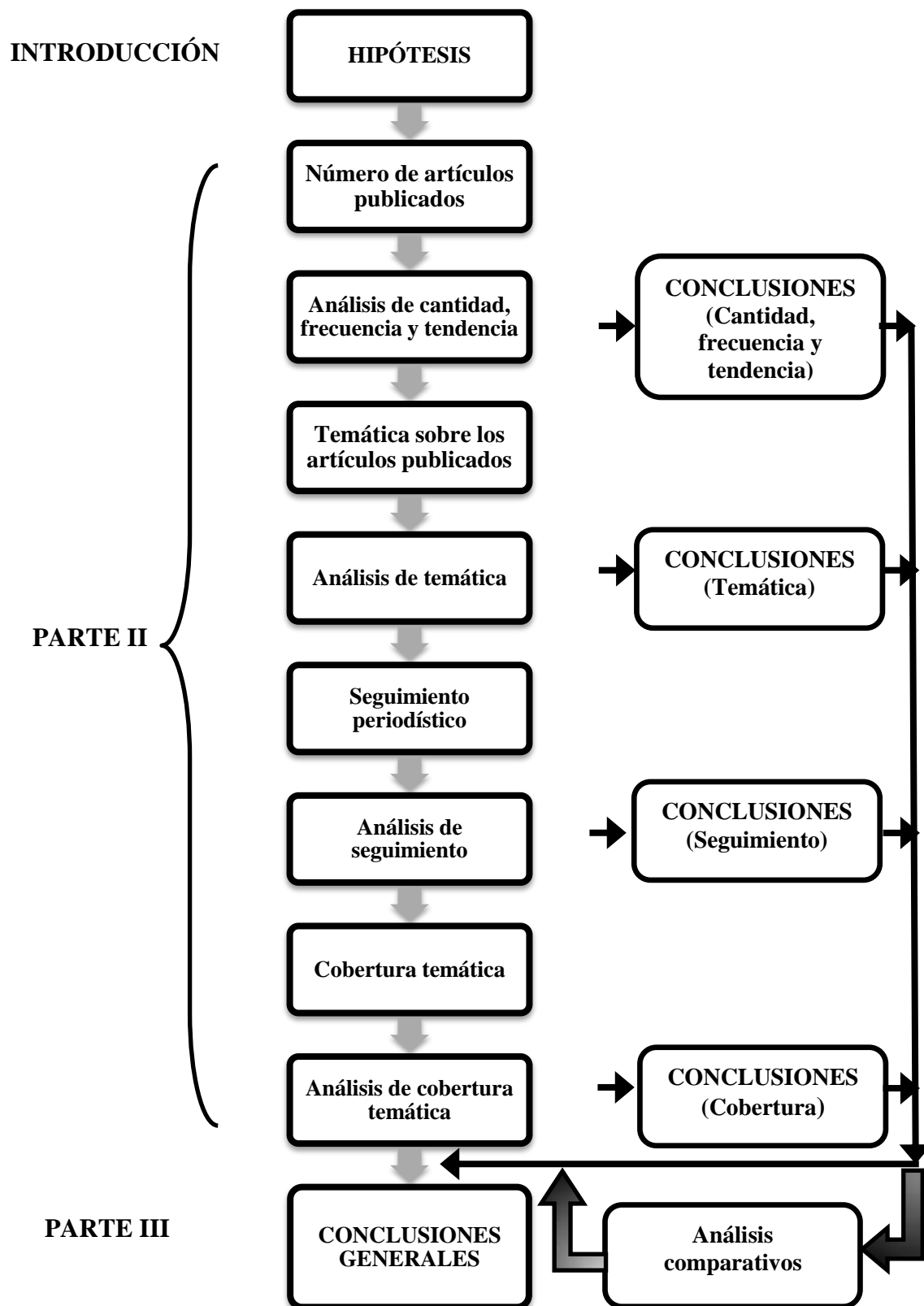
Finalmente, la última de las partes de esta investigación la conforman PARTE III, donde se recogen las conclusiones de la investigación atendiendo a los resultados obtenidos en la investigación empírica y su aplicación con el marco teórico.

Esquema 1. 3. Metodología de la investigación



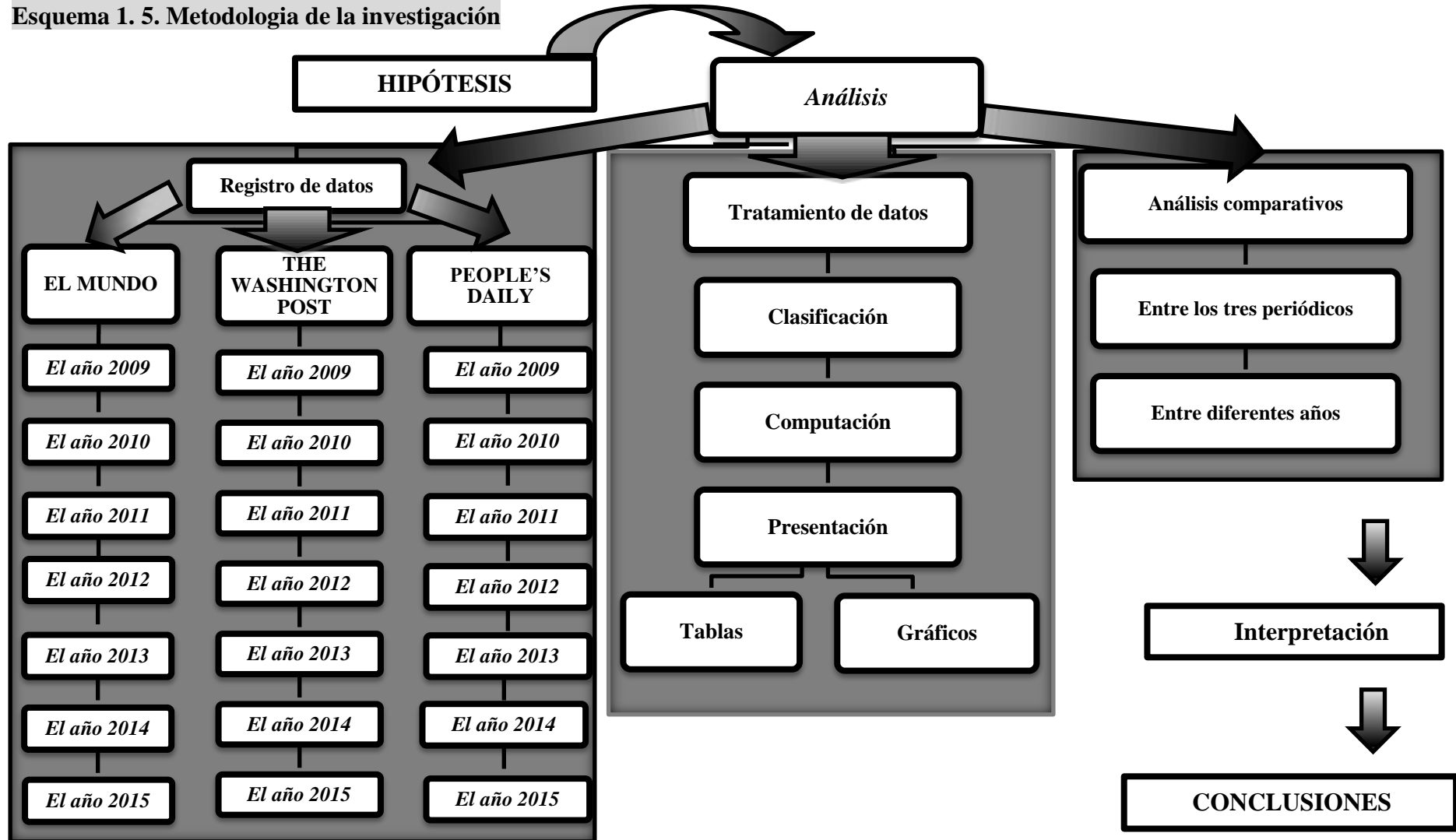
Fuente: Elaboración propia.

Esquema 1. 4. Planteamiento global de la investigación



Fuente: Elaboración propia.

Esquema 1. 5. Metodología de la investigación



1.7. Fuentes

Para desarrollar el marco teórico así como para llevar a cabo los análisis concretos se ha acudido tanto a fuentes primarias como secundarias. Concretamente, las fuentes primarias de este estudio son las páginas web de los periódicos digitales en cuestión. En todo caso, las fuentes primarias han sido utilizadas con el motivo de satisfacer la necesidad de construir el corpus de análisis empírico, material que ha sido insustituible para los análisis concretos de la investigación.

En cuanto al tratamiento de las fuentes primarias, conviene destacar que el estado de las páginas web analizadas está en un incesante proceso de actualización, por lo tanto, en la presente investigación las consultas a páginas web han sido anotadas con fechas de la última consulta. En este sentido, la muestra del análisis corresponde al periodo anterior a la fecha fijada y, por lo tanto, las posibles modificaciones posteriores de las páginas web registradas en el presente trabajo no influirán en los resultados de los análisis realizados.

Los portales de páginas web registradas para la muestra de análisis son los siguientes:

- Portal del periódico digital español EL MUNDO: <http://www.elmundo.es/>
- Portal del periódico digital estadounidense THE WASHINGTON POST: <https://www.washingtonpost.com/>
- Portal del periódico digital chino PEOPLE'S DAILY: <http://www.people.com.cn/>

Las fuentes secundarias se caracterizan por ser estudios e informaciones que describen o explican diferentes teorías, fenómenos o circunstancias pertinentes al objeto de estudio y que han sido publicadas en diferentes soportes, entre las que se destacan los siguientes grupos:

Fuentes académicas: En consonancia con el enfoque de la investigación, a lo largo del estudio, se ha consultado libros que se enfocan en el estudio de calidad periodística, en el análisis de periodismo digital, en el periodismo

científico y en el periodismo ambiental. En el último caso, la bibliografía del periodismo ambiental es relativamente escasa en comparación con otras especialidades del periodismo, por lo que los libros relacionados con el periodismo científico han servido como una fuente importante. Por otro lado, se han realizado consultas a libros en el ámbito tecnológico sobre la realización de publicaciones en Internet, ya que un buen conocimiento técnico de dicho soporte garantizará una reflexión profunda sobre la calidad periodística de los periódicos digitales.

Artículos académicos: Los artículos académicos destacan por su especialización y profundidad en materias concretas del periodismo. Por lo tanto, los artículos académicos han servido como una referencia imprescindible para el presente trabajo. Como ocurre con los libros académicos, las consultas se han enfocado en los temas de la calidad periodística, el periodismo digital, el periodismo científico y el periodismo en el materia de medio ambiente. En este caso, el número de los artículos relacionados con el periodismo ambiental es aún más escaso, por lo tanto, la redacción sobre este tema ha sido ardua. Por otra parte, también se han realizado consultas sobre el periodismo digital desde el punto de vista técnico. En cualquier caso, la mayoría de estos artículos está publicada en Internet. Las principales páginas web consultadas son las siguientes:

- Página web de Cuadernos de Información. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal: <http://www.redalyc.org/revista.oa?id=971>
- Página web de Dialnet: <http://dialnet.unirioja.es/>
- Página web de Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas : <http://dice.cindoc.csic.es/revista.php?rev=1135-7991>
- Página web de Revistas Científicas Complutenses: <http://revistas.ucm.es/>

- Página web de revista electrónica de la Universidad de La Sabana “Palabra Clave”:
<http://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave>
- Página web de revista electrónica “Infoamérica” (Iberamerican Communication Review):
<http://www.infoamerica.org/icr/anteriores.htm>
- Página web de publicación de libros y periodismo académicos “Taylor & Francis Online”: <http://www.tandfonline.com/>

Informes: Son los documentos publicados por organizaciones gubernamentales o no gubernamentales. Entre estos organismos destacan la convención Marco de las Naciones Unidas sobre el cambio climático (CMNUCC), el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Comisión Europea, los diferentes programas de las Naciones Unidas, entre otros. A continuación, se ofrecen las principales páginas web consultadas:

- Página web de La convención Marco de las Naciones Unidas sobre el cambio climático (CMNUCC):
http://unfccc.int/portal_espanol/informacion_basica/la_convencion/items/6196.php
- Página web de la IPCC:
http://ipcc.ch/publications_and_data/publications_and_data_reports.shtml#1
- Página web de la UNESCO: <http://www.unesco.org/new/es>
- Página web de la Comisión Europea:
http://ec.europa.eu/index_es.htm

Por último, conviene destacar que Internet se ha convertido en una vía fundamental en la que realizar búsquedas de fuentes tanto académicas como informativas para cualquier tipo de investigación. La contribución de Internet ha mejorado la distribución de información basada en este magnífico espacio virtual, pero no es sensato confiar en todos los artículos subidos a la Red. Es imprescindible que se mantengan la prudencia y la cautela necesarias a la hora de seleccionar los artículos de este espacio virtual, dado que existe muchas razones para probar que hay una abundancia de informaciones no verificables en la Red. En este sentido, en la presente tesis se han realizado los filtros necesarios en las primeras instancias de encuentro con los artículos surgidos. Por lo tanto, en esta investigación, todos los artículos consultados son documentos publicados en páginas web académicas o de organizaciones de fiabilidad contrastada, tales como las páginas web enumeradas anteriormente.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Medio ambiente, desarrollo sostenible y cambio climático: La necesidad de salvaguardar nuestro sustento de vida y la conservación del sistema ecológico.....	41
2.2. La educación ambiental, la sensibilización ciudadana y la exigencia de calidad periodística	57
2.2.1. El profesionalismo, la ética profesional y el aspecto deontológico.....	62
2.2.2. Bienes internos	65
2.2.3. Estándares	66
2.2.4. Otros criterios del periodismo de calidad: La verdad, el rigor y la precisión...	67
2.3. El periodismo ambiental. Su papel en un momento crucial para la protección del medio ambiente	70
2.3.1. Definición de periodismo ambiental	71
2.3.2. El periodismo ambiental de formación específica.....	74
2.3.3. El periodismo ambiental que ofrece informaciones de utilidad	75
2.3.4. El periodismo ambiental de visión cabal, completa y profunda.....	77
2.3.5. El periodismo ambiental que ofrece artículos destinados a la comprensión de las causas y las consecuencias	79
2.3.6. Objetividad en el ámbito periodístico científico.....	80
2.3.7. Matices según el nivel cultural, económico, tecnocientífico, etc.	82
2.3.8. Tópicos en el ámbito de periodismo ambiental	83
2.3.8.1. Sensacionalismo y catastrofismo.....	83
2.3.8.2. Incertidumbre y escepticismo	85
2.3.8.3. Simplificación.....	86
2.4. Internet: Un nuevo soporte para ejercer el periodismo ambiental.....	87

2.5. Periodismo digital en materia de medio ambiente: Criterios de calidad periodística	90
2.5.1. Rapidez, precisión y profundidad sobre noticias de actualidad.....	99
2.5.2. Exhaustividad en el contenido	101
2.5.3. Desarrollo sobre la noticia de carácter abierto	102
2.5.4. Foro de conversación.....	106
2.6. Criterios para la evaluación de tratamiento periodístico del tema objeto de la investigación.....	108

2.1. Medio ambiente, desarrollo sostenible y cambio climático: La necesidad de salvaguardar nuestro sustento de vida y la conservación del sistema ecológico

La preocupación por el medio ambiente no es un asunto reciente. En los últimos años, los científicos vienen señalando que el entorno del ser humano está amenazado por las propias actividades del ser humano. Es decir, el ser humano está destruyendo su propia capacidad de supervivencia en la Tierra. Muchos estudios científicos han dado la voz de alarma sobre la debilitada situación de los ecosistemas y han señalado como principales causantes a las actividades de la sociedad. En este sentido, la protección del medio ambiente se justifica en último término por el bien de la calidad de vida del ser humano y de su propia supervivencia.

Puede decirse que “proteger el medio ambiente” consiste en conservar el hábitat del ser humano, en garantizar la calidad de vida, en conservar la biodiversidad y en preservar la riqueza natural para las generaciones futuras. Se requiere actuar protegiendo la naturaleza puesto que el modelo actual de desarrollo económico pone en tela en juicio su capacidad para lograr un desarrollo sostenible.

El modelo actual de desarrollo económico está caracterizado por el liderazgo del PIB, una irrefrenable explotación de los recursos naturales y un desarrollo tecnológico sin apenas límites. El desarrollo “sin límite y sin piedad” ya ha dado la señal de aviso al ser humano de estar en riesgo de perder su propio sustento. El planeta Tierra ya no es capaz de soportar las irrefrenables explotaciones de sus limitados recursos, lo cual tiene mucho que ver con el valor omnipresente del mercado, la industria no respetuosa con el medio ambiente, el uso de energías fósiles, etc. En palabras de Yábar Sterling, *“la dicotomía valor, precio se muestra en la actualidad como un problema con solución deficiente por parte de la ciencia económica porque el crecimiento y el desarrollo acelerados han requerido un uso tan intenso de los recursos y han deteriorado, a tal ritmo, el medio ambiente que los científicos que estudian la naturaleza y los ecosistemas han dado la voz de alarma, concienciando a los economistas sobre un asunto considerado eminentemente teórico y que, tal vez, de no haberse producido estos hechos, nunca más habría mostrado la debilidad de sus soluciones ni requerido de nuevo atención alguna”* (Yábar Sterling, 1998: 182).

El modelo de desarrollo basado únicamente en la ganancia económica a corto plazo y sin respeto alguno por el medio ambiente también ha sido criticado por muchos autores. Entre ellos Salinas (1990) cuestiona que *“el mundo de hoy se concibe sobre todo como fuente para conseguir un desarrollo tecnológico y económico, sin tomar en cuenta aspectos tan importantes como el respeto al entorno ambiental y a la calidad de vida del hombre. Agotamos nuestros recursos y ponemos en peligro la sobre vivencia misma de nuestro planeta y de la especie humana”* (Salinas, 1990:167).

Por todo ello es necesario y urgente encontrar otro modelo de desarrollo que esté basado en postulados más sostenibles. En opinión de Yábar Sterling: *“El reto al que se enfrenta la nueva sociedad es, para quienes pretenden un desarrollo sostenible, muy profundo: es ir más allá de los controles de la contaminación o de una mejora en la gestión de los recursos; es algo más que lograr un cambio industrial que conduzca a una economía compatible con los sistemas ecológicos; es, en definitiva, conseguir salvar la brecha que media entre el funcionamiento de los sistemas naturales y el de los sistemas socioeconómicos actuales, que no son sino un subconjunto de aquel sistema ecológico global”* (Yábar Sterling, 2002 b: 65).

En consecuencia, por un lado, no debemos ni podemos desdeñar la degradación ambiental, a pesar de que, nada más, nos estamos enfrentando a algunos de los problemas ambientales. Ya que el ser humano solamente es una especie que vive en la Tierra. Y, a lo largo de la evolución biológica, nuestra especie no es más que uno de los muchos *pasajeros del planeta*. Por otro lado, el desarrollo económico actual en las sociedades democráticas es, en parte, la causa que ha provocado gran degradación ambiental. En este sentido, Broswimmer también ha dado la idea de “Democracia ecológica” con el objeto de encontrar una democracia alternativa sobre el desarrollo actual, explicando que *“el hecho de dar voz y voto a la naturaleza muda en todas las deliberaciones humanas. Aquí la democracia representativa se convierte esencialmente en eso mismo: los humanos re-presentan (vuelven de nuevo presentes) a las demás criaturas en todas sus actividades. La democracia ecológica no puede alcanzarse sin democracia de base y sin democracia económica, y viceversa”* (Broswimmer 2005: 185). En su opinión, *“la falta de participación democrática en la esfera económica está en la raíz misma de la crisis global”* (Broswimmer, 2005:176).

La historia sobre el concepto de “desarrollo sostenible” se remonta a octubre de 1984 en el que se reunió por primera vez la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo (World Commission on Environment and Development). Tres años después, en 1987, tras la realización de entrevistas por todo el mundo tanto a líderes de gobiernos como a ciudadanos sobre cuestiones relacionadas con el medio ambiente y el desarrollo, se publicó el informe *Our Common Future* (Nuestro futuro común) – también llamado el Informe Brundtland-¹. Dicho informe es el resultado de la labor de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas. La cuestión de fondo consiste en cómo resolver la incompatibilidad entre el desarrollo y la sostenibilidad, por lo que el informe se consideró como el primer intento de eliminar la confrontación entre dos temas separados, es decir, las cuestiones tanto sobre el desarrollo como sobre el medio ambiente deberían ser tomadas como un todo unido e indivisible.

En concreto, la Comisión observó que el desarrollo hasta aquel momento había tenido un carácter incompatible tanto entre la producción y el consumo como entre la conservación ambiental y la sostenibilidad sobre el futuro de la humanidad, por lo que se mostró un aumento en términos de pobreza, vulnerabilidad e, incluso, degradaciones ambientales en muchos países. De hecho, a partir de aquí, se reforzó la convicción de que era posible construir un futuro más próspero, más justo y más seguro en el marco de la humanidad en su conjunto, basándose en un modelo distinto a los anteriores, es decir: el “desarrollo sostenible”. Y, desde este momento, se empezó a difundir este popular concepto que ha logrado un lugar destacado en muchos campos.

En el informe de “Nuestro futuro común”, se describe el concepto de desarrollo sostenible de la siguiente manera: “*Sustainable development requires meeting the basic needs of all and extending to all the opportunity to satisfy their aspirations for a better life*” (*Our Common Future*, 1987:42). Y, además, “*sustainable development is a process of change in which the exploitation of resources, the direction of investments, the orientation of technological development; and institutional change are all in harmony*

¹ La Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas fue presidida por la doctora noruega Gro Harlem Brundtlandt y Mansour Khalid, de donde proviene el nombre con el que se conoce este documento.

and enhance both current and future potential to meet human needs and aspirations” (Our Common Future, 1987:43)².

En palabras de Broswimmer, el desarrollo sostenible es *“modelo y vía de desarrollo económico y social compatible con la estabilidad a largo plazo de los sistemas medioambientales, y en particular de los que son esenciales para el bienestar humano”* (Broswimmer 2005: 185). Para los autores, Meadows, D. *et al.*, la más sencilla para definir la sostenibilidad *“es decir que la sociedad sostenible es una sociedad capaz de persistir durante generaciones; que es suficiente clarividente, flexible y sabia para no socavar sus sistemas de apoyo físicos ni sociales”* (Meadows, D. *et al.*, 2006:399).

Por un lado, el desarrollo sostenible proporciona la garantía de la conservación ambiental como una garantía de conservación de hábitat del ser humano. En palabras de Salinas: *“El desarrollo sostenible permite al hombre darse cuenta de un modo más directo y vital de la profunda interrelación que tiene con la naturaleza. El respeto del entorno ambiental se mira así mucho más directamente ligado al ser humano. La vida y el equilibrio de la naturaleza es, en definitiva, la garantía de la vida y el equilibrio del hombre”* (Salinas, 1990:167).

En palabras de Yábar Sterling, *“en esencia, con el desarrollo sostenible se trata de garantizar una mejor calidad de vida para la población actual y futura”* (Yábar Sterling, 2004:79). Además, para la misma autora, es imposible desvincular netamente el desarrollo sostenible y el crecimiento económico, en sus palabras: *“Diferenciar netamente o desvincular el concepto de desarrollo convencional del de crecimiento económico que fue su antecedente más próximo en la teoría, la política y la semántica económica y social, resulta hoy una pretensión imposible. Otro tema diferente es el de la revisión del concepto mismo de desarrollo e, incluso, el de la reinterpretación del término desarrollo sostenible desde los elementos que hasta ahora los sustentan:*

² Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas (El Informe Brundtland) (1987): “Our Common Future”. Disponible en línea: <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf> [última consulta, 12-09-2012]

En concreto: Sustainable development is development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs. It contains within it two key concepts: 1) the concept of 'needs', in particular the essential needs of the world's poor, to which; 2) overriding priority should be given; and the idea of limitations imposed by the state of technology and social organization on the environment's ability to meet present and future needs (Our Common Future, 1987:41)

antropocentrismo, sistema económico organizado sobre el sistema de precios, imperio de la maximización en los procesos de toma de decisión de los agentes económicos, etc. Esta postura, la que pretende aportar un concepto alternativo para el desarrollo cuenta con el apoyo, al menos, de los partidarios de la “economía ecológica” y de la “bioeconomía”, cuyas aproximaciones holísticas analíticas sobre el actual modelo de producción y consumo alteran la perspectiva dominante, dando a la naturaleza y a las leyes físicas mayor protagonismo” (Yábar Sterling, 2006:3).

Por otro lado, el desarrollo sostenible también garantiza el bienestar del ser humano. Es decir, *“es importante tener en cuenta el objetivo último del desarrollo: el bienestar de las personas. La evolución de las teorías acerca del desarrollo ha convertido el concepto de bienestar humano en un punto clave del debate político. El bienestar humano es el resultado del desarrollo. El bienestar humano y el estado del medio ambiente están íntimamente ligados”* (GEO-4: 12).³ En cualquier caso, *“el concepto de desarrollo sostenible se basa en las sinergias que existen entre los elementos económico, social y medioambiental. Un medio ambiente limpio y saludable es esencial para el bienestar humano y para unas buenas condiciones sociales”* (COM (2007) 225 final: 4).⁴

En todo caso, la conciencia de que el medio ambiente es un sistema complejo puede conducir a las prácticas efectivas para debatir los problemas ambientales. Esta conciencia sistemática también puede ser interpretada a través del funcionamiento de ecosistemas en el planeta. Las posibles soluciones para problemas ambientales exclusivamente residen en los aspectos ambientales, en muchos de los casos, el *“dilema entre progreso económico y respecto por el medio ambiente y salvaguardia de los recursos naturales”* (Canosa Usera, 2002:36) es el que más dificulta las soluciones eficaces para los problemas ambientales. En opinión de Yábar Sterling, *“el concepto de desarrollo sostenible que ha de utilizarse no es otro que el que integra las tres*

³ Programa de las Naciones Unidas (PNUMA) (2007): “Perspectivas del Medio Ambiente Mundial. Medio ambiente para el desarrollo” (GEO-4). Disponible en línea: http://www.unep.org/geo/geo4/report/GEO-4_Report_Full_ES.pdf [última consulta, 11-09-2012]

⁴ Comunicación de la Comisión (COM (2007) 225 final: “revisión intermedia del Sexto Programa de Acción Comunitario en Materia de Medio”, de 30 de abril de 2007, [(COM (2007) 225 final]. Disponible en línea: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2007:0225:FIN:ES:PDF> [última consulta, 18-07-2013]

perspectivas o ámbitos a los que la sostenibilidad hace referencia: la ambiental, la social y la económica, como un todo inseparable dentro del mismo” (Yábar Sterling, 2004:87).

Al mismo tiempo, los estudios científicos y académicos también han florecido y se han consolidado debido a la necesidad de ampliar una visión más allá del ser humano. Es decir, una visión cabal sobre el conjunto del sistema ecológico y su desarrollo. En todo caso, el tema del cambio climático no supone una cuestión simple, sino más bien compleja y mezclada con otros componentes, tales como los valores naturales, culturales, sociales y patrimoniales.

Algunos problemas tales como el cambio climático, la amenaza de falta de agua potable, la atmósfera contaminada, la sequía prolongada, la precipitación torrencial y los huracanes frecuentes son algunos de los problemas que señalan que el deterioro del entorno en el que vive el ser humano va a afectar su calidad de vida a un ritmo acelerado. No puede olvidarse que el ser humano vive en el ecosistema planetario y que no está aislado de otras formas de vida. Por lo que los problemas ambientales, tales como el cambio climático, la contaminación atmosférica, la pérdida de biodiversidad, etc., han afectado y afectarán a la supervivencia de nuestra especie⁵.

En opinión de Yábar Sterling, en el presente, el cambio climático es *“uno de los temas estrella del análisis transversal y multidisciplinar y, como el del Desarrollo Sostenible, un ámbito de investigación que penetra en las más diversas disciplinas científicas alterando y generando, en muchas de ellas, nuevas exigencias epistemológicas. El CC puede obligar a converger unas disciplinas científicas con otras para el hallazgo de vías de solución a un problema de tan considerable magnitud y lograr que se abandonen las cerradas fronteras habituales entre las ciencias, sacándolas definitivamente de su tradicional aislamiento”* (Yábar Sterling, 2005:5).

⁵ Como por ejemplo: “la capa de ozono de la estratosfera, que ha protegido la vida terrestre durante cientos de millones de años de la radiación ultravioleta del Sol, está empezando a desintegrarse. Sólo ahora comienzan a reconocerse, aunque con reticencias, los cambios progresivos en el clima del planeta como resultado de las emisiones de gases de efecto invernadero. Otros cambios significativos comprenden los importantes cambios ecológicos producidos en los océanos, los graves daños en los bosques del hemisferio Norte debido a la lluvia ácida y la rápida desaparición de las selvas tropicales” (Broszimmer, 2005:173).

En cualquier caso, tanto la protección del medio ambiente en general como la lucha contra el cambio climático en particular, son temas de difícil solución. Por lo tanto, la educación y concienciación ambientales también suponen una cuestión de suma importancia. De todas formas, muchos autores han afirmado que: *“We come to know the world around us largely through the mass media and their role in constructing our ‘environment’ is crucial”* (Cracknell, 1993:19). Además, *“educar para el desarrollo sostenible es una tarea ardua porque las cuestiones ambientales suelen ser complejas y ambiguas y, por lo tanto, difíciles de comprimir en mensajes simples y verosímiles”* (UNESCO, 1999: 45). No obstante, la sociedad debería ser informada con piezas mediáticas de verificación e investigación periodísticas de calidad, así como tener el derecho a acceder a informaciones de garantía en materia de medio ambiente.

El sentido del término “cambio climático”, de especial relevancia para la presente investigación se puede encontrar en el artículo 1 de Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio climático: *“Por ‘cambio climático’ se entiende un cambio de clima atribuido directa o indirectamente a la actividad humana que altera la composición de la atmósfera mundial y que se suma a la variabilidad natural del clima observada durante períodos de tiempo comparables”* (CMCCNU, 1992:6)⁶. En el informe “Cambio climático 2014: Impactos, adaptación y vulnerabilidad. Resumen para responsables de políticas” realizado por IPCC, se describe que el cambio climático se trata de *“variación del estado del clima, identificable (por ejemplo, mediante pruebas estadísticas) en las variaciones del valor medio o en la variabilidad de sus propiedades, que persiste durante largos períodos de tiempo, generalmente decenios o períodos más largos”* (AR5-II, 2014:5)⁷.

Para entender mejor el concepto de cambio climático, Burroughs (2007) distingue la diferencia entre el concepto de “tiempo” (weather) y “clima” (climate). En sus palabras, *“the weather is what is happening to the atmosphere at any given time,*

⁶ NACIONES UNIDAS (CMCCNU) (1992): “Convención marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático”. Disponible en línea: http://unfccc.int/files/essential_background/background_publications_htmlpdf/application/pdf/convsp.pdf [última consulta, 18-09-2014]

⁷ Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) (2014): “Cambio climático 2014: Impactos, adaptación y vulnerabilidad. Resumen para responsables de políticas”. Disponible en línea: https://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/wg2/ar5_wgII_spm_es.pdf [última consulta, 10-11-2016]

whereas climate is what the statistics tell us should occur at any given time of the year” (Burroughs, 2007:2)⁸. Además, también es necesario que distinga el concepto de “variabilidad de clima” (climate variability) y “cambio climático” (climate change) (Burroughs, 2007; Pittock, 2009). En palabras de Burroughs: *“climate variability is being a matter of short-term fluctuations, while climate change is concerned about longer-term shifts”* (Burroughs, 2007:3)⁹.

Los científicos han demostrado que las actividades humanas han provocado la acumulación de gases de efecto invernadero. El cambio climático por causa antropogénica se explica con el incremento de nivel de dióxido de carbono (CO₂) producido especialmente por el consumo de combustibles fósiles, deforestación, fabricación de cemento de piedra caliza, etc. Por lo que la concentración de CO₂ en la atmósfera es un fenómeno reciente desde la industrialización del siglo XVIII (Pittock, 2009:7). El informe de IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change) explica las causas del cambio climático de la forma siguiente: *“el cambio climático puede deberse a procesos internos naturales o a forzamientos externos tales como modulaciones de los ciclos solares, erupciones volcánicas o cambios antropógenos persistentes de la composición de la atmósfera o del uso del suelo”* (AR5-II, 2014:5).

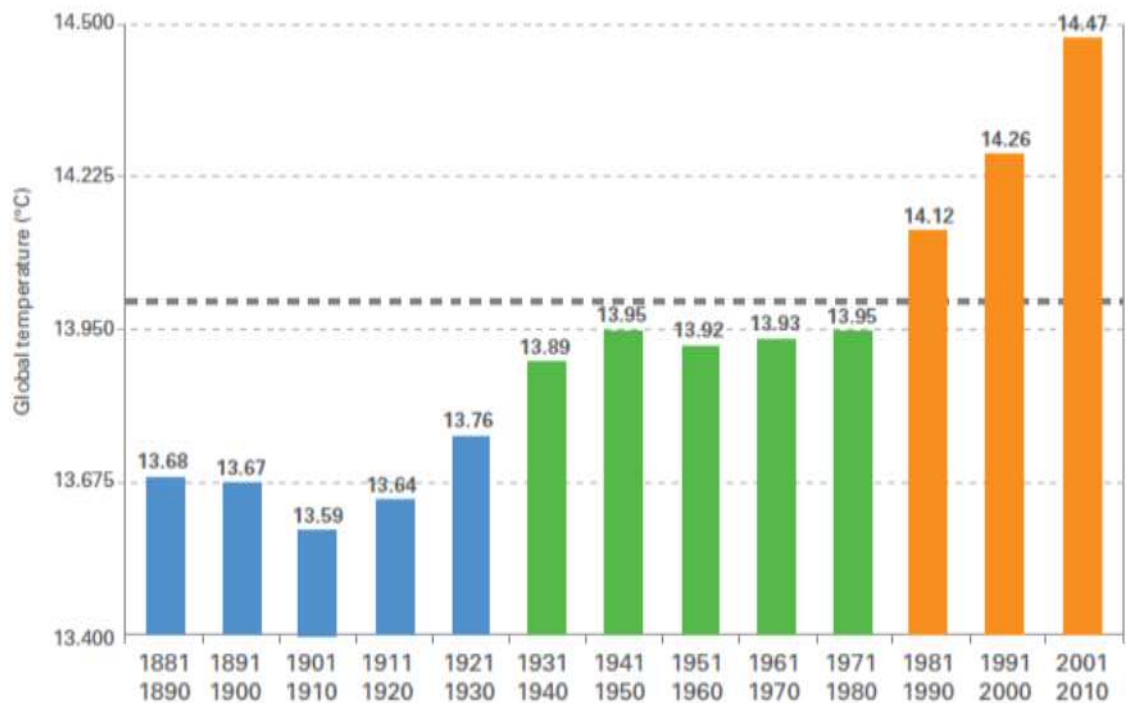
Los muy numerosos estudios sobre el cambio climático han dado la alarma, especialmente, sobre la situación actual de temperatura global. Los autores, Meadows, D. *et al.* (2006), explican los efectos de cambio climático planetario con ayuda de “varios cientos de científicos e investigadores que componen el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático de Naciones Unidas” y afirman que *“1) Es seguro que las actividades humanas, especialmente la quema de combustibles fósiles y la deforestación, contribuyen a la concentración de gases de*

⁸ También explica el autor: *“Although climatic statistics concentrate on averages built up over many years, they also give an accurate picture of the incidence of extreme events, which are part of the normal for any part of the world. Here, the emphasis will be principally on the average conditions, but it is in the nature of statistics that giving proper weight to rare extreme events is difficult to handle”* (Burroughs, 2007:2).

⁹ En opinión de Pittock, *“In broad terms, ‘climate’ is the typical range of weather, including its variability, experienced at a particular place”* (Pittock, 2009:1). El autor también explica la diferencia entre “variabilidad de clima” (climate variability) y “cambio climático” (climate change), en sus palabras: *“‘climate variability’ is variability in the average weather behaviour at a particular location from one year to another, or one decade to another. Changes in the behavior of the weather over longer time scales, such as one century to another, are usually referred to as ‘climate change’”* (Pittock, 2009:2).

efecto invernadero en la atmósfera. 2) Es seguro que la concentración de dióxido de carbono (el principal gas de efecto invernadero) en la atmósfera aumenta exponencialmente. 3) Los gases de efecto invernadero atrapan el calor que de lo contrario podría escapar de la Tierra al espacio. 4) El calor atrapado incrementará la temperatura de la Tierra por encima de lo que ésta aumentaría en ausencia de este factor. 5) El calentamiento se distribuirá de forma desigual siendo más acentuado en la proximidad de los polos que cerca del ecuador. 6) En una Tierra más caliente, el océano se expandirá y el nivel del mar subirá” (Meadows, D. et al., 2006:204-206).

Gráfico 2. 1. Temperatura decenal de la superficie de la Tierra



Fuente: WMO, 2013:2

Gráfico 2. 2. Temperaturas de la superficie sobre tierra y mar (comparación entre 1981-1990, 1991-2000 y 2001-2010)



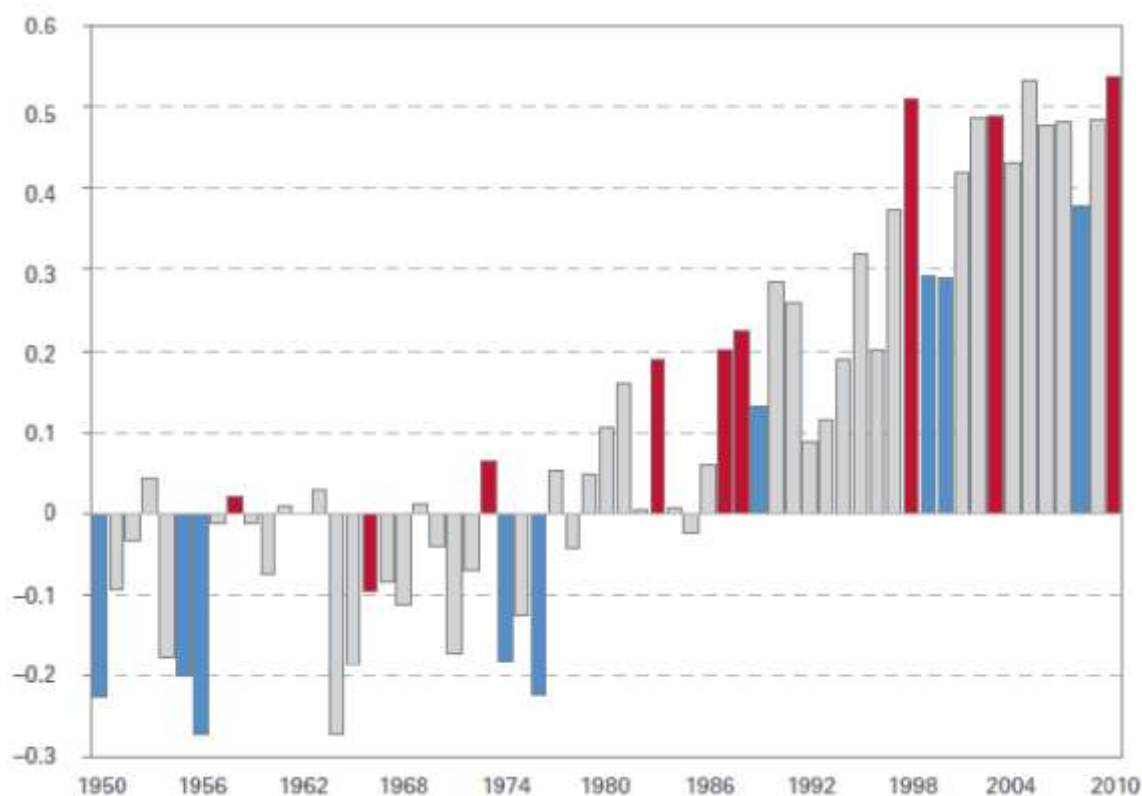
Fuente: WMO, 2013:3

El último informe de Organización Meteorológica Mundial titulado “*El estado del clima mundial 2001-2010. Un decenio de fenómenos climáticos extremos*” muestra los últimos datos sobre el cambio climático. En los siguientes gráficos, se pueden apreciar indiscutibles aumentos de temperatura en todas las regiones del planeta. Además, en el último decenio, el aumento de temperatura es muy superior a otros periodos. También afirma el informe que existe una distinción entre el cambio climático natural y el cambio climático causado por el hombre. Se necesitan conjuntos de datos más completos y conservaciones a largo plazo. En este sentido, una década es el periodo necesario para detectar los cambios de temperatura.

En los Gráficos 2.1 y 2.2 se puede observar que en todas las regiones se ha registrado un aumento de temperatura. En concreto, “*los resultados obtenidos de la encuesta de la OMM indicaron que aproximadamente el 94% de los países que participaron en dicha encuesta registraron su decenio más cálido entre 2001 y 2010 y ningún país registró un promedio de la anomalía de temperatura decenal nacional más*

frío que el promedio registrado a largo plazo”. Además, “todos los años del decenio, salvo 2008, se contaron entre los 10 años más cálidos de los que se tiene registro. El año más cálido jamás registrado fue 2010, con una anomalía de temperatura media estimada en 0,54°C por encima del promedio a largo plazo de 14,0 °C del período de referencia de 1961-1990, seguido muy de cerca por 2005”¹⁰.

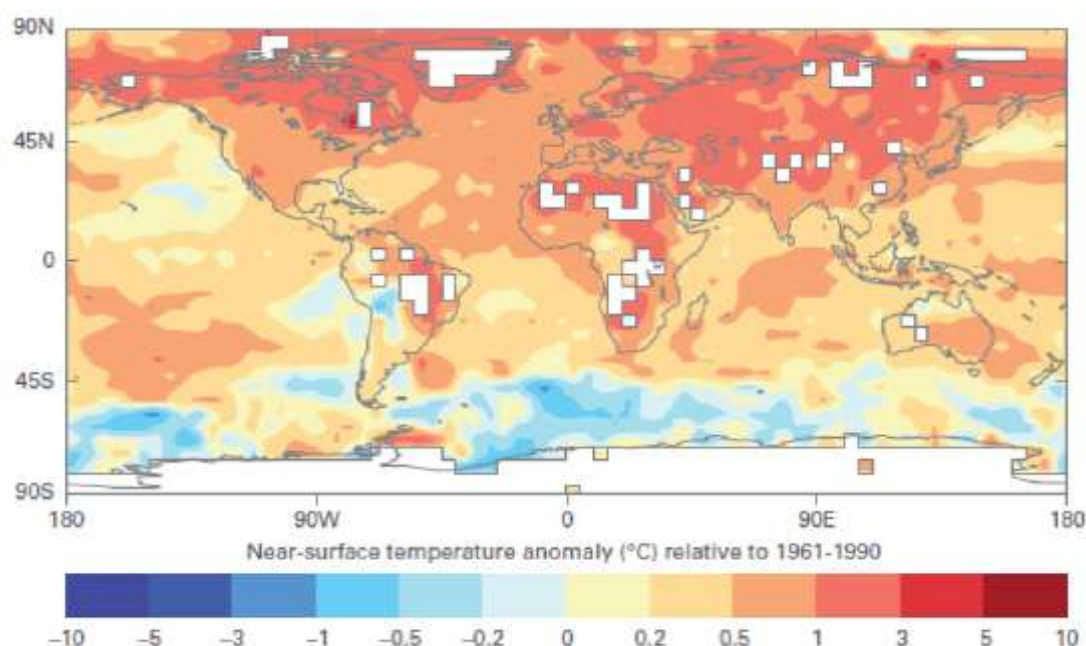
Gráfico 2. 3. Temperatura de la superficie de la Tierra (1950-2010)



Fuente: WMO, 2013:7

¹⁰ Página web de “Organización Meteorológica Mundial”: http://www.wmo.int/pages/mediacentre/press_releases/pr_976_es.html [última consulta, 11-09-2015]

Gráfico 2. 4. Temperatura regional (comparación con periodo 1961-1990)



Fuente: WMO, 2013:6

El informe concluye que los temas meteorológicos tales como el clima, las tendencias de la temperatura de la Tierra, las precipitaciones y los fenómenos extremos son considerados cuestiones de suma importancia para el bienestar humano y el desarrollo sostenible. Con el informe, los meteorólogos pueden estudiar algunas oscilaciones naturales como las tendencias estacionales del clima. También entienden que las emisiones de gases de efecto invernadero están aumentando las temperaturas mundiales. En todo caso, como también afirma otro informe, “*el cambio climático constituye un reto global de gran trascendencia. Los impactos son ya evidentes, y se prevé que los cambios en la disponibilidad del agua, en la seguridad alimentaria y en el incremento del nivel del mar afecten dramáticamente a millones de personas. Las emisiones de gases de efecto invernadero de origen antropogénico constituyen las principales fuerzas motrices del cambio*” (GEO-4: 40)¹¹.

En cualquier caso, entre todos los temas ambientales, en las últimas décadas, el cambio climático se considera como un problema de suma importancia. En palabras de

¹¹ Programa de las Naciones Unidas (PNUMA) (2007): “Perspectivas del Medio Ambiente Mundial. Medio ambiente para el desarrollo” (GEO-4). Disponible en línea: http://www.unep.org/geo/geo4/report/GEO-4_Report_Full_ES.pdf [última consulta, 11-09-2012]

Yábar Sterling: *“Los retos medioambientales a los que se enfrenta la humanidad y de los que son conscientes algunas instituciones [...] son numerosos; sin embargo, en la primera parte de la última década del siglo XX, dos han dominado en el panorama internacional: la protección de la capa de ozono de la estratosfera y la reducción de la colaboración a la generación del cambio climático inducido por el comportamiento humano”* (Yábar Sterling, 2002 a: 27).

Es decir, el cambio climático es un problema que ha generado y generará graves peligros para la supervivencia del ser humano. En este sentido, cabe mencionar que muchos aspectos humanos dependen del cambio climático, tales como el lugar dónde vivimos, las infraestructuras, etc. Para entender el peso que tiene el cambio climático, podemos considerar que: 1) La forma de vivir del ser humano depende del clima, 2) El cambio climático genera muchos problemas ambientales, 3) El cambio climático es un asunto de difícil solución.

Aparte de la necesidad de cosechas que nos provean de alimentos, también la forma de vivir del ser humano depende del clima, es decir, la construcción de las viviendas, la infraestructura que permite el transporte (puentes, caminos, etc.). Todo depende del tipo de clima que existe en el lugar en dónde queremos que vivir. En segundo lugar, el cambio climático no solamente afecta al modo de vivir de los humanos, sino que impacta en el desarrollo de los ecosistemas del planeta y agrava otros tipos de problemas ambientales. En este sentido, el cambio climático tanto a largo plazo como sus manifestaciones y eventos climáticos de carácter súbito se consideran una amenaza más para la calidad de aire, el agua potable, la degradación de los ecosistemas, la biodiversidad, los sistemas costeros y de humedal, etc.¹², de dimensión ambiental indudable.

Por otra parte, el cambio climático también está considerado como uno de los problemas ambientales que afectan a la salud del ser humano. Así el documento publicado por PNUMA, “Perspectivas del Medio Ambiente Mundial” (GEO-4)¹³

¹² Dessler y Parson (2006:1-2).

¹³ Programa de las Naciones Unidas (PNUMA) (2007): Perspectivas del Medio Ambiente Mundial. Medio ambiente para el desarrollo (GEO-4). Disponible en línea: http://www.unep.org/geo/geo4/report/GEO-4_Report_Full_ES.pdf

confirma que “la degradación del medio ambiente también amenaza todas las vertientes del bienestar humano. Se ha demostrado que los problemas de salud que padecen las personas, incluidos algunos tipos de cáncer, patologías medulares, el inicio de la transferencia de enfermedades de animales a los humanos, las deficiencias nutricionales y las dolencias respiratorias, están relacionados con la degradación ambiental” (GEO-4: 5)¹⁴. Recientemente, los impactos negativos del cambio climático sobre la salud humana se han confirmado en el último informe “the IPCC Fifth Assessment Report” (AR5-II)¹⁵.

En resumen, en la actualidad está bien documentado que cambio climático afecta a muchos ámbitos de la vida cotidiana, tales como la salud, la conservación de la biodiversidad, la producción agrícola, el abastecimiento de agua, la elección de residencia, el bienestar y hasta el mantenimiento de la paz¹⁶. Asimismo, que la vulnerabilidad frente al cambio climático se agrava en los países pobres¹⁷. No obstante,

¹⁴ Programa de las Naciones Unidas (PNUMA) (2007): “Perspectivas del Medio Ambiente Mundial. Medio ambiente para el desarrollo” (GEO-4). Disponible en línea: http://www.unep.org/geo/geo4/report/GEO-4_Report_Full_ES.pdf [última consulta, 11-09-2012]

¹⁵ Dicho informe afirma que “hasta mediados de siglo, el impacto del cambio climático proyectado afectará a la salud humana principalmente por la agravación de los problemas de salud ya existentes (nivel de confianza muy alto). A lo largo del siglo XXI, se prevé que el cambio climático ocasione un incremento de mala salud en muchas regiones y especialmente en los países en desarrollo de bajos ingresos, en comparación con el nivel de referencia sin cambio climático (nivel de confianza alto)” (AR5-II:8)

¹⁶ Grimsson ofrece un listado que incluye las posibles consecuencias relacionadas con el cambio climático: “1. Widespread water crises caused by the drying up of lakes and rivers, by the spreading of deserts and melting of glaciers. 2. In all continents, the reduction of arable land will have a severe impact on food security and create an acute crisis for hundreds of millions of people. 3. Increased flooding and prolonged droughts would intensify these developments and make it extremely difficult to deal with them in a comprehensive and systematic way, especially in view of the fourth item on my list. 4. Migration between states, regions and even continents could reach a level hitherto unknown. 5. The urge to enter countries which fare better in an era of climate change could grow to such an extent that all the resources and capabilities of the more fortunate countries would be threatened to the same degree as if they were faced with a massive military invasion. 6. Fragile and weak states would be in danger of collapsing, and small island states could see all or most of their territories disappear. 7. Climate change will also have a dramatic impact on our energy systems, on our capacity to generate electricity and harness the power which is the basis of our economic prosperity. 8. The energy resources in the Arctic, amounting to a quarter of untapped global stocks, are also relevant with respect to the new security dimensions created by climate change. 9. The opening of new sea routes caused by the melting of the Arctic ice, both the Northern Sea Route and the Bering Sea Route, not only shortens the ocean trade routes from Asia to Europe and America in a revolutionary way but also requires systematic arrangements and formal agreements involving Russia, the United States, Canada and the Nordic countries. 10. Humanitarian crises caused by extreme weather events will become more frequent and more dramatic, creating societal and cross-border stresses with the potential for multiple security implications” (Grimsson, 2011:7-8).

¹⁷ El último estudio “the IPCC Fifth Assessment Report” (AR5-II) afirma que “los peligros conexos al clima agravan otros factores de estrés, a menudo con resultados negativos para los medios de

las ciudades de los países desarrollados también dan muestras de ser vulnerables frente a las catástrofes naturales y eventos climáticos severos, parece aceptarse por los expertos en la materia que los países más pobres son más vulnerables a la hora de afrontar los desastres naturales y los impactos de dichos eventos climáticos severos.

Las posibles soluciones para combatir el cambio climático obligan a afrontar conflictos tanto políticos como económicos (ver Gráfico 2.5). Parecería, muchas veces, que la cuestión principal no es que no existan soluciones, sino que no se sabe cómo resolver dichos conflictos debido a otros tipos de intereses. A estos conflictos, además, se suma el volumen nada desdeñable del uso de la energía basada en combustibles fósiles como el motor de la economía mundial. La sustitución de una cierta cantidad de esas energías no-renovables requiere una suma considerable de inversiones en innovación tecnológica, pero, además, afecta a la estructura industrial establecida. En palabras de Yábar Sterling, *“el modelo energético, basado en los combustibles fósiles que hoy ejerce de motor en la economía de todos los países desarrollados está en tela de juicio, en la actualidad, al estar ampliamente difundida la opinión de que la producción de petróleo y la utilización de carbón – que es todavía abundante- ejercen efectos medioambientales perjudiciales, consistentes principalmente en la degradación del terreno, la contaminación del aire y la lluvia ácida, cuando se incineran”* (Yábar Sterling, 2002 a: 28).

Y todos son los problemas ambientales que tendremos que resolver en breve. Es decir, se necesita otro tipo de desarrollo –sostenible– con el fin de hacer viable a medio y largo plazo el sistema ecológico actual y, también, de preservar el igual derecho de crecimiento para las futuras generaciones. Sobre todo, el ser humano es responsable de su propia actividad en cuanto a la conservación y protección de medio ambiente, por lo que debería rectificar las actuaciones inadecuadas sobre su propio sustento de supervivencia. En este sentido, hace falta un cambio de mentalidad por parte del

subsistencia, especialmente para las personas que viven en la pobreza (nivel de confianza alto). Los peligros conexos al clima afectan a las vidas de las personas pobres directamente a través de impactos en los medios de subsistencia, reducciones en los rendimientos de los cultivos o destrucción de hogares e, indirectamente, a través de, por ejemplo, aumentos en los precios de los alimentos y en inseguridad alimentaria. Los efectos positivos observados para los pobres y los marginados, que son reducidos y generalmente indirectos, comprenden ejemplos como la diversificación de las redes sociales y de las prácticas agrícolas” (AR5-II: 6).

conjunto de la sociedad. Es decir, pasar de los pensamientos del antropocentrismo a los de la “ecoética”¹⁸.

Gráfico 2. 5. Marco esquemático de los originantes e impactos antropógenos del cambio climático y de las respuestas

Marco esquemático de los originantes e impactos antropógenos del cambio climático y de las respuestas a ese cambio



Figura 1.1. Marco esquemático representativo de los originantes e impactos antropógenos del cambio climático y de las respuestas a él, así como de sus vínculos.

Fuente: IPCC, 2008:16¹⁹

¹⁸ En palabras de González Morán: “Esta solidaridad es impensable si no hay una toma de conciencia individual y colectiva de que el ritmo de utilización, destrucción y devastación de los recursos naturales y de los elementos físicos y vivos del planeta llevará a la destrucción o, al menos, al empobrecimiento y agotamiento de sus recursos. Es necesaria una “metanoia”, en el sentido de un cambio de mentalidad y de actitud, limitando el excesivo gasto y despilfarro actuales, buscando una repartición de bienes y recursos, que faciliten la supervivencia de todos y evite la arrogancia de los más poderosos. Con el actual clima de consumismo y hedonismo, el planeta morirá de extenuación” (González Morán, 2011:107).

¹⁹ Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC de acuerdo con sus siglas en inglés) (2008): Cambio climático 2007: Informe de síntesis. Ginebra (Suiza). Disponible en línea: http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar4/syr/ar4_syr_sp.pdf [última consulta, 18-10-2012]

2.2. La educación ambiental, la sensibilización ciudadana y la exigencia de calidad periodística

Conviene recordar en este punto que para conseguir una conciencia ambiental y, en consecuencia, tener alguna posibilidad de conciliar las exigencias de protección ambiental, sostenibilidad y lucha eficaz contra el cambio climático, la educación ambiental y la sensibilización ciudadana tienen un peso fundamental. En opinión de Salinas, los principales objetivos que persigue la educación ambiental son: 1) Generar actitudes y patrones de conducta compatibles con la conservación del medio ambiente y uso sostenible de los recursos naturales; 2) Crear la capacidad de análisis y reflexión en la comunidad sobre los problemas ambientales que le afectan y las causas que lo originan; 3) Involucrar a la población en la necesidad de conservar el medio ambiente a través de su participación en acciones destinadas al manejo adecuado de los recursos naturales y al mejoramiento de su calidad de vida y 4) Transferir conocimientos de investigaciones científicas (básica y aplicada) con el objeto de proveer las bases técnicas para el desarrollo sostenible (Salinas, 1990:169).

En cuanto a la construcción de una sociedad sostenible, existen unas líneas generales con el fin de reestructurar sistemas con vistas a la sostenibilidad. Entre las mencionadas, especialmente se observa la función de los medios de comunicación²⁰. En cualquier caso, la idea consiste en “*ampliar el horizonte de planificación*” y “*mejorar las señales*” con el fin de “*informar a los gobiernos y al público con la misma continuidad y prontitud sobre las condiciones ambientales y sociales que sobre las*

²⁰ En concreto, en opinión de Herz, existen varios niveles respecto a la educación ambiental, entre ellos, se destaca la función de los medios de comunicación. Para los medios mediáticos, las acciones se explican de los siguientes modos: 1) Impulsar campañas de carácter masivo, utilizando los diversos medios de comunicación, mediante los cuales podamos ir contribuyendo, de manera sostenida a la generación de una conciencia conservacionista que se expresa en acciones de mejoramiento ambiental, modificación de hábitos y conductas de las poblaciones, etc. 2) Facilitar información de carácter técnico que esté al alcance de los ciudadanos en relación a los problemas ambientales, al manejo de tecnologías alternativas y a soluciones de mejoramiento ambiental. 3) Difusión masiva de los deberes y derechos de las poblaciones en relación al medio ambiente. 4) Garantizar los canales y espacios de concertación social y política entre los distintos sectores que tengan compromisos con el desarrollo, para incorporar el manejo más adecuado de los recursos ambientales, dentro de planes concretos (Herz, 1990:160).

Para los autores Meadows, D. *et al.*, se trata de “desarrollar los incentivos, instrumentos y procedimientos necesarios para que los medios de comunicación, el mercado y las elecciones informen, respeten y sean responsables ante cuestiones que se desarrollan a lo largo de decenios” (Meadows, D. *et al.*, 2006:407).

condiciones económicas”, dando el énfasis en costes y beneficios a largo plazo en lugar de en “*el mercado de hoy o las elecciones de mañana*” (Meadows, D. et al., 2006:407).

En el mismo sentido, con respecto a una visión sobre el mundo sostenible, estos autores también han expuesto una lista que detalla “*nuestra imaginación sobre una sociedad sostenible en la que nos gustaría vivir*”, en dicha lista también destaca el papel de periodismo: “*Medios de comunicación que reflejen la diversidad del mundo y al mismo tiempo unan a las culturas con información relevante, exacta, oportuna, no sesgada e inteligente, presentada en su contexto histórico y en el del sistema integral*” (Meadows, D. et al., 2006:426-427).

Por su parte, Elizalde sostiene que “*transitar hacia una sostenibilidad ampliada (sociedades sostenibles) requerirá quizá transitar hacia una compasión ampliada*”. Para explicar dicha compasión, el autor ha expuesto un listado de diez elementos, entre ellos, se observa la función educativa, en su opinión: “*Con el desarrollo del pensamiento complejo, la racionalidad ambiental y las visiones ecosistémicas como elementos fundantes de los procesos educativos y de producción y reproducción cultural*” (Elizalde, 2005:103).

Los medios de comunicación siempre han ocupado un lugar de relevancia tanto en la historia moderna como en las historias remotas. En cualquier caso, el papel del periodismo es fundamental para el alcance a la sostenibilidad sobre el desarrollo de la humanidad. Es decir, la función que desempeña el periodismo es un factor decisivo para divulgar la ciencia ambiental y educar a la sociedad a través de ejercicios periodísticos rigurosos²¹. En concreto, los medios de comunicación no sólo desempeñan los papeles de informar, interpretar y explicar acontecimientos, además, nos conciencian y nos educar, es decir “*informar es la primera tarea, educar es la otra que, en una de sus múltiples posibilidades, nos concierne*” (Mesa Gisbert, 1990:154).

En cualquier caso, el problema ambiental “*trata de un problema más complejo que tiene una responsabilidad compartida y en el que tanto la información como la educación juegan papeles fundamentales*” (Parratt, 2006:8). En palabras de Yábar

²¹ En opinión de Giró (2002): “desde el momento en que hemos tomado consciencia de que nuestras acciones pueden alterar el fondo y el equilibrio de la naturaleza ya no podemos mantenemos insensibles ante la irrupción de responsabilidad que ello supone” (Giró, 2002:86).

Sterling: *“En este proceso, la colectividad como un todo ha emergido como actriz principal en la escena y, reclamando por sus fueros, ha capitalizado gran parte de la atención y el protagonismo de la defensa de los bienes y recursos ambientales comunes como propios, realizando quizás sin saberlo un ejercicio de defensa eficaz de sus derechos de propiedad, no fácil de prever hace unos pocos años. Este ejercicio lo ha efectuado, por su naturaleza de ente colectivo, obviamente, mediante la acción/representación de sus instituciones públicas, locales, regionales, nacionales o comunitarias a las cuales hay que atribuir y reconocer su alto grado de participación activa en el cambio”* (Yábar Sterling, 2004:78)

En concreto, la educación ambiental es generar un cambio en cuanto al estilo de vida, las costumbres en la vida cotidianas, las conductas respecto al medio ambiente, etc.²² A este respecto, el papel que desempeña el periodismo supondrá una herramienta fundamental y de una gran relevancia a la hora de cuestionar la sensibilización y la concienciación de la sociedad. A partir de aquí, influye la toma de decisiones correctas sobre los asuntos medioambientales. Y, *“fruto de esas demandas de las audiencias, de las propias aspiraciones de objetividad y credibilidad de los informadores; con la clara conciencia de que son los periodistas especializados quienes pueden trasladar correctamente la información, considero que deben tenerse en cuenta los siguientes principios, el siguiente decálogo: veracidad, objetividad, profesionalidad, credibilidad, respeto, confidencialidad, honradez, independencia, autenticidad y responsabilidad”* (González Huesa, 2009:59).

De hecho, en los últimos años algunos autores (Burgess y Marrison, 1993; Shanahan, 1993; Cebrián Herreros, 1995) han venido defendiendo la dimensión educativa de los medios de comunicación, para ellos el papel que juega el periodismo es un factor decisivo para divulgar la ciencia ambiental y educar a la sociedad a través de ejercicios periodísticos rigurosos. Por un lado, la tarea periodística puede establecer un

²² Para Herz la educación ambiental “es generar en el individuo un cambio real de sus conductas, valores, patrones, estilos de vida etc., que sea afín a ese modelo de desarrollo alternativo que buscamos como necesidad histórica y que debe estar basado en el aprovechamiento sostenido y en el justa distribución de los recursos ambientales” (Herz, 1990:160). Para Salinas “la educación ambiental constituye un componente fundamental para incorporar al hombre dentro de la conservación y desarrollo sostenido de los recursos naturales y mejorar su calidad de vida. Cuando la población tenga una amplia conciencia de los problemas que se le plantean y la forma de solucionarlos, estaremos en mejores condiciones de desarrollarnos social y económicamente” (Salinas, 1990:168).

contexto político o cultural favorable para la protección ambiental. Por otro lado, la calidad de esta especialidad periodística también repercute en la conciencia ambiental en la sociedad²³.

Desde otra punta de vista, el público es consumidor de la información mediática, en este sentido, el público exige una información de calidad como “la defensa del consumidor”. En cualquier caso, es importante que el público sea informado sobre temas ambientales. Sin duda alguna, el derecho de ser informado sobre temas relevantes sobre la sociedad es en parte garantizado por la cobertura informativa periodística²⁴.

Por más que se haya exigido el papel que juega el periodismo, en la práctica, no está muy clara qué es la calidad de periodismo. En este caso, Meyer (2010) cuestiona que “*primero tenemos que crear maneras de reconocer la calidad, o lo que yo llamo descubrir e impartir la verdad de una forma aceptada*” (Meyer, 2010:43). En cualquier caso, a pesar de los esfuerzos realizados en las bibliografías existentes, la calidad periodística sigue siendo un concepto con muchos matices y de difícil medición.

La cuestión consiste en que la profesión periodística ha sido configurada por unos rasgos distintivos muy diferentes a los de otras profesiones, por lo que la calidad de esta

²³ En opinión de los autores Burgess y Marrison (1993): “It is important to understand how the mass media represent the meanings of dominant and subordinate groups caught up in the cultural politics of environmental change, and how these meanings are transformed by audiences in different public and private context. The cultural studies literature and, especially, the new qualitative work on audience reception provides some helpful guidance” (Burgess y Marrison, 1993:200).

“Clearly, at least part of the environmental role of mass media is to make us aware of problems. Media should report on environmental harms and should tell us about progress being made in the environmental struggle. In short, environmental news must find a regular and prominent place in the flow of the world’s news, and the presentation of this news would helpfully avoid much of the inequity that has been observed in the general flow of news worldwide” (Shanahan, 1993:183).

En opinión de Cebrián Herreros, “La información de consumo no tiene que convertirse en un libro de texto, pero sí tomar conciencia de la función didáctica que se deriva de sus planteamientos, de la dimensión educativa que toda información encierra. La información será más formativa cuanto mejor calidad en sí misma contenga. No se puede exigir al periodista que se convierta en profesor, pero sí que efectúe un planteamiento riguroso de la información y una presentación clara de la misma. La dimensión educativa llegará por añadidura” (Cebrián Herreros, 1995:503).

²⁴ En este sentido, en palabras de Parratt: “La información ambiental es un derecho social. Por eso los medios de comunicación (en el caso de los medios públicos esta recomendación debería entenderse como exigencia) deberían facilitar al público el acceso a la máxima cantidad y calidad posible de información sobre temas ambientales, en especial los de más relevancia para la sociedad, para así facilitar la formación de juicios propios y la toma de decisiones de actuación. Deberían aprovechar su poder de difusión para contribuir a crear una conciencia ambiental ciudadana potenciando la dimensión educativa de la información ambiental mediante la citada «ecoalfabetización»: la educación ambiental a través de información sobre cuestiones relacionadas con el medio ambiente difundidas por los medios de comunicación” (Parratt, 2006:57).

profesión es difícil de ser esquematizada y valorada con una medición clara. En todo caso, el producto periodístico es un producto tangible, pero no tan figurativo, ni tan “palpable”, como una pieza producida en las fábricas. La pieza fabricada puede someterse a unas valoraciones basadas en mediciones mediante análisis matemáticos, así como la medición de largo, de ancho, de alto, etc., en cambio, la pieza mediática no tiene la misma suerte de ser medida por simples cálculos numéricos.

De hecho, en el caso del periodismo, a pesar de que, como se viene señalando, muchos autores han considerado que la calidad es la clave para el futuro del periodismo, el concepto y la medición de calidad periodística siguen siendo un campo de discrepancia. Es decir, no ha sido fácil de identificar el concepto de calidad periodística con nitidez y el terreno que abarca la noción y los métodos que pueden ser utilizados y servir para su medición en la práctica. En el peor de los casos, el propio periodismo ni siquiera reconoce que sus actividades son “profesionales”. Por ello, en esta situación, la calidad periodística se queda en un margen utópico.

Sin embargo, en los últimos años, la cuestión sobre la calidad periodística se ha convertido en un tema de interés en el ámbito académico y profesional. Por un lado, algunos autores tal como Mirón López (2008) considera que la calidad es la piedra clave para el futuro de la prensa. Por otro lado, otros autores (Acosta Ortiz, 2011; Alvarado Lumbreras, 2010; Canavilhas, 2009; Craig, 2011; Meyer, 2010; Ortiz Palomo, 2008; Otter y Cortez; Palacios, 2009; Pérez Curiel, 2011; entre otros, para referirse exclusivamente a publicaciones en español e inglés) han puesto especial interés en el estudio de la calidad periodística desde diferentes ángulos.

Especialmente, entre las investigaciones recientes, merece destacarse a los investigadores del método del Valor Agregado Periodístico (VAP) (De la Torre, 2004; De la Torre y Téramo, 2005, 2009; Pellegrini, 1999; Pellegrini, 2010 a, b; Pellegrini, *et al.*, 2011; Téramo, 2004, 2006, 2011, etc.) quienes han realizado un número considerable de estudios, en las últimas décadas, sobre la calidad periodística mediante el método del VAP.

Y recientemente, algunos autores se han unido para hacer las últimas contribuciones sobre el estudio de la calidad periodística desde diferentes puntos de

vista en el ámbito periodístico en el volumen Gómez Mompart, *et al.* (eds.) (2013): *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales*. En el libro, La autora Rodríguez Cruz (2013) ha ofrecido un estudio destinado “la calidad de la información sobre medio ambiente”. Por otro lado, sobre la educación ambiental, la autora Cervantes Loredó (2012) que en su libro *La educación ambiental en los principales medios de comunicación de Monterrey, Nuevo León* ofrece resultados sobre la calidad de educación ambiental de los medios convencionales en Monterrey de Nuevo León (México). A partir de estos estudios concluidos, se pone de manifiesto los cuatro principales criterios en cuanto a la calidad de periodismo.

Respecto a la calidad periodística, seguidamente se ofrecen los principales indicadores para la evaluación del periodismo de calidad:

2.2.1. El profesionalismo, la ética profesional y el aspecto deontológico

Los autores consideran que el profesionalismo y la ética profesional son factores indiscutibles para la calidad periodística (Acosta Ortiz, 2011; Casals Carro, 2005; De Fontcuberta, 1999; Iturbe, 2003; Serrano, 2006)²⁵. Bajo el lema de profesionalismo, Sanders concluye cuatro criterios para un buen periodismo: 1) Preparación para la información (*The provision of information*), 2) Comprobación exhaustiva (*The scrutiny of the powerful*), 3) Dar la voz a todos los sectores de la sociedad (*Providing a voice*

²⁵ En opinión de Acosta Ortiz, los indicadores de calidad de la información son: “Imparcialidad, veracidad, precisión, neutralidad, rigor, seriedad, profundidad. Esto se consigue con periodistas con muy buena formación, que redactan bien, con actitud investigativa, con responsabilidad social y profundo sentido ético de la profesión” (Acosta Ortiz, 2011:31).

De Fontcuberta postura que, en el campo periodístico, “el comportamiento ético de un medio a la hora de producir, editar y difundir sus contenidos es el requisito fundamental para su calidad y, como consecuencia, su credibilidad. Los códigos deontológicos suponen el compromiso por parte de los periodistas de adoptar unas normas de conducta profesional que van más allá de lo que contienen las normas legales” (De Fontcuberta, 1999:63).

En opinión de Iturbe, la profesión periodística “debe existir siempre y cuando recuperemos la voluntad por la ética y la credibilidad mientras formamos mejor a nuestros profesionales. La formación es una obligación permanente, un ejercicio constante que debe permitir mejorar nuestras dudas. Aunque la duda, la interrogación sobre los temas, debe comenzar a ser resuelta también por los lectores, que cada vez esperan más de nosotros” (Iturbe, 2003:133).

Casals Carro considera que la obligación de una ética es inevitable y exigible en la nueva era. Es decir, “la preparación intelectual, ética y tecnológica del periodista debe estar en los lugares más elevados porque es absolutamente necesaria para la supervivencia del periodismo” (Casals Carro, 2005:260).

Serrano afirma que “la ética, la moral -al menos en la profesión periodística- es laxa y amplia” (Serrano, 2006:54).

fora all sectors of society) y 4) Descubrimiento sobre la injusticia (*The revelation of injustice*) (Sanders, 2003: 161)²⁶.

Otros autores apelan a la competitividad y la profesión cualificada como factores significativos para ejercer el periodismo de calidad. En opinión de Newman, la calidad de periodismo significa: 1) La competitividad, 2) Un grupo periodistas cualificados (Newman, 1984:38)²⁷. En concreto, Zaller ha cuestionado la competencia de mercado. A su juicio, la competencia de mercado no afecta a la calidad de la noticia, sino que lo más importante es que se fija en la naturaleza de la calidad del periodismo. Es decir, se trata de los intereses sobre quién produzca y quién consuma la información periodística (Zaller, 1999:19)²⁸.

A su juicio, Jenkins (2012) concluye el código ético periodístico en los siguientes factores: 1) Buscar la verdad y representarla (*Seek truth and report it*), 2) Minimizar daños (*Minimize harm*), 3) Actuar independientemente (*Act independently*) y 4) Ser responsable (*Be accountable*) (Jenkins, 2012:14). En la misma línea, en opinión de Aznar, las cuestiones sobre la ética profesional “*no está planteando ninguna cuestión de moralidad personal, religiosa o política*” (Aznar, 2003: 50), sino el compromiso ético del periodismo, como viene mencionado, es “*lo que garantiza el reconocimiento de una profesión no es únicamente su conocimiento especializado o su titulación académica sino su compromiso ético. Del prestigio derivado de este compromiso, tal y como lo refleja la existencia de un código, se sigue en gran medida que la profesión pueda afirmarse tanto socialmente como en su actividad cotidiana*” (Aznar, 2003: 49)²⁹.

²⁶ El autor introduce los métodos que menciona Aquinas (2000) que se usa para entender qué significa un buen motivo de una acción. “First, we should look at the kind of action it is: on the whole, saving life is better than destroying it; providing information is better than not. Second, the goal of the action should be taken into account. If I publish information in order to inspire hatred of a minority group, than my action is in no way good. A third source of goodness is in relation to my judgement of whether what I do is right or wrong. If I do something which I believe to be wrong, in those circumstances it is wrong to do it. It is source of badness in my action in the sense that I am doing something which I consider wrong” (Sanders, 2003: 161).

²⁷ En palabras de Newman (1984): “what I mean is to be a competent, qualified journalist” (Newman, 1984:38).

²⁸ Tal y como menciona este autor: “The point of this paper, then, is not simply that market competition affects news quality. It is that there is a need to think more realistically about the nature of “news quality” in light of the interests of those who produce and those who consume news” (Zaller, 1999:19).

²⁹ “Si contrastamos los datos sobre el nivel de titulados en los medios de comunicación españoles y la estimación (tanto interna como sociológica) de su bajo nivel de profesionalidad, resulta entonces

En resumen, la ética profesional es lo que garantiza la calidad periodística, a pesar de que en la actualidad las nuevas herramientas han cambiado y cambiarán más las formas hacer el periodismo, en el fondo la calidad de periodismo siempre consiste en la ética profesional. En este sentido, como opina Craig (2011) “*One important facet of excellence in both old and new media is ethics. By one metaphor, theories of ethics offer lenses through which to view people's work in a way that may highlight important questions about its quality*” (Craig, 2011:13)³⁰. En la práctica, los códigos y leyes pueden servir como una frontera que distingue lo que es debido y no es debido. Sin embargo, la ética puede llegar más lejos³¹. Los códigos y leyes obligan las conductas adecuadas, pero es la ética la que motiva los buenos comportamientos³².

Otros autores ponen acento en el aspecto deontológico. En concreto, la calidad periodística se basa en principios deontológicos tales como veracidad, contraste, coherencia y equidad (Pérez Curiel: 2011, 16). De forma similar, los autores López *et al* (2003) consideran la honestidad, la veracidad, el rigor, la seriedad como indicadores de periodismo de calidad. Además, para los autores el periodismo de calidad también recibe el nombre de “buen periodismo” (López, Gago y Pereira, 2003: 276). Asimismo, Schmuhl ha fijado la objetividad, la responsabilidad y la ética como puntos clave para la calidad de periodismo (Schmuhl, 1984:5). Más concretamente, De Fontcuberta (1999) cuestiona que “*los parámetros de calidad informativa de un medio se vertebran en torno a tres ejes: el respeto a un código deontológico, la búsqueda de una identidad propia y la coherencia de sus contenidos*” (De Fontcuberta, 1999:63).

evidente la conclusión: la plena profesionalización del periodismo (como por lo demás de cualquier actividad) no puede derivar únicamente del requisito de titulación universitaria para ejercer. La existencia de una profesión no se mide sólo por el nivel de capacitación técnica o por el hecho de que sus miembros posean titulación universitaria. Si fuera así, la profesionalización del periodismo en España debería estar consumada. Y, sin embargo, lo cierto es que refleja un ambiente de cierta irresponsabilidad y de insuficiente exigencia de rigor poco comparable con el de otras actividades profesionales, especialmente si tenemos en cuenta su importancia e influencias sociales” (Aznar, 2003: 47).

³⁰ El autor considera que otros conceptos tales como virtud, responsabilidad y consecuencia también son relevantes a la hora de cuestionar la calidad periodística en la era digital.

³¹ “At the same time, promoting a journalistic ethos in which both personal and social responsibility are considered a part of professional self-identity may achieve much that codes and laws cannot” (Sanders, 2003: 153)

³² “The ‘ethical jungle’ does exist, but there are several paths being cut through this jungle that eventually may lead to the road to journalistic responsibility. If these routes are followed and allowed to develop more fully, they will not only help to improve the performance of the news media but will also help to make the news media more accountable to the public, which they attempt to serve” (Schmuhl, 1984:7).

En la misma línea, para el autor Gómez Mompart (2001) los principios sobre los que considerar un periodismo de calidad: 1) Cuestiones éticas y deontológicas, 2) Fuentes y documentación para las informaciones, 3) Tratamiento y desarrollo de las noticias, y 4) Relación con la opinión pública (Gómez Mompart, 2001:34).

2.2.2. Bienes internos

Hay autores consideran que los valores internos son indicadores para un buen ejercicio periodístico. En esta línea, se destaca Craig (2011). En el libro “Excellence in online journalism. Exploring current practices in an evolving environment”, el autor concluye los seis factores importantes para el periodismo de calidad: 1) Conocimiento (*Knowledge*), 2) Inquietud (*Inquity*), 3) Originalidad (*Originality*), 4) Descubrimiento (*Discovery*), 5) Estilo novedoso (*Newness*) y, 6) Cultivo a la sociedad (*Fostering community*) (Craig, 2011:18-19). En cualquier caso, Craig está de acuerdo con Borden (2007) en que el periodismo está colocado entre la ciencia y la enseñanza en la categoría de práctica intelectual³³.

Otros autores que consideran que un buen trabajo periodístico está en beneficio de receptores de información, en este sentido, coincide con un de los factores que ha mencionado Craig: “Cultivo a la sociedad”. Es decir, por un lado, el periodismo de calidad favorecerá el buen autogobierno ciudadano. Sabiendo que en el sistema democrático el autogobierno ciudadano garantiza la calidad de la democracia, puesto que en la vida política nos enfrenta a toma de decisiones.

Por esta razón, se considera que la mejora del autogobierno ciudadano como el primer criterio de la calidad periodística. En opinión de Zaller, un buen periodismo es el que ayuda a los ciudadanos a construir sus propias opiniones sobre asuntos políticos (Zaller, 2003:114)³⁴. Además, Zaller considera que los criterios de la calidad periodística consisten en: 1) Información que favorece el autogobierno (*Informational*

³³ “Borden (2007) placed journalism with science and teaching in the category of intellectual practices” (Craig, 2011:18).

³⁴ “Good journalism thus became journalism that enabled citizens to form their own opinions about politics, as required by the new model of politics. I call the news standard implicit in this development the Full News standard” (Zaller, 2003:114).

Needs of Self-Governance). 2) Viabilidad (*Feasibility*). 3) Capacidad crítica (*Critical Potential*) (Zaller, 2003:111-112). En cuanto a la viabilidad, el autor es consciente de las diferencias educativas, culturales y productivas, por lo que este criterio tiene un sentido muy práctico. Respecto al último criterio, el autor pone hincapié en la capacidad crítica que pueda generar ideas positivas para una mejora al respecto (Zaller, 2003:111-112).

En opinión de Meyer, la calidad periodística está relacionada con la influencia que está a favor del interés público. En sus palabras, el periodismo de calidad “*ejerce influencia a favor del interés público*” (Meyer, 2010:40). Por último, Alvarado Lumbreras ha hecho un estudio sobre el periódico de calidad en su tesis doctoral, en su opinión: “*el periódico de calidad constituye un concepto o modelo encaminado a desarrollar y concentrar la mayor cantidad de virtudes periodísticas en beneficio del lector*” (Alvarado Lumbreras, 2010: 489).

2.2.3. Estándares

También hay autores que apelan a la estandarización para garantizar el periodismo de calidad. En esta línea, Craig (2011:15) considera que la estandarización en la práctica periodística es un indicador de la calidad periodística. Para el autor, la rapidez, la exactitud y el descubrimiento con profundidad son los criterios indispensables de un buen ejercicio periodístico. En opinión de Newhagen y Levy, tanto la estandarización como la canonización ayudan a generar buenas informaciones (Newhagen y Levy, 1998:14)³⁵.

Sanders (2003) sostiene que en el caso de mantener un estándar de excelencia en el periodismo, es posible explicar por qué el periodismo debe ser veraz y valiente, por qué se vincula a los demás con respeto, por qué debe cumplir con las promesas, por qué

³⁵ “Thus, standardization and canonization help motivate the generation of “good” information” (Newhagen y Levy, 1998:14).

debe apelar a la injusticia, por qué debe tomar consejos, etc. En cualquier caso, debe cultivar estas cualidades, sin las que usted no puede ser un buen periodista³⁶.

2.2.4. Otros criterios del periodismo de calidad: La verdad, el rigor y la precisión

Otros indicadores internos de la calidad periodística están asociados con los conceptos tales como la verdad³⁷, el rigor y la precisión. Es decir, un trabajo periodístico sometido a los criterios de verdad, rigor y precisión es considerado como una producción periodística de calidad. En concreto, el autor Mirón López considera que la verdad, el rigor y el análisis son los factores importantes para alcanzar la calidad del periodismo (Mirón López, 2008:49)³⁸.

En cuanto a las actividades periodísticas, Kovach y Rosenstiel (2003) afirman que *“el deseo de que la información sea fiel a la verdad es elemental. Puesto que las noticias son el material que utiliza el ciudadano para informarse y reflexionar sobre el mundo que le rodea, su cualidad más importante consiste en que sean útiles y fiables”* (Kovach y Rosenstiel, 2003:53), y afirma que *“la primera obligación del periodismo es la verdad”* (Kovach y Rosenstiel, 2003:52). En opinión de los autores, *“este primer principio del periodismo -su desinteresada búsqueda de la verdad- es lo que en última instancia lo diferencia de otras formas de comunicación”* (Kovach y Rosenstiel, 2003:59).

³⁶ “If we hold up a standard of excellence in journalism related to the notions of professional competence and professional goals, it becomes possible to state reasons why being truthful and courageous, treating others with respect, keeping promises, caring about injustice, taking advice, not rushing to judgement and yet being decisive are qualities which journalists should cultivate. You simply can’t be a good journalist without them” (Sanders, 2003: 169).

³⁷ González Huesa apuesta que “para cualquier periodista, el compromiso ético de cabecera es el respeto a la verdad en cada una de las informaciones. Y, como periodistas, debemos ejercer nuestro trabajo en honor a la verdad, defendiendo la libertad de expresión y el derecho a informar, que no es sino la leal correspondencia al derecho a la información que tienen los ciudadanos” (González Huesa, 2009:59).

³⁸ En sus palabras, “entre los aspectos más destacados para el periodismo del futuro inmediato en prensa estarían: la verdad, concebida como el rigor y, en general, el buen hacer del periodista; el análisis, como elemento que aporte y complemente la información de rigor; y huir de tantos tópicos que tuvieron su origen en el siglo XIX, pero que en este momento ya no son válidos” (Mirón López, 2008:49).

En opinión de Jenkins (2012), dar la verdad no modificada a la gente es el primer principio del periodismo (Jenkins, 2012:10)³⁹. Es decir, el periodismo es una profesión basada en la verdad. En cualquier caso, la gente corriente necesita confirmar que lo que ve, escucha o lee son cosas reales y presentadas con rigor y honestad⁴⁰. De modo similar, Berry considera que la búsqueda de la verdad es el objetivo final de periodismo. La verdad se construye socialmente. Por lo tanto, la verdad no es una realización extraída de la mente humana, ni tampoco es una actividad psicológica. La realidad ha sido construida mediante modos de producción. En todo caso, la verdad no es una ficción (Berry, 2008:117-118).⁴¹ Según Peter Dahlgren, profesor en la Universidad de Lund (Suecia), *“uno de los fundamentos del periodismo tradicional siempre ha sido su compromiso con la verdad”* (Dahlgren, 2010:33). En opinión de Lippmann (1991), la noticia no se separa del mar de la verdad⁴². En opinión de Newhagen y Levy, la cuestión sobre el buen periodismo consiste en el lenguaje normativo de esta profesión que gira en torno al tema central sobre la verdad (Newhagen y Levy, 1998:14)⁴³.

En consecuencia, la búsqueda de la verdad, en muchas ocasiones, se interpreta como un compromiso del periodismo (Salinas Aguilar, 2008:38)⁴⁴. Y añade que *“la*

³⁹ “Giving people the unvarnished truth is the first principle of journalism, and newspapers must also apply it in providing information about their own behavior” (Jenkins, 2012:10).

⁴⁰ En todo caso, “journalism is a profession based on trust. People need to know that the news they are viewing, or listening to, or reading is fair and accurate and honest. In the end, journalists have to be proud and protective of their ethical and editorial standards, built on the secure foundations of integrity and experience” (Jenkins, 2012:2).

⁴¹ Tal y como se explica el autor: “The main reason given for the desirability of objective accounts of news is based on the idea the truth is the ultimate aim of journalism” (Berry, 2008:117). Además: “Perhaps the most fundamental element that conditions something we may safely and trustworthily perceive as news is ‘truth’ that reflect facts of any case in hand. A truthful recording of events, however, makes no ethical judgments on what is interesting or important and is therefore neutrally defined. Any salacious, pernicious and harmful content can therefore be justified as news as long as it is based on truth and factual observation, so the normative axis becomes much greater when we deliberate over what constitutes news as well as deliberating on its truthfulness” (Berry, 2008:9-10). “Constructivist theory holds that all truth is socially constructed and isn’t external to human mental and physical activity. The realities that are constructed exist as modes of production; the issue for ethics is how constructed reality is gathered and then mediated and not that truth is a chimera” (Berry, 2008:118).

⁴² “The course of events must assume a certain definable shape, and until it is in a phase where some aspect is an accomplished fact, news does not separate itself from the ocean of possible truth” (Lippmann, 1991:13).

⁴³ “The discussion of what “good” means within the normative language of the professional revolves around the central theme of truth” (Newhagen y Levy, 1998:14).

⁴⁴ En esta cita, Salinas Aguilar afirma que *“la profesionalidad introduce un compromiso con la búsqueda de la verdad en el trabajo periodístico. Este compromiso es independiente y superior a otros compromisos, ya se trate de beneficio económico, el interés político o el activismo social”* (Salinas Aguilar, 2008:38).

veracidad, unida al respeto hacia la audiencia, configura el centro de gravedad del periodismo” (Salinas Aguilar, 2008:38).

Kapuszinski destaca la búsqueda de la verdad en los trabajos periodísticos y lamenta la pérdida del valor de ésta en los ejercicios periodísticos. Para el autor *“nuestra profesión siempre se basó en la búsqueda de la verdad: el valor de la noticia o del texto era dar cuenta de la verdad”* (Kapuszinski, 2003:24). Newhagen y Levy (1998) lamentan el escaso sentido de la verdad en la práctica periodística. En muchas ocasiones, se cree que la novedad tiene mucha más importancia que la verdad.

Por otro lado, la precisión y el rigor son otros dos conceptos importantes respecto a la manera de hacer periodismo. Sin embargo, en la práctica, se observa una considerable falta de estos elementos. De hecho, dicha falta ha provocado *“una imparable erosión de la credibilidad que ya está afectado a la industria, situación que debería ser suficiente para provocar la reflexión de los profesionales”* (Mellado Ruiz, 2003:462). Para los autores, Pellegrini, *et al.*, *“la precisión está relacionada con la entrega adecuada de cada uno de los elementos relatados, incluidos los principales detalles, tales como nombres, cargos, direcciones, horas, etc.”* (Pellegrini, *et al.*, 2011:20). Una de las maneras de hacer periodismo con precisión y rigor se asocia a los análisis estadísticos como los que se realizan en otros campos de estudio y que, por ejemplo, reivindica el llamado “periodismo de precisión” (Meyer, ed. 1993; Dader, 1997) como forma más profunda y rigurosa de informar a la sociedad acerca de los temas de interés general, atendiendo más a las tendencias por encima de las anécdotas o los casos particulares.

En resumen, cabe mencionar que los indicadores de la calidad periodística todavía no están consensuados en el ámbito periodístico. En el último estudio sobre la calidad periodística, los autores Gómez Mompart y Palau Sampio han mencionado que la investigación de la calidad periodística en el ámbito norteamericano ha tenido una orientación comercial y enmarcada en la búsqueda de beneficios económicos. Al mismo tiempo, la investigación realizada en Alemania se ha desarrollado en torno al profesionalismo. Por otro lado, en algunos países latinoamericanos, la investigación ha centrado en su atención en la responsabilidad social y la calidad democrática (Gómez Mompart y Palau Sampio, 2013: 22).

Por otro lado, también se observa que cómo se mide la calidad periodística a través de los indicadores es otro asunto pendiente. En este sentido, el equipo de investigadores de la Pontificia Universidad Católica de Chile ha desarrollado un patrón de medición denominado “Valor Agregado Periodístico” (VAP) y ha desarrollado una serie de análisis sobre la calidad de periodismo (De la Torre, 2004; De la Torre y Téramo, 2005, 2009; Grupo VAP-UC, 2001, 2005; Pellegrini, 1999; Pellegrini, 2010 a, b; Pellegrini, *et al.*, 2011; Pellegrini y Mujica, 2006; Téramo, 2004, 2006, 2011; etc.). En estos trabajos realizados, se agrupan los variables en dos grupos principales: 1) Variables del proceso de selección y 2) Variables del proceso de creación (Pellegrini, *et al.*, 2011: 43-54). Así con el método VAP, se puede valorar la calidad de periodismo desde su origen: la selección de noticias⁴⁵. Sin embargo, cabe mencionar que el método VAP no es exclusivo en la caracterización o en la medición de la calidad periodística, como menciona Pellegrini, *et al.* (2011:13).

2.3. El periodismo ambiental. Su papel en un momento crucial para la protección del medio ambiente

Conviene destacar, en primer lugar, que no existe una bibliografía de amplitud y profundidad en relación con los estudios sobre periodismo especializado en materia de medio ambiente. Así pues, la tarea de este apartado ha sido ardua debido a las dificultades causadas por la escasa bibliografía académica encontrada en esta especialidad, ya que los materiales son muy reducidos; adicionalmente, las escasas aportaciones halladas ofrecen poca información en comparación con otras especialidades periodísticas, tales como el periodismo político, el periodismo económico, el periodismo deportivo, etc. Por ello, puede confirmarse que, en comparación con otras especialidades periodísticas, el periodismo ambiental es un terreno por explorar,

⁴⁵ En cualquier caso, el valor noticiable es imprescindible para la selección. Para el autor Ward, existen dos criterios: 1) la relevancia (relevance) y, 2) el significado (revelation) (Ward, 2002:36). Y, además, las noticias poseen valores, a través de los cuales muchas empresas periodísticas distinguen la noticia de otros tipos de información (Berry, 2008:12).

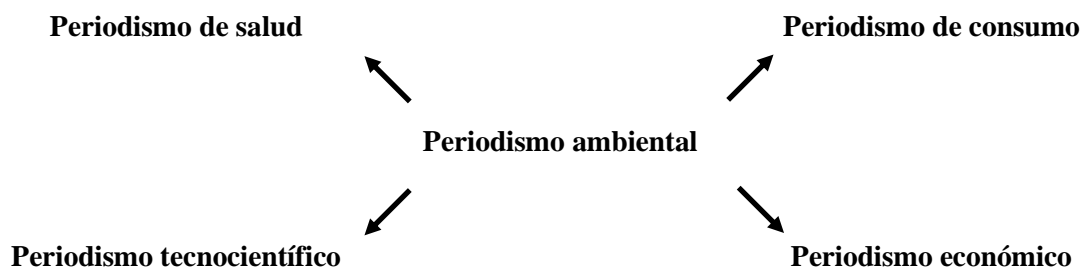
Aunque, por las razones expuestas, se ha ampliado la búsqueda de información añadiendo la expresada en otros idiomas como el inglés y el portugués, sigue siendo correcto manifestar que se ha hecho uso en este capítulo, en muchos casos, de opiniones extraídas del periodismo científico e, incluso, del periodismo general.

2.3.1. Definición de periodismo ambiental

A pesar de que *“el periodismo ambiental ha cobrado carta de naturaleza cuando desde los medios de comunicación mayoritarios se apostó por él”* (Fernández Sánchez, 1995:16), en la actualidad, en el ámbito periodístico, el periodismo en materia de medio ambiente no existe un uso consensuado en cuanto a la terminología destinada al periodismo que ejerce la profesión sobre los temas ambientales. Así, existen diferentes términos tales como “periodismo ecológico”, “periodismo verde” y “periodismo medioambiental”, etc.

Fernández Sánchez, en su libro *Periodismo ambiental en España*, define que el periodismo ambiental es el periodismo *“que se ocupa de la actualidad relacionada con la naturaleza y el medio ambiente y en especial de aquellos aspectos que tienen que ver con su degradación”* (Fernández Sánchez, 1995:11). En su opinión, *“lo ambiental se percibe más frío, neutral y aséptico. De hecho, es el término preferido por los sectores técnicos, profesionales y también por los organismos administrativos, bien sean ministerios, secretarías de estado, direcciones generales, institutos o agencias especializadas”* (Fernández Sánchez, 1995:11-12).

Gráfico 2. 6. Relaciones entre periodismo ambiental y otras especialidades afines



Fuente: Fernández Sánchez (1995:18)

El mismo autor explica, también, las relaciones entre el periodismo de salud, el “periodismo tecnocientífico”, el “periodismo de consumo”, el “periodismo económico” con el “periodismo ambiental”: *“especialmente entre el periodismo científico y el ambiental ha habido un trasvase de profesionales de ida y vuelta muy significativo y fructífero para ambos. La experiencia ha demostrado que el conocimiento científico es quizás el mejor bagaje para el periodista ambiental. Pero tampoco conviene olvidar otros ámbitos como el económico en el que ya son inevitables las consideraciones ecológicas”* (Fernández Sánchez, 1995:17).

En opinión del citado autor, *“el periodismo ambiental trata habitualmente de problemas nuevos, ajenos al conocimiento de las mayorías sociales y, a veces, la exageración es tan sólo una estrategia para hacerse oír en el propio medio y en la calle. El periodista no asume habitualmente responsabilidades pedagógicas, pero sí juega un cierto papel profético”* (Fernández Sánchez, 1995:25). Por su parte, Ferrer (2003) opina que *“el Periodismo Ambiental ha sido definido como una especialidad periodística que se ocupa de la actualidad relacionada con la naturaleza y el medio ambiente, especialmente de aquellos aspectos que relacionados con la degradación del entorno y los riesgos a corto o mediano plazo para la humanidad, como el calentamiento climático, la destrucción de la biodiversidad, el agotamiento de los recursos hídricos, la desertificación del planeta, entre otros”* (Ferrer, 2003:192).

Otros autores como Bacchetta sostienen que el periodismo ambiental es el tratamiento a través de los medios masivos de comunicación de los temas relacionados con el ambiente (Bacchetta, 1999) y destaca las cinco características fundamentales del periodista ambiental: *“1) Es un periodismo de investigación; 2) Es una forma del periodismo científico; 3) Es un periodismo educativo, pedagógico; 4) Es consciente de cumplir una responsabilidad social específica, y 5) Debe ejercerse con profesionalismo, objetividad y responsabilidad, sin confundirlo con la militancia ecologista”* (Bacchetta, 2002).

En cuanto al buen ejercicio periodístico en materia de medio ambiente, Bueno (2007) ofrece una visión de forma resumida sobre un buen trabajo que ejerce el periodismo ambiental. A su entender, en todo caso, la profesión debería: 1) Ser

comprometida con la sociedad, no se limita a dar una simple explicación, sino va en camino de buscar las causas de fondo con objetividad y a distancia. 2) Tener una visión amplia sobre los asuntos, los desafíos, los intereses en juego. 3) Tener una información completa sobre el tema de que se trata, por lo tanto hay que consultar distintas fuentes. 4) No ser seguidores de agencias de comunicación (Bueno, 2007:36-37)⁴⁶.

Para Fernández Muerza, *et al.* (2008) los siguientes consejos son dignos de consideración para los periodistas en materia de medio ambiente: 1) No exagere nunca. 2) Pero tampoco indique que la crisis no es real. 3) Ponga la narración en su contexto. 4) Hay que entender por qué tantas personas se resisten a la idea de que se nos viene encima una sucesión de crisis ambientales. 5) No alarme innecesariamente a la gente describiendo las cosas espantosas que podrían sucederle cuando empecemos a actuar en favor de la sostenibilidad (Fernández Muerza, *et al.*, 2008:70).

La función de responsabilidad social es esencial de periodismo en general, en este sentido, la ética y el compromiso del periodismo también son fundamentales para ejercer un periodismo de calidad en el ámbito de periodismo ambiental⁴⁷. Además, “*un reportaje de investigación basado en pruebas sólidas puede poner de relieve cuestiones de interés público a largo plazo. El periodista, haciendo las veces de vigilante, puede contribuir a que, en último término, los responsables respondan de sus acciones (o su inacción)*” (Fernández Muerza, *et al.*, 2008:65).

En definitiva, el papel que juega la función periodística se reduce mucho, especialmente, en el periodismo ambiental. La función periodística en esta especialidad tiene una importancia especial en la educación ambiental y, desde luego, también es difícil realizar periodismo de calidad en este campo⁴⁸.

⁴⁶ BUENO, Wilson da Costa (2007): *Comunicação, Jornalismo e Meio Ambiente: teoria e pesquisa*. São Paulo. Mojoara Editorial Ltda.

⁴⁷ En opinión de Bueno (2007): “O exame de uma relação pressupõe, de imediato, o entendimento adequado das partes que a definem e, neste sentido, é fundamental evidenciarmos a que jornalismo ambiental e a que sustentabilidade estamosnos referindo. Mais ainda: será importante também observar esta relação a partir de duas outras perspectivas: a epistemológica, que define ou explicita o “ethos” deste campo, e a profissional, que contempla o jornalismo ambiental em sua ação concreta” (Bueno, 2007:13). Además, “Uma reportagem ambiental representa um compromisso, exercido a partir de uma visão particular do mundo e deve ser planejada e executada em função disso” (Bueno, 2007:36).

⁴⁸ Para los autores Ison y Keynes (2010): “Few now question that we have to be capable of adapting quickly as new and uncertain circumstances emerge and that this capability will need to exist at the

2.3.2. El periodismo ambiental de formación específica

En los campos del periodismo especializado, así como en el periodismo ambiental, los conocimientos específicos y profundos son fundamentales a la hora de realizar un buen ejercicio periodístico y garantizar un trabajo con rigor. Los trabajos del periodismo especializado no sólo requieren de la destreza de confeccionar un texto periodístico y presentarlo de una forma amena y atractiva, sino más bien exigen los conocimientos concretos gracias a los que los mensajes periodísticos no pierden garantías de transmisión con exactitud en cuanto al entendimiento del destinatario de la información. La falta de especialización en estos campos es una barrera casi insuperable para conseguir la capacidad de suministrar e interpretar unos conocimientos concretos y profundos.

En esta línea, los autores Priest (1998)⁴⁹, López Iglesias (2003)⁵⁰ y Moreno (2004)⁵¹ defienden la especialización en el ámbito del periodismo científico. Es decir, en cualquier caso, *“la formación, la especialización, resultan clave a la hora de discernir una información de peso de otra que no se soporta en datos objetivos”* (López

personal, group, community, regional, national and international levels all at the same time. The phenomenon of human-induced climate change is new to human history and it is accompanied by ‘peak oil’, rising population and consumerism, changing demographics and over exploitation of the natural world. In the face of such complexity and uncertainty it is tempting to say it is all too hard! It certainly won’t be easy” (Ison y Keynes, 2010: 3).

⁴⁹ Priest afirma que “Democratic access to scientific information appears to be a good thing. But this doesn’t necessarily mean that anyone can “do science,” nor are all scientific experts equal” (Priest, 1998:27).

⁵⁰ Para el autor, “el periodismo especializado, de forma unánime lo corrobora la experiencia, redonda en mayor rigor, independencia, veracidad, objetividad, integración, conocimientos y, en definitiva, formación y profesionalidad” (López Iglesias, 2003: 88-89). Además, “la formación, la especialización, resultan clave a la hora de discernir una información de peso de otra que no se soporta en datos objetivos” (López Iglesias, 2003: 91). Además, en muchas ocasiones, el periodista especializado tiene que “realizar su trabajo en la difusa frontera que separa la información válida de la especulativa. Resulta en ocasiones difícil para el profesional especializado, aunque esté asesorado por expertos, detectar la veracidad de noticias sobre avances experimentales que reflejan hallazgos que no están en fase de aplicación y que, en consecuencia, su difusión comporta la creación de falsas expectativas para una población sensible a estas informaciones, y la confusión para buen número de profesionales. Por ello, una vez más y como colofón, es preciso insistir en la imperiosa necesidad de la especialización” (López Iglesias, 2003: 91). Además, “la especialización es un deber y un derecho. Deber por parte de un profesional que se convierte en un informador en proceso de formación continua. Derecho, por cuanto los receptores de la información, bien profesionales, bien población general, deben exigir la mejor información posible (López Iglesias, 2003:88)

⁵¹ En opinión de Moreno: “En cualquier caso, la construcción de la noticia esté en el área de especialización esté en el del periodista, debe ejercer su responsabilidad social” (Moreno, 2004:256).

Iglesias, 2003: 91). En concreto, en muchas ocasiones, el periodista especializado tiene que *“realizar su trabajo en la difusa frontera que separa la información válida de la especulativa. Resulta en ocasiones difícil para el profesional especializado, aunque esté asesorado por expertos, detectar la veracidad de noticias sobre avances experimentales que reflejan hallazgos que no están en fase de aplicación y que, en consecuencia, su difusión comporta la creación de falsas expectativas para una población sensible a estas informaciones, y la confusión para buen número de profesionales. Por ello, una vez más y como colofón, es preciso insistir en la imperiosa necesidad de la especialización”* (López Iglesias, 2003: 91).

Barrena (2003) también ofrece su punto de vista en el caso de la dificultad de realizar el quehacer periodístico en el ámbito científico de las agencias: *“no suelen contar con asesores científicos (ni de ningún otro tipo) que revisen sus textos o precisen sus contenidos, algo que retrasaría la distribución de los despachos y encarecería el servicio”* (Barrena, 2003:74).

2.3.3. El periodismo ambiental que ofrece informaciones de utilidad

En el campo de periodismo ambiental, se destaca la función de educación ambiental, por lo tanto, la utilidad de una información periodística es esencial. Es decir, se exigen piezas informativas que contienen informaciones útiles que puedan servir como una guía para resolver problemas cotidianos. En cualquier caso, la necesidad de resolver problemas a diario hace que haya surgido la aparición de herramientas desde el primer momento de la civilización, así sucesivamente, han aparecido productos nuevos gracias la creatividad humana. Así que, a lo largo de la historia humana, la evolución humana no es sino una adaptación incesante a su entorno.

En este sentido, una pieza mediática también puede servir como una herramienta con el fin de resolver problemas ambientales por parte de los ciudadanos. Merece destacar que *“hay también un nivel de coincidencia alto y un nivel de evidencia medio de que el cambio de los modos de vida, de las pautas de comportamiento y de las prácticas de gestión pueden contribuir a la mitigación del cambio climático en todos*

los sectores” (IPCC, 2008:16)⁵². En la misma línea, Ison y Keynes (2010) ponen énfasis en la utilidad de informaciones periodísticas y distinguen la buena noticia de la mala noticia en material de medio ambiente⁵³. Lo fundamental no consiste en la cantidad de los productos periodísticos en materia de medio ambiente, sino que en el cambio de posturas de la gente a la hora de conectar con el medio ambiente⁵⁴.

Por lo tanto, es importante saber que para el tarea del periodismo ambiental “*algunos temas ambientales requieren capacitar a la comunidad sobre el “cómo hacer”*” (Cervantes Loredo, 2012:31). En opinión de Shanahan (1993:182) no basta con el logro de una conciencia ambiental en sentido abstracto, sino que, además, hace falta un especial interés en los comportamientos ambientales sobre las actividades diarias⁵⁵.

En cualquier caso, cabe destacar que “*una resolución sostenible exige que cada persona actúe como un dirigente que aprende en algún nivel, desde la familia hasta la comunidad, el país y el mundo. Y exige que cada uno de nosotros apoyemos a los dirigentes dejándoles que admitan incertidumbres, lleven a cabo experimentos honestos y reconozcan los errores*” (Meadows, D. et al., 2006:430). Por lo tanto, es necesario divulgar informaciones útiles para que la gente pueda actuar correctamente en las actividades diarias. Lo más esencial del papel que juega el periodismo ambiental consiste en alcanzar una mentalidad cooperativa del ser humano con el entorno natural

⁵² Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC de acuerdo con sus siglas en inglés) (2008): “Cambio climático 2007: Informe de síntesis. Ginebra (Suiza)”. Disponible en línea: http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar4/syr/ar4_syr_sp.pdf [última consulta, 18-10-2012]

⁵³ En sus palabras: “I will argue that it makes sense to see climate change as part of a lineage of understanding these types of situations in particular ways. The good news is that we have some experience of how to use systems thinking and practice to engage with and change such situations for the better. The bad news is that these capabilities are not widespread, often they are not done very well and many organisation set up rules and practices that get in the way of thinking and acting systemically” (Ison y Keynes, 2010: 4).

⁵⁴ En opinión de Cebrián Herreros, “se vinculan la información y la educación como dos elementos inseparables para la defensa del consumidor. La información de consumo no tiene que convertirse en un libro de texto, pero sí tomar conciencia de la función didáctica que se deriva de sus planteamientos, de la dimensión educativa que toda información encierra. La información será más formativa cuanto mejor calidad en sí misma contenga. No se puede exigir al periodista que se convierta en profesor, pero sí que efectúe un planteamiento riguroso de la información y una presentación clara de la misma. La dimensión educativa llegará por añadidura” (Cebrián Herreros, 1995:503).

⁵⁵ “In order to overcome our environmental problems, it will probably not be enough to simply acquire an environmental consciousness in addition to our other mental predispositions: we will also have to restructure our current goals and especially our everyday awareness which leads us to commit environmentally insensitive acts” (Shanahan, 1993:182).

(Shanahan, 1993)⁵⁶ y recordar el aspecto didáctico y práctico a la hora de abordar los temas ambientales (Cervantes Loredó, 2012).

En resumen, el objetivo final del papel que ejerce el periodismo ambiental no se limita a conceptos abstractos sobre los temas ambientales, sino que se refiere a una conciencia directamente relacionada con acciones concretas en la vida que realizamos y experimentamos diariamente. En todo caso, la protección ambiental no solamente consiste en deseos o planteamientos futuros, sino que lo más importante son las actuaciones correctas en nuestras día a día.

2.3.4. El periodismo ambiental de visión cabal, completa y profunda

En el documento de UNESCO (2002) titulado “Education for Sustainability”, se destacan el valor de la cultura en desarrollo sostenible y la importancia de los esfuerzos comunes entre el ámbito político, académico, científico, periodístico, etc.⁵⁷ En este documento y en otros muchos se destaca la necesidad de una visión amplia respecto a los temas ambientales que han de verse como partes integrantes de un sistema.

Para aclarar esta idea conviene citar a Shanahan (1993), que introduce el concepto de “sistema de conciencias” (*system of consciousness*) para explicar un sistema de consecuencias destinadas a articular todos los impactos que producimos a diario sobre el medio ambiente. En su opinión, los impactos ambientales negativos, en general, no han sido resultado de varios tipos de actividad destinados únicamente al medio

⁵⁶ En opinión del autor, “it was not a lack of environmental news which prevented us from acting in a ‘concerned’ way in the past; rather we simply failed to even consider that environmental resources should be evaluated as part of the overall economic equation. Even if there had been more environmental news, it would have likely produced little reaction in a world bent on mastery over nature rather than cooperation with it. So merely increasing the flow of environmental news, while a necessary step, does not attack the ideological base of the problem, which is a fundamental mental tendency to ignore the environment when making everyday life decisions” (Shanahan, 1993:183).

⁵⁷ Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2002): “Education for Sustainability. From Rio to Johannesburg: Lessons learnt from a decade of commitment. Paris”. Disponible en línea: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001271/127100e.pdf> [última consulta, 18-09-2014]

“The challenge of sustainable development is a difficult and complex one, requiring new partnerships — among governments, academic and scientific communities, teachers, non-governmental organizations (NGOs), local communities and the media. All are essential to the birth of a culture of sustainability. Within governments, for example, education for sustainability is of direct concern not only to ministries of education, but also to ministries of health, environment, natural resources, planning, agriculture, commerce and others” (UNESCO, 2002:5).

ambiente, sino más bien han sido generados por otros factores tales como el desarrollo económico (*Economic growth*), el proceso tecnológico (*technological progress*), y el uso de recursos (*material confort*), los caprichos humanos (*fun*), etc. (Shanahan, 1993:182)⁵⁸. A tal respecto, es importante considerar los problemas ambientales como un conjunto de resultados sobre todos los factores que pueden o podrán impactar en el medio ambiente.

A esta línea también se suma la postura de Bueno (2007), para este autor, las pautas del periodismo ambiental deben desarrollarse basándose en una visión completa en vez de en una fragmentada. En su opinión, la búsqueda de causas de fondo es necesaria e indiscutible para informaciones periodísticas en materia de medio ambiente. Por lo tanto, los problemas ambientales no se resuelven aisladamente basándose solamente en soluciones científicas o técnicas. En cierto modo, la solución de los problemas ambientales pasa por otros ámbitos tales como la economía, la voluntad política, el componente sociocultural, etc. (Bueno, 2007:38).

Es necesario tener una visión global sobre el mundo con la que podamos actuar de una forma adecuada, ya que, con las poderosas tecnologías, el ser humano es capaz de influir en los ecosistemas del planeta con las más amplias y las más profundas posibles consecuencias (Shanahan, 1993:183)⁵⁹.

En cualquier caso, el tema ambiental no es un tema aislado, sino más bien es un tema que exige la responsabilidad común y la colectividad. Respecto a las posibles soluciones para proteger el medio ambiente, la idea de solidaridad debería ser tomada como una estrategia funcional.

⁵⁸ En palabras del autor: "Looking at today's environmental situation, it seems clear that the responsibility for our problems rests not solely with particular actors, but with an overall system of consciousness trained largely to ignore the environmental impacts of our everyday behavior. Surely nobody has been trained specifically to damage the environment, and so environmental damage is principally a consequence of the fact that we were concerned with other issues. What were these issues? Economic growth, technological progress, material comfort and fun probably lead the list" (Shanahan, 1993:182).

⁵⁹ En opinión de Shanahan (1993): "In the environmental case, the role of pictures is particularly important. Because of technology, our physical actions have much broader consequences than was the case before, say, the industrial revolution. The byproducts and effluents of everyday existence are, theoretically, transmissible throughout the entire biosphere. Waste products are flushed, thrown out or disappear into thin air, no sooner than which they have exited the sphere of our immediate consciousness. This gives us the paradoxical situation where we can be living environmentally destructive lives within an otherwise clean environment" (Shanahan, 1993:183).

2.3.5. El periodismo ambiental que ofrece artículos destinados a la comprensión de las causas y las consecuencias

Para muchos autores lo suficiente no es solamente dar a una noticia sobre temas ambientales sino que hay que hacer que la gente la comprenda (D'Achille, 1990; Heras Hernández y Meira Cartea, 2014; Montero Sandoval, 2005, 2014; Parratt, 2006)⁶⁰. Es decir, el periodismo ambiental debe ser capaz de ofrecer informaciones que conllevan la comprensión de las causas y las consecuencias. Además en opinión de Parratt: *“Los comunicadores del medio ambiente deberían difundir información actualizada, contrastada y contextualizada, y también profundizar en las causas y consecuencias de los hechos, no sólo describirlos, porque así darán más credibilidad a sus informaciones y podrán aportar soluciones concretas a los problemas”* (Parratt, 2006:60).

Otro autor, Montero Sandoval, periodista especializado en información ambiental, considera que el rasgo del periodismo ambiental no consiste en lo “efímero”, sino que debería entrar en la búsqueda de causas y consecuencias, afirmando de esta forma: *“Este tipo de periodismo, el que revela causas y consecuencias, el que sitúa las noticias en su verdadero contexto, es un periodismo ‘sostenible’, que no se extingue en lo efímero del suceso y contribuye, por tanto, a crear conciencia de nuestros propios actos”* (Montero Sandoval, 2005:23).

En opinión de Aparicio González (2012), en la mayoría de las ocasiones, el periodismo en materia de medio ambiente suele marcar un sentido de inmediatez sobre los desastres ecológicos. Por lo tanto, se observa la escasez de estudios serios de los precedentes o de las consecuencias futuras de los hechos. Por lo tanto, las noticias sobre

⁶⁰ Especialmente, “es necesario explicar por ejemplo, aprovechado la ocasión de alguna noticia (y por lo general son todas dramáticas) se debe explicar cómo ha acontecido, los mecanismos en juego y el porqué de las consecuencias, en un lenguaje sencillo y claro” (D'Achille, 1990:184). Y añade que “todo eso contribuye a una educación, a la comprensión. Y a medida que el común de la gente se vaya dando cuenta de lo que significa la destrucción, o por otro lado, la preservación del medio ambiente, habrá un movimiento “de bases”, que obligará a políticos, técnicos y burócratas, a tomar decisiones y acciones razonables y adecuadas” (D'Achille, 1990:185).

Para los autores de Heras Hernández y Meira Cartea “La historia del cambio climático no puede ser narrada adecuadamente sin hacer referencia a las respuestas o soluciones que se están ideando, proponiendo, debatiendo o desarrollando en todo el planeta” (Heras Hernández y Meira Cartea, 2014:37). Además, “si revisamos el enfoque mediático de las “respuestas” frente al cambio climático comprobamos cómo, en muchas ocasiones, éstas acaban siendo tratadas más en su dimensión problemática o conflictiva que en su vertiente de “solución” al riesgo climático” (Heras Hernández y Meira Cartea, 2014:37).

temas ambientales muchas veces no pueden encajar en las pautas tradicionales de periodismo (Burgess y Marrison, 1993:199)⁶¹. Parratt también cuestiona lo mismo, es decir, *“la noticiabilidad tiende a asociarse con unas características temporales concretas como novedad, inmediatez y urgencia, unos valores noticiosos que raramente se aplican a fenómenos ambientales cuya solución requeriría acciones con resultados a largo plazo”* (Parratt, 2006:23).

Sin embargo, el “periodismo de efectos y no de causas” está muy presente en la actualidad. Es decir, *“la gravedad de los hechos reclama urgencias por hacer un periodismo que centra en soluciones, pero a menudo olvidando por el camino el de la búsqueda de responsabilidades”* (Aparicio González, 2012). En este sentido, Calvo Hernando (1997:127) propone ciertas tareas para los periodistas, escritores y divulgadores de ciencia y tecnología, cuyo objetivo consiste en contribuir en la defensa del medio ambiente. En cualquier caso, el periodismo ambiental no debe limitarse sólo a las tareas simples tales como la denuncia de los desastres naturales, la muestra de los efectos negativos sobre el entorno ambiental, etc. Al contrario, se necesita profundizar en el análisis de problemas, las causas, los orígenes, las consecuencias y las posibles soluciones. De este modo, los lectores tendrán la información que les permita ejercer un juicio de valor en las decisiones en materia de medio ambiente.

2.3.6. Objetividad en el ámbito periodístico científico

La objetividad periodística también ha sido una cuestión que ha provocado muchas polémicas a lo largo de la historia de su actividad respecto a la calidad del periodismo. En el periodismo convencional, el entendimiento sobre la objetividad periodística está lleno de fragilidad debido a la falta de fundamentos para justificar que la objetividad no está en contradicción directa con la subjetividad.

⁶¹ “It is widely acknowledged that environmental events do not map easily within traditional news values and representational practices. Apart from spectacular natural disasters like earthquakes or hurricanes, environmental changes are complex, long term and slow acting” (Burgess y Marrison, 1993:199).

Sin embargo, la objetividad y la verdad son dos elementos fundamentales en la ética periodística que, socialmente, sirven como propósito profundo (Berry, 2008:37)⁶². La objetividad es una idea u un valor que es esencial para la esfera ética de la noticia. Ser objetivo es conseguir un buen estándar y es la base sobre la que se cimenta la responsabilidad social del periodismo (Berry, 2008:125)⁶³.

A este respecto, en cuanto al ámbito de periodismo científico, Nelkin (1990:166) considera que la causa está en la diferencia de cómo entender el concepto de la objetividad en dos campos diferentes. En concreto, a juicio de los periodistas, la objetividad se explica simplemente mediante opiniones polarizadas. Al contrario, para los científicos, la objetividad debe ser verificada por medios empíricos. En consecuencia, un equilibrio de puntos de vista opuestos -como entienden los periodistas sobre la objetividad- no ofrece ningún tipo de garantía sobre la objetividad. Y, a consecuencia de esa diferencia mencionada, los periodistas tienden a lo conflictivo y/o a la tensión entre diferentes opiniones. Desgraciadamente, dicha postura ha sido muy criticada por los científicos.

Es opinión mayoritaria que el periodismo científico tiene la misión de transmitir descubrimientos científicos a la sociedad. El sentido de compartir conocimientos específicos está vigente y es más necesaria que nunca. En todo caso, las contribuciones científicas nos ayudan a conocer la verdad, entender misterios y explicar causas. Supuestamente, en la ciencia, la objetividad científica –que se refiere al rigor procedimental y lucha contra la arbitrariedad caprichosa o la simple intuición– tiene la finalidad de desvelar la regularidad. La precisión y el rigor son los que pueden ayudar a alcanzar la objetividad⁶⁴.

⁶² En sus palabras: “Both objectivity and truth are fundamental issues and concerns within the field of media ethics; the fact that they have deep historical roots is indeed interesting; the fact they serve as a social purpose is profound!” (Berry, 2008:37).

⁶³ A su juicio, Berry (2008) afirma que “objectivity is an ideal or value that is seen to be essential for an ethical approach to news; to be objective is to attain good ethical standards, the basis of where journalist’s social responsibilities lie” (Berry, 2008:125).

⁶⁴ El llamado “periodismo de precisión” (Meyer, ed. 1993; Dader, 1997).

2.3.7. Matices según el nivel cultural, económico, tecnocientífico, etc.

Indudablemente, existen matices que alteran la manera de comprender los problemas ambientales y que surgen por las diferencias de nivel cultural, económico, tecnocientífico, etc. En opinión de Salinas: *“Normalmente cuando se hace referencia a la educación ambiental se piensa fundamentalmente en la necesidad de una toma de conciencia sobre los problemas del equilibrio ecológico y las cuestiones referidas al medio ambiente cada vez más amenazado. Esta concepción es explicable y coherente en las naciones altamente industrializadas que ha superado su dependencia de las materias primas para garantizar su crecimiento. En países del Tercer Mundo [...] esta óptica si bien es necesaria, no es suficiente para encarar los problemas del desarrollo y la crisis económica exige plantear perspectivas que vinculen las necesidades humanas básicas con los objetivos de conservación de los recursos naturales”* (Salinas, 1990:167). En la misma línea, las autoras Pérez-Bustamante y Yábar Sterling apelan a *“la cultura como el cuarto pilar del desarrollo sostenible”* (Pérez-Bustamante y Yábar Sterling, 2010).

En este sentido, el tema del medio ambiente no supone una cuestión simple sino más bien compleja y mezclada con otros componentes, tales como los valores naturales, culturales, sociales y patrimoniales. Para los países en vías de desarrollo, especialmente China, aparte de lo mencionado, también se observan reflexiones sobre el valor de la cultura ancestral sobre el respeto al entorno natural y al equilibrio en un conjunto de desarrollo, tales como desarrollo industrial, tecnológico, económico, cultural, social, etc. En este aspecto, existe tanto una reflexión sobre los pensamientos tradicionales chinos sobre la armonía entre el ser humano y la naturaleza, la continuidad entre generación y generación, la sabiduría milenaria, etc. como una revaloración sobre una debida acción de no seguir los mismos caminos equivocados que se ha experimentado en algunos países desarrollados con respecto a la degradación ambiental y, además, un aprendizaje de las buenas medidas tomadas por los países industrialmente desarrollados respecto a la conservación natural y al bienestar social y cultural.

Este tipo de matices también repercuten en la confección de noticias ambientales en sentido concreto por lo que el enfoque informativo cambia también entre los diferentes países, por esta razón. En opinión de los autores Fernández Muerza, *et al*,

“transmitir la idea de que la conservación de la naturaleza es cada vez más un producto social que debe dirigirse no sólo a las especies y espacios protegidos sino también a las raíces culturales de la sociedad” (Fernández Muerza, et al., 2008:86).

2.3.8. Tópicos en el ámbito de periodismo ambiental

Según opinión de Fernández Sánchez, *“los medios de comunicación esquematizan en cuatro tópicos los grandes problemas ecológicos. De los cambios climáticos, por ejemplo, sólo interesa cuántos grados van a subir las temperaturas, cuántos centímetros el nivel del mar y qué zonas del planeta serían susceptibles de desaparecer bajo las aguas”* (Fernández Sánchez, 1995:29).

Más profundamente, se puede explicar con los críticos de Dunwoody y Griffin (1993). En su opinión, una carencia estructural sobre la mentalidad científica es la causa de los tópicos en periodismo ambiental⁶⁵.

2.3.8.1. Sensacionalismo y catastrofismo

Muchos autores han criticado el sensacionalismo y catastrofismo tanto en el periodismo general como en el periodismo ambiental. Sabiendo que el sensacionalismo es un fenómeno bastante habitual en el periodismo general. A pesar de que el sensacionalismo ha sido criticado por muchos autores, como cuestiona Dader: *“La clave de tal inconsciencia puede estar de nuevo en la fácil sintonía de tales actitudes con otra de las tendencias culturales del presente, que explicaría además al combinación aparentemente contradictoria de banalidad y agitación emocional que prolifera en los actuales relatos periodísticos y mediáticos”* (Dader, 2009:155).

En el periodismo ambiental, indebidamente, destacan tanto el sensacionalismo como el catastrofismo. En concreto, en los años noventa, los autores Einsiedel y Coughlan (1993) concluyeron que solamente uno de cinco informaciones ambientales

⁶⁵ *“The absence of a ‘science’ frame, then, made the use of scientific information rare in these accounts”* (Dunwoody y Griffin, 1993:25).

trataba una noticia catastrófica en los medios de prensa canadiense (Einsiedel y Coughlan, 1993:135). Sin embargo, el catastrofismo todavía es un fenómeno habitual en los medios de comunicación. En este sentido, Fernández Sánchez cuestiona que “*el catastrofismo de la información ambiental tiene su equivalente en el sensacionalismo o el amarillismo del resto de la actualidad*” (Fernández Sánchez, 1995:24).

Otro autor Shanahan (1993) ha criticado la forma habitual de comentar los temas ambientales en el medio televisivo. En general, lo primero que aparece en los medios son las noticias locales, acompañadas de los temas ambientales que siempre han sido transmitidos como trasfondo de éstas y, además, desgraciadamente de forma apáticamente dramática o cómica⁶⁶. En la fecha actual, dos década más tarde, la situación sobre los temas ambientales tampoco ha mejorado mucho, si bien ya, aparentemente, hay más informaciones sobre el medio ambiente. Es decir, hay más información, pero aun así ésta todavía no se ha enfocado en la búsqueda de causas y soluciones. Estamos en un mundo preocupado por el medio ambiente. No obstante, desafortunadamente, solamente desde un ángulo dramático o cómico, como mencionaba Shanahan.

En la práctica, abundan los relatos caracterizados por el catastrofismo en el campo del periodismo ambiental y dicho fenómeno se puede explicar por la falta de especialización por parte de los periodistas y la intención de captar más audiencias o lectores⁶⁷. Es decir, la falta de especialización, en muchos casos, genera una incapacidad de descubrir las causas de fondo y explicar fenómenos de forma eficaz y sencillamente sobre acontecimientos relacionados con el tema ambiental. En todo caso, lo que llama la

⁶⁶ “Most television is devoid of explicit environmental messages although all television implicitly says something about the environment. One of the most typical messages of television entertainment is that there is, in fact, no environment as we know it, since mucho of television programming is set in sanitized studio setting” (Shanahan, 1993:185). En su opinión, “This mimics our general inattention to the environment in everyday life, and appears to reproduce the paradigmatic depiction of the environment to which we have become accustomed” (Shanahan, 1993:185).

⁶⁷ A juicio de Parratt, la falta de conocimiento específico es la causa por la que los temas ambientales “acaban reduciéndose a los acontecimientos catastrofistas”. En su opinión, “la falta de una formación específica impide a los periodistas poder conocer y manejar hechos técnicamente más complejos y esto a menudo les hace seleccionar las informaciones llamativas o dramáticas como catástrofes y desastres naturales, dejando sin cubrir otras de trascendencia ambiental” (Parratt, 2006:35). Por otro lado, “quizás la principal razón de esa tendencia a primar el sensacionalismo por delante del interés científico habría que buscarla en la importancia que tiene para los medios el contar con noticias atractivas a los ojos del público, lo que en televisión se incrementa aún más por la necesidad de disponer de imágenes impactantes para atraer la atención del espectador” (Parratt, 2006:22).

atención es la existencia de sensacionalismo sobre asuntos ambientales, sin embargo, quizás es la única solución para poder presentar noticias para una persona que no tiene una formación especializada. A pesar de todo, para muchos autores, en el ámbito de periodismo ambiental, se “*debe apostar por el rigor científico, ser objetivo y evitar el sensacionalismo*” (Goñi, 2011:320).

2.3.8.2. Incertidumbre y escepticismo

Para muchos autores, el manejo de la incertidumbre científica es un tema clave en el tratamiento mediático del cambio climático (Boykoff, 2009; Corner, *et al.*, 2012; Marx, Weber *et al.*, 2007; Moreno, 2004; Olausson, 2009; Zehr, 2000; etc.)

Para el autor Boykoff, comunicar la incertidumbre sobre el cambio climático es una de las características en los medios de comunicación, “*al desentrañar y analizar las interacciones centradas en la ciencia climática y los medios, encontramos retos significativos que abarcan desde cuestiones extrínsecas (como la economía política) hasta las intrínsecas (la incertidumbre) que pueden formar las percepción y la toma de decisiones*” (Boykoff, 2009:125). Y el autor también afirma que existen muchos aspectos por mejorar, entre ellos, el comportamiento de los medios “*de forma errónea*” sobre investigaciones científicas. “*Dichos impedimentos contribuyeron a una relación problemática entre la comunicad científica y los medios*” (Boykoff, 2009:125).

En el ámbito del periodismo ambiental, también se observa cierto escepticismo. A tal respecto, en cuanto a las pruebas científicas sobre el cambio climático, los periodistas no deben alarmar. En todo caso, no ha de olvidarse que la tarea del periodista es informar al destinatario con datos comprobados. En el caso de que haya varias posturas como sucede en el cambio climático, “*los periodistas deben tratar de tener en cuenta las dos opiniones, pero reflejando el peso auténtico de las pruebas en sus artículos*” (Fernández Muerza, *et al.*, 2008:15).

En este caso, los lanzamientos de informaciones sin comparación suficiente con los puntos opuestos o sin una visión cabal y profunda pueden ser muy peligrosos para

las personas que no cuentan con los conocimientos básicos imprescindibles ni mucho menos para ayudarles a entender los temas tratados.

En el ámbito de periodismo ambiental, la responsabilidad social debe tener un carácter especial: que no provoque alarma social⁶⁸. En concreto, el periodismo especializado se ve obligado a desempeñar un papel no provocativo y no generador de alarma social, dado que, en muchos de los casos, los temas ambientales tienen una estrecha relación con daños naturales de gran magnitud. Otras veces, son las degradaciones ambientales las que perjudican enormemente la salud humana. En todo caso, una información puede ser la causa de incertidumbres innecesarias para una sociedad. Ya que, en general, el público medio no es experto en materias específicas, es a la vez vulnerable y manipulable por informaciones mediáticas de poca calidad.

En cualquier caso, el periodismo ambiental debería informar a la sociedad con datos comprobados de los estudios científicos en lugar de dibujar una situación con poca claridad, incluso confusa, como si los asuntos ambientales fueran espectáculos. En este sentido, Priest afirma que *“Democratic access to scientific information appears to be a good thing. But this doesn't necessarily mean that anyone can “do science,” nor are all scientific experts equal”* (Priest, 1998:27). Sin embargo, los periodistas son las personas que tienen la función de transmitir, interpretar y explicar informaciones científicas a la sociedad. En este sentido, también se exigen conocimientos específicos en el campo del periodismo ambiental.

2.3.8.3. Simplificación

Nelkin ha criticado la presencia de la simplificación en el periodismo científico. Sea por apremios de tiempo, sea por limitaciones de espacio, etc., algunas veces dicha simplificación refleja una carencia de capacidad en el periodista (Nelkin, 1990:148).

En la práctica, se observa la presencia de la ciencia de forma fragmentada en los medios de comunicación. En opinión de Alcívar, *“los periodistas se empecinan en*

⁶⁸ En este sentido, Moreno cuestiona que: “La prensa debe informar y formar a los ciudadanos y nunca provocar alarma social por una información poco elaborada. En cualquier caso, la construcción de la noticia esté en el área de especialización esté en el del periodista, debe ejercer su responsabilidad social” (Moreno, 2004:256).

presentar la ciencia de forma fragmentada, como una sucesión de referentes ontológicos, conclusa en sus resultados, y a los científicos como voces autorizadas por definición. Esta forma de presentación, muy próxima a la que determinadas instituciones científicas exhiben en sus comunicados de prensa, contribuye a generar una imagen parcial y sesgada de la ciencia. También los convierte, en ocasiones, en simples instrumentos de los intereses de sus fuentes” (Alcíbar, 2007:188).

Según opinión de Fernández Sánchez, “*los medios de comunicación esquematizan en cuatro tópicos los grandes problemas ecológicos. De los cambios climáticos, por ejemplo, sólo interesa cuántos grados van a subir las temperaturas, cuántos centímetros el nivel del mar y qué zonas del planeta serían susceptibles de desaparecer bajo las aguas*” (Fernández Sánchez, 1995:29).

2.4. Internet: Un nuevo soporte para ejercer el periodismo ambiental

Según un estudio estadístico sobre la “Percepción social de la ciencia y la tecnología 2010”, realizado por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), en 2010, el 52,7% de los ciudadanos encuestados declararon que recibían información sobre ciencia y tecnología a través de Internet, solamente por debajo de Televisión (79,9%), pero por delante los medios restantes, tales como Radio (36,1%), Prensa diaria de pago (32,2 %), Prensa gratuita (21,6 %), Libros (15,1 %), Revistas de divulgación (8,6 %), etc. (FECYT, 2010:56) ⁶⁹.

Estos datos dan a conocer que, cada vez más, Internet desempeña un papel de relevancia sobre el hecho de transmitir información e influir en la sociedad, también sobre cuestiones científicas, en nuestra era caracterizada por la alta dosis de tecnología. Comparando con los datos de 2008, se puede observar que en 2010 Internet fue el medio de información que más terreno ganó en término porcentual (ganó un 16,6%) frente al Radio (ganó un 2,5%) y Televisión (perdió un 3,2%). Esta misma comparación

⁶⁹ Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) (2010): “Percepción social de la ciencia y la tecnología 2010”. Disponible en línea: http://icono.publicaciones.fecyt.es/05%29Publi/AA%29Percepcion/pdf/Publicacion_PSC2010.pdf [última consulta, 12-10-2014]

que existe entre el año 2008 y el 2006 es algo diferente: Internet ganó un 11,0%, por detrás de Televisión (ganó 20,2%) y por delante de Radio (ganó 7,9%).

Según el mismo estudio, realizado en 2012 (VI Encuesta de Percepción social de la ciencia 2012), por la primera vez Internet se sitúa como primera fuente de información científica (FECYT, 2012:15)⁷⁰. Posteriormente, en el mismo estudio de 2015 (VII Encuesta de Percepción social de la ciencia 2015), Internet se sitúa, por debajo de la televisión, como segunda fuente de información científica (FECYT, 2015:12)⁷¹.

Tabla 2. 1. Vía por la que se informa sobre temas de ciencia y tecnología (2006-2015)

Vía por la que se informa sobre temas de ciencia y tecnología (2006-2015)									
	2015		2012		2010		2008		2006
Televisión	72.1%		-		76.9%	-3.2%	80.1%	20.2%	59.9%
	15.4%				24.2%		44.0%		34.8%
Internet	56.7%	-13.2%	69.9%	17.2%	52.7%	16.6%	36.1%	11.0%	25.1%
	25.7%				16.6%		2.5%		-0.6%
Radio	31.0%		-		36.1%	2.5%	33.6%	7.9%	25.7%
Multi-respuesta (hasta 3 opciones).									
Fuente: Datos de FECYT (2010:56), FECYT (2012:16) y FECYT (2015:12). Elaboración propia.									

Además, en cuanto a las fuentes de información científica en Internet, los medios digitales generalistas se sitúan, por debajo de Wikipedia (32,7%), como segunda fuente de información científica (31,5%) (FECYT, 2015:13). Por otro lado en cuanto a la percepción de presencia de información científica en medios de comunicación, el

⁷⁰ La Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología FECYT (2012): “VI Encuesta de Percepción social de la ciencia 2012”. Disponible en línea: <http://www.fecyt.es/fecyt/docs/tmp/363174605.pdf> [última consulta, 05-11-2015]

Además, en el cuadro que hemos ofrecido se han dejado estos dos medios de comunicación sin comparación. Es que en FECYT (2012) no existen datos comparables sobre la “televisión” y “radio”.

⁷¹ La Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología FECYT (2015): “VI Encuesta de Percepción social de la ciencia 2015”. Disponible en línea: http://www.idi.mineco.gob.es/stfls/MICINN/Prensa/NOTAS_PRENSA/2015/Dossier_PSC_2015.pdf [última consulta, 05-11-2016]

Internet se sitúan, por encima de Televisión (37,0%), como primera fuente de información científica que presenta atención suficiente (61,5%) (FECYT, 2015:14).

Por lo tanto, en los últimos años, Internet ha protagonizado un papel indiscutible en cuanto a la transmisión de conocimientos sobre ciencia y tecnología. Especialmente, el uso de Internet ha ofrecido un nuevo espacio para el periodismo ambiental con la esperanza de que la información sea cada vez más eficaz mediante la poderosa plataforma de Internet. En particular, la prensa digital proporciona una nueva manera de informar a la sociedad, facilita una búsqueda eficaz para encontrar noticias relativas a cuestiones medioambientales, ofrece una estructura poderosa de almacenamiento de materia informativa y posibilita un intercambio de opiniones entre el emisor y receptor de información. En suma, en estos procesos de creciente interés hacia las cuestiones del medio ambiente, juega un papel trascendental el aumento del protagonismo del periodismo audiovisual en las prensas digitales, cuyo dinamismo facilita la divulgación de la ciencia ambiental y la sensibilización de la ciudadanía en cuestiones concretas con respecto al medio ambiente.

Precisamente, en la historia el periodismo nunca ha tenido tantas posibilidades como ahora para suministrar una información de calidad con el fin de promover la protección del medio ambiente, gracias a las nuevas herramientas tecnológicas. Ese potencial resulta de especial importancia para difundir a la sociedad el conocimiento sobre el estado actual del medio natural, divulgar temas relacionados con la ecología, sensibilizar la protección ambiental y concienciar a la sociedad sobre temas ambientales. En todo caso, el periodismo, en particular el periodismo ambiental, se halla en un momento favorable para desarrollar el papel de la profesión en virtud de garantizar una información rigurosa en materia de medio ambiente gracias a la aplicación del uso de las nuevas herramientas en los medios de comunicación.

2.5. Periodismo digital en materia de medio ambiente: Criterios de calidad periodística

Después de la incorporación de Internet como un *soporte todopoderoso* al periodismo, la discusión principal de los analistas ha venido motivada por si el periodismo digital puede mejorar o no la distribución de información sobre la actualidad, facilitar o no la recepción de informaciones sobre asuntos de la actualidad.

En este sentido, como se menciona anteriormente, Internet se ha convertido en un espacio activo, creativo y todopoderoso para la mejora de las actividades periodísticas. Parece que este nuevo escenario captará un mayor número de lectores, mejorará la presencia del periodismo y hasta llegará a favorecer un aumento de la calidad periodística. Pero, ante todo, debería aclarar cuáles son las características tanto en lo que se refiere al método intrínseco del periodismo (la naturaleza nuclear del mismo) como a su aplicación en diferentes soportes y a las necesidades del receptor en la era del periodismo digital. Sin saberlas, no será posible cuestionar la calidad periodística fuera de su contexto y, por consiguiente, la medición concreta no será razonable, ya que la calidad ha sido un concepto mejorable y mejorado en distintos campos profesionales a lo largo de la historia humana. Puede decirse, pues, que a medida que las capacidades intelectuales y productivas aumentan, más se le exigirá a la calidad.

En consecuencia, parece que el uso de internet va en camino de mejorar la calidad periodística. A pesar de que no todo el mundo ve el periodismo digital como una garantía de un buen periodismo, muchos autores consideran que las labores periodísticas podrán ser beneficiadas gracias a la implicación de nuevas tecnologías en el mundo periodístico. La cuestión es que, aparentemente, en el sentido técnico, el periodismo digital tiene las mejores herramientas para transmitir información con calidad.

Sin embargo, dichas tecnologías también conllevan una parte negativa, que podría ser el motor tanto de disminuir las capacidades intelectual y cognitiva de periodistas como el de deteriorar los estándares profesionales⁷². A este respecto, en opinión de

⁷² En opinión de López García, “la actual era, denominada digital, descansa sobre la complejidad y sobre los desafíos. De momento, lo que parece evidente es que la revolución digital ha multiplicado las dudas

Casals Carro: *“Los canales no hacen periodismo sino los periodistas. El medio no es el mensaje, el mensaje es del periodista. El mensaje requiere el tratamiento apropiado para cumplir sus funciones comunicativas. Todos los medios pueden transmitir excelente periodismo. Las nuevas tecnologías no hacen periodismo pero se convierten en instrumentos imprescindibles para el trabajo del periodista”* (Casals Carro, 2005:259-260). En la misma línea, otros autores (Craig, 2011:81; Hachten, 2001:186) también han dado el mayor énfasis en el papel que desempeñan los periodistas en el entorno digital⁷³. En cualquier caso, *“la tecnología no nos hace mejores ni peores, ni más o menos cultos. Aunque no cabe duda de que bien utilizada es una poderosa herramienta para el conocimiento. Y mal empleada también constituye un arma para la enajenación”* (Casals Carro, 2005:257). O, como también sostiene Carr, *“la tecnología sólo es una herramienta, inerte hasta que la tomamos e inerte de nuevo cuando la soltamos”* (Carr, 2011:15).

A pesar de todo, la calidad periodística en nuestra era es más necesaria que nunca, ya que la tecnología también será perjudicial para el ejercicio periodístico en el caso de que el periodismo deje de ser profesional y estar garantizado por el estándar profesional. En opinión de Newton (2009:78): es posible que las nuevas tecnologías provoquen más efectos negativos que positivos para el periodismo. Sin embargo, el periodismo podrá conseguir que su labor se beneficie, sin límites, de las nuevas tecnologías con la condición de que el periodismo sea “la letra de mayúscula”, que se base de los conceptos básicos del periodismo y que transmita informaciones significativas⁷⁴. En

y, por ahora, apenas ha vencido los retos relacionados con la eficiencia del sistema comunicativo y de una sociedad mejor informada. Los cimientos levantados sobre el modelo de la sociedad industrial todavía permanecen firmes en la sociedad de la información y el conocimiento. El cambio afecta a la estructura (el modelo sistémico) y a los usuarios (oferta, recepción, pagar por informar), pero no ofrece garantías suficientes para mejorar la calidad de los mensajes informativos” (López García, 2002:310).

⁷³ Para el Craig (2011), *“individual journalists are key players in the effort to strive for excellence”* (Craig, 2011:81). Por otro lado, en palabras de Hachten (2001): *“As the Internet matures, journalistic skills and values should play a key role. The onrush of raw data, including much garbage and misinformation, will require validators, that is, trusted editors and other experts, to separate the wheat from the chaff. The Internet will require interpretation and context, hence a need for individual, online judges to tell the surfers what it all means. Nonetheless, no one knows just how important a role journalism will play in cyberspace or how, in time, journalism itself will be transformed. Adapting to the Internet and the new mixed media culture is perhaps one of the greatest challenges to journalism in the years just ahead”* (Hachten, 2001:186).

⁷⁴ “Thus far, technology appears to be changing journalism more for negative effect than positive effect. Journalism as a whole would benefit from moving forward with a critical understanding of the new mind. By developing practices that disseminate both highly intuitive and rational messages, journalism

palabras de Tsui (2009:53), por un lado, el periodismo puede beneficiarse tanto en el proceso de recopilación de datos como en el uso de distintos formatos y la implicación del modo de transmitir y distribuir la información. Por otro lado, la implicación de las nuevas herramientas también podrá deteriorar el estándar periodístico⁷⁵.

Por otro lado, también se observan limitaciones respecto al uso de los nuevos avances tecnológicos. En concreto, en muchas ocasiones, *“la revolución del periodismo digital se limita en demasiados casos a una sustitución de los soportes y una adaptación de los géneros expositivos. Pero en cambio no alcanza a las estrategias de recopilación y análisis de la información ni a la incorporación de un cúmulo de nuevas fuentes”* (Dader, 2012:48).

Otro autor, Kawamoto (1998:179) ofrece dos conceptos para explicar el proceso del periodismo tradicional al periodismo digital: “revolución” y “evolución”. En su opinión, a pesar de que los dos términos son vocablos semánticamente parecidos, la diferencia es crucial. La “revolución” significa terminar y empezar. A diferencia de eso, “evolución” significa progresar y continuar. En el caso de periodismo digital, las características son, al mismo tiempo, revolución y evolución. Por lo que lo más importante para este sector es adaptarse a esta nueva situación⁷⁶. En concreto, para

can acknowledge its fundamental role in the construction of social reality, as well as its ability to influence thinking and behavior across space and time on multiple cognitive platforms. If Journalism - with a capital "J" - can embrace the new mind of global media, new understandings of how people interpret and use information, and new applications of the basic concepts of reporting and conveying significant information, the potential for positive change is unlimited” (Newton, 2009:78).

⁷⁵ En palabras de Tsui (2009): “Has technology changed journalism to positive or negative effect? The praise for technological advances and their enrichment of journalism have been accompanied by lamentations over the role of technology in impoverishing the news. While journalism seems to benefit from technological developments in news gathering (digital and smaller cameras, digital voice recorders, convergent technology), distribution (the internet, satellite), and exhibition (the world wide web, colour print, mobile phones), there is also a sense that technology is responsible, partially or wholly, for a devaluation of journalistic standards - amateur bloggers who do not adhere to practices of fact-checking, deadlines that become shorter or even continuous because the internet is "always on", sloppier writing, and more inaccuracies” (Tsui, 2009:53).

⁷⁶ “In reviewing the history of traditional mass communication research and comparing it with concerns about the new media, one thing becomes clear: Many of the same questions once asked about the traditional media are now being asked about the new media. The technologies may be different, but many of the concerns have carried over. In this sense, the rise of new media is not so much a revolution as an evolution in the mass communication process. The difference may be semantic but is crucial: ‘Revolution’ suggests an end and a beginning; ‘evolution’ assumes a progression, a continuation. To dwell too singularly on the revolutionary aspects of new media may suggest a sudden discontinuity in the evolution of mass communication. In reality, both continuities and discontinuities are apparent. As mass communication study advances into the future, the emergence of a new media environment should

Cebrián Herreros, la combinación de todos los tipos de formato informativo “*supone un cambio revolucionario en los procesos de comunicación, información, creatividad y cultura y en las relaciones interdisciplinares de múltiples campos del conocimiento y del arte*” (Cebrián Herreros, 1995:282).

En cualquier caso, merece la pena destacar que para muchos autores la presencia de internet marca un antes y un después en la comunicación social⁷⁷. Es decir, la era de Internet no sólo rejuvenecerá los periodismos convencionales (prensa, radio y televisión), sino además reestructura los medios de comunicación convencionales⁷⁸. Abello, uno de estos autores considera que “*el cambio no es solo tecnológico; también hay cambios en los modelos de negocios, en la relación de los periodistas con las audiencias y en su posición en la sociedad, y en la función democrática de la comunicación y de la información*” (Abello, 2007:7).

Respecto a la nueva situación del periodismo,

- a) algunos autores reclaman nuevos conocimientos, capacidades o adaptabilidades de los profesionales (Del Águila, 2003; Guareschi, 2007; Hatchen, 2001; Kawamoto, 1998; etc.);
- b) algunos reclaman una nueva mentalidad relativa a la organización y a la coordinación (Newton, 2009; Craig, 2011; etc.) y un nuevo papel efectivo de editores (Fogel, 2007a; Guareschi, 2007; etc.);

be a part of its evolution, like an organism that has transmuted over time, maintaining key similarities while sprouting important differences for adapting to its surroundings” (Kawamoto, 1998:179).

⁷⁷ En opinión de Abello (2007) no podemos desdeñar que, muchas veces, estamos “frente a una página donde encuentra contenidos de la propia organización, contenidos de las agencias, noticias, archivos, contenidos producidos con mucho cuidado o con muy poco, textos, audiovisuales. La audiencia acepta la discontinuidad y la falta de lógica ...” (Abello, 2007:22). Desde luego, “es que hay un antes y un después de Internet, los historiadores del futuro encontrarán allí un choque fundamental” (Abello, 2007:21).

⁷⁸ En opinión de Cebrián Herreros (1995), “el hipertexto supone un cambio que modifica sustancialmente el acceso secuencial y discursivo a la información. Requiere una mentalidad distinta de trabajo y de aprendizaje al basarse en conceptos nucleares alrededor de los cuales gravitan, en diversas órbitas, otros bloques de información. En el hipertexto cada lector elige su camino. No hay lectura preestablecida, sino apoyos orientativos, trampolines para zambullirse en corrientes de información que irrigen los procesos formativos” (Cebrián Herreros, 1995:275).

- c) otros reclaman un nuevo modelo, una nueva estructura o modalidad de periodismo (Casals Carro, 2005; Fogel, 2007a; Kapuszinski, 2003; López García, 2007; Newhagen y Levy, 1998; etc.);
- d) también hay autores que defienden las grandes ventajas del periodismo digital, tales como la eficiencia, la actualización constante, los artículos más breves, la información personalizada, etc. (Aufderheide, 1998; Rojo Villada, 2005, etc.).

Al mismo tiempo, el periódico en la Red, no se limita a ediciones concretas, como habitualmente se refieren a los periódicos en papel, sino más bien unas ventanas por las cuales el lector encontrará temas interesantes y construirá una visión global sobre asuntos que le interesarán. En cierto modo, el periodismo digital se convierte en una biblioteca de información. Y, por lo tanto, se exige una capacidad relativa por parte de periodista⁷⁹. En opinión de Williams (1998): “*Journalists may have to learn to think like librarians*” (Williams, 1998:34).

De cualquier modo, “*debemos usar las nuevas herramientas que tenemos a nuestra disposición y crear nuevas estructuras para cubrir las noticias e informarnos unos a otros. Como ya dije, las viejas estructuras se tambalean y las nuevas serán construidas en su lugar. Hemos de crear algo nuevo ahora*” (Jarvis, 2009:67).

Con respecto a una nueva mentalidad relativa a la organización y a la coordinación, cabe destacar que en el periodismo digital, ha desaparecido el monopolio, sino que una creación de encuentro virtual tanto entre el que transmite y recibe la información como entre distintos receptores de información. Por lo tanto, el periodismo digital tiene la posibilidad de facilitar una comprensión completa y profunda y esto no depende solamente de quién redacte la pieza informativa, sino de que se exige diálogo dentro de la empresa mediática⁸⁰.

⁷⁹ En opinión de Williams (1998): “*Journalists may have to learn to think like librarians*” (Williams, 1998:34).

⁸⁰ “The complexity of coordination and communication online will pose a continuing challenge to organizations' ability to do effective online work that deals comprehensively with stories” (Craig, 2011:79-80).

Newton (2009) es otro autor que defiende “el periodismo en la época de nueva mentalidad” (*journalism in the time of the new mind*), y explica que “*the idea that current practices of reporting and conveying information of significance to human perception, survival and decision-making are operating in a period of history in which we have unprecedented opportunities: 1) to understand how the brain is drawn to and makes use of information it perceives, and 2) to determine how best to get significant, life-enhancing information to all people of the earth in ways that maintain the integrity and value of the communication*” (Newton, 2009:74).

Sin duda alguna, el periodismo digital será una herramienta eficaz para transmitir la información, ya que a través del uso de Internet el periodismo digital se convierte en un tipo de periodismo que es capaz de ofrecer informaciones en tiempo real y dar notas periodísticas en forma de voz, imagen, escritura a la vez. En este sentido, en opinión de Aufderheide, el periodismo digital podría mejorar tanto la eficiencia y la elegancia como la utilidad de todos los tipos de informaciones (Aufderheide, 1998:53)⁸¹.

El autor Rojo Villada (2005) que en su libro *Prensa y sociedad de la información (I). Convergencia y diversificación de los medios impresos en la nueva Era digital* expone las diferencias entre los medios impresos y en línea: a) Actualización constante, b) Artículos más breves, c) Información personalizada (Rojo Villada, 2005:112). En cuanto a la información personalizada, el autor plantea que los usuarios de prensa en línea pueden personalizar informaciones gracias a análisis de datos realizados por el periódico digital. Como el consumidor, el lector podrá recibir informaciones suplementarias sobre temas interesados⁸².

Por otro lado, Internet posibilita almacenamiento de datos de diferentes niveles (Palacios, 2009; Ward, 2002) y facilita recolección de datos (Newhagen y Levy, 1998). Para Ward (2002:23), la capacidad de almacenar datos es efectiva y la posibilidad de buscar y rebuscar datos es característica respecto al periodismo digital (Ward, 2002:23).

⁸¹ “On-line journalistic services could enhance the efficiency, elegance and utility of all kinds of information for an already niche-marketed society” (Aufderheide, 1998:53)

⁸² En esta línea, los autores Kuflik *et. al* cuestionan que “Pervasive computing further aims to personalize the information made available to match the individual’s current context and task, as well as their individual preferences and taking account of their knowledge, goals and needs. Emerging large displays that are embedded in the environment could be used to deliver timely information to the people in that environment (Kuflik *et. al*, 2012: 8).

Por lo tanto, el funcionamiento de almacenamiento del periodismo digital es el factor importante a la hora de valorar la calidad de periodismo digital (Palacios y Díaz Noci, eds, 2007:37)⁸³.

De todos modos en la era digital, la calidad periodística sigue formada por las buenas prácticas como en los tiempos antiguos, en palabras de Kovach y Rosenstiel, *“la era digital no provoca ningún cambio fundamental en la función del periodismo. Es posible que las técnicas hayan variado, pero los principios subyacentes son los mismos”* (Kovach y Rosenstiel, 2003:34-35). Otro autor, Iturbe, también defiende lo esencial del periodismo en cuanto a la calidad periodística, y muestra la intención de recuperar el origen de esta profesión, en opinión del autor, *“hemos saturado a los lectores de tal forma, los hemos maltratado con tanta intensidad, que hoy es necesario recuperar el origen de esta profesión, que no es otro que el de contar historias de forma limpia y objetiva”* (Iturbe, 2003:131).

El uso en sí de los nuevos soportes o las nuevas herramientas para la distribución de información periodística no garantiza la desaparición de la alerta de la crisis de periodismo. Lo que garantiza y salvaguarda la vitalidad periodística no es la forma de relato ni los soportes mediante los cuales se transmite la información, sino la identidad y los objetivos principales por los cuales el periodismo tiene las razones para conservar esta profesión para el bienestar de la sociedad. En este sentido, *“la revolución del periodismo digital se limita en demasiados casos a una sustitución de los soportes y una adaptación de los géneros expositivos. Pero en cambio no alcanza a las estrategias de recopilación y análisis de la información ni a la incorporación de un cúmulo de nuevas fuentes”* (Dader, 2012:48).

En realidad, la única diferencia entre el periodismo digital y el periodismo tradicional es la tecnología y la web, que permite a las expresiones que se mostrarán en el tiempo y en el espacio que alcanzan de manera más eficiente a un público más amplio⁸⁴. En cualquier forma, se destaca la interactividad y el papel que juegan los

⁸³ En opinión de Newhagen y Levy: “However, the true power of the Internet resides in the way it is hooked up, that is, in its architecture. The flow of information through a network is nonlinear and distributed across a vast number of sender-receiver nodes” (Newhagen y Levy, 1998:15).

⁸⁴ “It is true that images and narrative provided by the public have been used in a journalistic context for some considerable time and in reality the only real difference today is technology and the web, which

periodistas: *“This final dimension of interactivity can be unsettling for journalists. It challenges the whole premise of the journalist as ‘gatekeeper’ and information provider. It also raises all sorts of issues about the accuracy, veracity and perspective of that information and reportage. Yet some online journalists are embracing the opportunity”* (Ward, 2002:25).

Los periodistas tendrán que aprender cómo explicar los eventos complejos de una manera accesible y también tendrán que saber cómo hacer conexiones entre los acontecimientos y sus contextos de una manera inteligente. Aparte de eso también han de aprender cómo encuadrar los sucesos noticiosos de forma más efectiva⁸⁵. De hecho, el periodismo digital es un reto para el ejercicio periodístico. La calidad periodística se basa tanto en los valores tradicionales como en los nuevos conocimientos sobre la implicación de herramientas tecnológicas.

En cuanto a los temas ambientales, por un lado, la sociedad está muy dividida por el nivel de conocimientos concretos sobre el medio ambiente. Hay expertos, pero también hay gente que no entiende los temas ambientales. Por otro lado, también existe una segmentación causada por la capacidad intelectual. Hay gente que posee una autonomía increíble a la hora de confeccionar informaciones propias, también hay gente que necesita ayuda para poder entender y contextualizar informaciones. Pero, en todo caso, la capacidad intelectual de los ciudadanos también tiene mucho que ver con la calidad de información y los estímulos que proporcionan los periódicos digitales, tanto visuales como auditivos, al mismo tiempo, tanto estáticos como en movimiento.

En cualquier caso, la historia reciente del nuevo soporte –Internet– ha demostrado que se ha aumentado la capacidad técnica con la que se pueden relatar sucesos en tiempo real. Ha surgido la posibilidad gracias a que la publicación de notas periodísticas ha dejado de estar sometida a límites de espacios disponibles y, además, lo más importante es que se ha aumentado la posibilidad de presentar piezas mediáticas con rapidez, veracidad, rigor y profundidad. En pocas palabras: es indudable que el

allows for expressions to be displayed over time and space more efficiently reaching larger audiences in the process” (Berry, 2008:42).

⁸⁵ “Journalists will have to learn how complicated events can be described and explained in a more easily understandable fashion; and how connections between events and their contexts can be made intelligibly. In addition, they will have to learn what news frames other than personalized ones are most effective in reaching the audience” (Gans, 2009:23).

desarrollo tecnológico en los últimos tiempos ha sido el protagonista capaz de convertir muchas reproducciones de antaño tecnológicamente imposibles en realizaciones por medio de distintos recursos empleados en el ámbito periodístico. Sin embargo, el surgimiento de los nuevos soportes mediáticos tecnológicamente poderosos por sí mismos no condicionan la mejora de la calidad del periodismo, sino que el hecho de que el propio periodismo sea capaz de explorar y aprovechar dichos soportes bajo la bandera de cumplir con los compromisos y las obligaciones que le ha otorgado la sociedad. Sólo así se garantizará y asegurará la calidad que exige esta profesión tan antigua y moderna.

Lo fundamental no consiste en la cantidad de los productos periodísticos en materia de medio ambiente, sino que en el cambio de posturas de la gente a la hora de conectar con el medio ambiente. Es decir, lo más esencial consiste en alcanzar una mentalidad cooperativa del ser humano con el entorno natural⁸⁶.

En el mundo digital, el papel del periodismo posibilita una mayor envergadura de transmisión de conocimientos científicos⁸⁷. De hecho, *“el buen periodista científico, trabaje para el medio impreso u otros medios, es aquel que no pierde de vista la función social de su trabajo y, por ello, se prepara, busca, pregunta, prepara, explica y entrega una información que en su caso particular tiene que ver con la ciencia, su*

⁸⁶ En opinión de Shanahan, “it was not a lack of environmental news which prevented us from acting in a ‘concerned’ way in the past; rather we simply failed to even consider that environmental resources should be evaluated as part of the overall economic equation. Even if there had been more environmental news, it would have likely produced little reaction in a world bent on mastery over nature rather than cooperation with it. So merely increasing the flow of environmental news, while a necessary step, does not attack the ideological base of the problem, which is a fundamental mental tendency to ignore the environment when making everyday life decisions” (Shanahan, 1993:183).

⁸⁷ En opinión de Priest: “Scientific journals emerged from written correspondence among members of the early scientific societies. This tradition of “writing in” to these societies, to share one’s own experimental results with one’s colleagues, remains a vitally important part of science today. The motives behind this exchange of expert letters provided the foundation of today’s scientific publishing a key component of the scientific worldview is the belief that this kind of open sharing of information and public dialogue on its interpretation will, eventually, distill “truth.” Electronic scientific dialogue seems to have emerged as a natural extension of these earlier traditions” (Priest, 1998:27).

Además: “Electronic discussions have nurtured a new form of visible scientist. Even though scientists are “early adopters” of Internet as a everyday communications medium, that doesn’t mean that the scientists who appear in cyberspace are a representative sample of the scientific community, any more than those who respond to an electronic poll are a representative sample of the population as a whole – or even a representative sample of the population of computer users. And expert consensus is not the same thing as majority rule; not all opinions have equal weight, and here highly issue-specific expert qualifications must become an important criterion for the value of opinion, to be considered alongside (as for public opinion degree of conviction and willingness to speak out on the one hand, and representativeness on the other” (Priest, 1998:27).

producción, su contexto, sus limitaciones, sus consecuencias” (Revuelta de la Poza, 2011:237).

En el libro *“Excellence in online journalism”*, Craig (2011) concluye que la calidad periodística consiste en los cuatro elementos fundamentales en el entorno digital: 1) Rapidez, precisión y profundidad sobre noticias de actualidad (*speed and accuracy with depth in breaking news*)⁸⁸, 2) Exhaustividad en el contenido (*comprehensiveness in content*), 3) Desarrollo abierto de la noticia (*open-endedness in story development*) y 4) Foro de conversación (*centrality of conversation*). En opinión del autor, a pesar de que estos elementos están relacionados con el periodismo digital, sin embargo, estos elementos también sirven para el periodismo convencional⁸⁹. En resumen, como hemos venido defendiendo, es necesario tener buenas herramientas para que pueda hacerse un periodismo de calidad, sin embargo, lo más importante para un buen ejercicio periodístico no consiste en la mera obtención de herramientas, sino que en los principios de periodismo.

2.5.1. Rapidez, precisión y profundidad sobre noticias de actualidad

Internet es el lugar en el que se puede presentar informaciones de la última novedad, renovando datos minuto a minuto (Ward, 2002:21)⁹⁰. En opinión de otro autor, Craig (2011) sostiene que la velocidad y la precisión constituyen un conjunto que forma parte del periodismo de excelencia. A pesar de que los dos conceptos son incompatibles en muchas ocasiones y, sobre todo, la presión producida por la rapidez de ofrecer novedades ha dificultado la realización de verificación periodística, con ayuda de las nuevas tecnologías se puede conseguir una calidad excelente sobre cuestiones

⁸⁸ En palabras de Craig, “‘breaking news’ can mean anything from a terrorist attack to celebrity gossip. The term gets attached to grave matters of public safety and trivial tidbits about the lives of public figures. Breaking news flows as confirmed information from mainstream journalists and careful bloggers, but it also spews as unconfirmed rumor from those less cautious” (Craig, 2011:25).

⁸⁹ Es decir, “these elements overlap with the features of old media, although they manifest themselves in distinctive ways in the online world” (Craig, 2011:16).

⁹⁰ “On the web, there is the potential to update your news, showbiz and any other pages simultaneously and repeatedly, minute by minute, to give both the latest news and low-down on the pop star. A single news site can post dozens of different updates on stories every few minutes. Immediacy supercharged by such flexibility is a potent tool, particularly for breaking news however, note, again, the word ‘potential’” (Ward, 2002:21).

interesantes. En todo caso, aunque exista la presión de presentar información con rapidez, la calidad del periodismo digital no desprecia la precisión⁹¹.

Es porque una de las posibles causas es que *“cuando se opta por el camino de la velocidad, sobre todo en Internet, el contexto resulta pobre”* (Fogel, 2007 b:29). Y en el peor de los casos, *“los profesionales corren el riesgo de convertirse en un simple vehículo de informaciones en las que predominan valores como la instantaneidad y la mercantilización, sin despertar el sentido cívico ni cohesionar a la sociedad. Debido a la necesidad de anticiparse a la competencia, los periodistas se ven obligados ofrecer noticias sin filtrar, contrastar ni comparar”* (Navarro Ruiz, 2003:213). El dilema entre la rapidez y la precisión sigue siendo un obstáculo para el periodismo de calidad. La necesidad de ser el primero en lanzar una pieza mediática sobre las últimas noticias es una práctica habitual en el periodismo. Afortunadamente, muchos profesionales ponen el énfasis en la precisión en lugar de la rapidez⁹².

En el ámbito del periodismo digital, *“la Red se caracteriza por su inmediatez, que puede poner en peligro el obligado e ineludible compromiso del periodista con la veracidad, sacrificados en aras de una búsqueda suicida de la primicia”* (Del Águila, 2003:132). En la Red, la rápida colocación de todo tipo de informaciones, especialmente se observa en el fenómeno de rumores, por lo tanto, en este soporte se exige más una ética profesional.

Es decir, es la verificación la que sirve de herramienta para garantizar la calidad del periodismo⁹³. Para Craig: *“Excellence in breaking news online, then, means serving the audience by providing quick information on location and aggressively working from*

⁹¹ “Breaking news is one of the key ethical battlegrounds in online journalism because it highlights the tensions between the best traditions of journalism and the competitive realities of the new media world” (Craig, 2011:26). Como postula el autor: *“Despite these pressures, conscientious online journalists are striving for a standard of excellence in which speed does not overwhelm quality”* (Craig, 2011:31).

⁹² El autor ha defendido la precisión como una garantía para la calidad del periodismo, mediante entrevistas a Christine Hauser, quien es reportera de the Times’ y a David Stout, quien es corresponsal de the Times’ en Washington. Y concluye: *“Taken together, Hauser’s and Stout’s comments reflect both the desire to pursue a standard of excellence in which accuracy is central and the reality that being inaccurate carries high stakes online”* (Craig, 2011:32).

⁹³ *“These changes in the news cycle have posed ethical challenges for online journalists when it comes to verification. The handling of unconfirmed information has become a point of tension between the tradition of old media and the fluidity of the new”* (Craig, 2011:30) Y añade: *“The ability to update in quick, small bites means that news sites can roll out rumors quickly or take the slow route of verification and risk getting beaten on a story”* (Craig, 2011:30).

multiple sources and multiple media to provide a better picture of the situation than only a wire service or text story could offer. It is speed with thoroughness that takes full advantage of the potential of online journalism for breaking news” (Craig, 2011:32).

En resumen, en internet se puede desarrollar un nuevo modelo de hacer periodismo de calidad mediante una combinación de información con rapidez y verificación de fondo.⁹⁴ Con este nuevo soporte, el periodismo digital tiene la posibilidad de ofrecer información con profundidad y amplitud, además, mediante los diferentes formatos podrá ofrecer información de mayor interés. En cualquier caso, hasta la fecha, las conclusiones sobre mejores periódicos basados en las nuevas herramientas, a menudo, han aceptado el vínculo entre las mejoras técnicas que garantizan la rapidez, la precisión, la productividad y los mejores productos de noticias⁹⁵.

2.5.2. Exhaustividad en el contenido

De cualquier modo, el periodismo digital tiene todas las posibilidades de contar historias de forma más efectiva y útil⁹⁶. En opinión de Baquerin de Riccitelli, *“Internet es un exponente de esta sociedad. A la vez fuente y difusora de informaciones, exige el desarrollo de herramientas intelectuales y técnicas para poder operarla, y así permitir que la información que procura se transforme en conocimiento. Comprender y operar esta tecnología facilitará la participación en la cultura multimedial propia de nuestro tiempo”* (Baquerin de Riccitelli, 2009:90). Para Mellado Ruiz, *“la ventaja de la Red es*

⁹⁴ En el caso de un accidente, la combinación puede confeccionar por las propias contribuciones de blog o Twitter, por su rapidez. “This coverage melded rapid writing in the tradition of wire services with a newer writing form, blogging, and with multimedia elements. It also drew on the expertise of reporters to gather accurate information quickly, as well as the ability of members of the public to add their accounts without being called by reporters. As a result, it reflected a standard of excellence rooted in the best of old practices but embodying a new and distinctive combination of rapid accuracy and detail that did not appear in old media...” (Craig, 2011:36-37).

⁹⁵ “To date, conclusions about better newspapers through better technology have often accepted unchallenged the link between technical improvements in speed, precision, productivity and better news products” (Christopher, 1998:140).

⁹⁶ “As a result of this, there are few rules for presentation that can be applied across all media. You must make sure you work with the medium to tell your story most effectively and usefully to your readers/audience/uses. Obviously, this directs how you structure your stories and use your editorial raw material. [...] online is no different in his respect” (Ward, 2002:63).

que permite apilar los niveles de análisis en un solo medio: pueden tener la profundidad de diarios, semanarios, revistas quincenales e incluso enciclopedias: es decir, ser una verdadera hemeroteca y además contextualizada y actualizada” (Mellado Ruiz, 2003:461).

Por otro lado, Ward (2002) sustenta la idea de segmentar una información en bloques (*chunks*). En su opinión dicha segmentación tiene que ver con tres factores: 1) las características de la información (*the characteristics of the story*); 2) necesidades e intereses de usuarios (*the needs and intereses of the user*); 3) carácter técnico de la plataforma en la que se publica la información (*the delivery platform being used*) (Ward, 2002:126). En todo caso, la segmentación no tiene una forma fija sino que depende de los tres factores mencionados, por lo que la efectividad de segmentación tiene la operación adecuada por criterios relacionados con los tres factores. Sin embargo, ha de tener en cuenta que cada segmento debería ser individual con el fin de que los usuarios puedan entenderlo sin saber el resto de la información completa, puesto que la Red permite una navegación hacia adelante y atrás sobre una cuestión que ha sido considerada interesante por parte de un internauta.

2.5.3. Desarrollo sobre la noticia de carácter abierto

En opinión de López García, “*el desarrollo de la llamada Sociedad de la Información dibuja un escenario cambiante en el que hay transformaciones que afectan no solo al mapa de medios, sino a los propios conceptos básicos de periodismo o a los mecanismos de participación de los ciudadanos en la construcción de los mensajes*” (López García, 2007:112). En este escenario, se precisa la participación de los ciudadanos de manera que los receptores de información en ocasiones puedan contribuir a la construcción de producción periodística⁹⁷.

Es decir, en la actualidad, con la ayuda de las nuevas herramientas, la posibilidad de transmitir una nota en internet sobre un acontecimiento no se limita a los periodistas.

⁹⁷ “As such, an embrace of this networked environment by journalism challenges news organizations to extend the level of their direct engagement with audiences as participants in the processes of gathering, selecting, editing, producing, and communicating news” (Deuze, 2008:108).

Sin embargo, lo que necesita la sociedad no es la abundancia de materias primas sobre asuntos comunicables, sino que se necesitan las regularidades que representan tendencias sobre los asuntos de relevancia social para una sociedad dada, tales como los acontecimientos políticos, económicos, ambientales, etc.⁹⁸

Y, merece la pena mencionar que la aparición de aportaciones comunicativas por parte de cualquier ciudadano no deteriorará, sino favorecerá un buen ejercicio periodístico. Siempre y cuando se dé la condición de que el propio periodismo sea capaz de sacar provecho de estas aportaciones comunicativas y de canalizar la información y profundizar en el análisis mediante métodos profesionales y las nuevas herramientas. A tal respecto, Craig considera que una buena combinación de todos los tipos de aportaciones podrá alcanzar un valor más alto que la suma de todos⁹⁹.

En todo caso, existe una función sinérgicamente poderosa respecto a una combinación de todos los tipos de aportaciones en el proceso de construcción de información periodística, gracias a una exploración adecuada sobre el soporte internet respecto a combinaciones tanto sobre formatos, como sobre contribuciones de diferentes partes y en diferentes fases en el desarrollo del producto informativo. En muchas ocasiones, las aportaciones por parte del ciudadano tienen mucho que ver con el ofrecimiento de materia prima de cuestiones noticiables, cosa que no iguala un trabajo periodístico basado en criterios profesionales. Pero, aprovechando estas contribuciones, los profesionales podrán ir verificando los datos bajo criterios profesionales, añadiendo más detalles y profundidad con el fin de ofrecer trabajos de calidad. En cualquier caso, merece destacarse que la necesidad de conocer el mundo que nos rodea no se limita a conocimientos superficiales sino también a la regularidad y la tendencia en cuanto a las cuestiones relevantes. Y por eso, el trabajo profesional no se limita a unas simples

⁹⁸ “While new opportunities for participation arise out of new technological and media forms such as the Internet, even here it is likely that the logic of capital and accumulation will influence, if not shape, social choices in a manner that constrain the liberating potential of these new forms” (Christopher, 1998:139-140).

⁹⁹ En sus palabras: “The best online journalism models the idea that the whole of something can be greater than the sum of its parts”. Además, el autor explica que: “Online journalism has the potential to be more thorough than journalism in any other medium. It can provide materials in multiple forms that free journalists from the bounds of text-based stories and space limitations. Its flexibility in form of presentation allows journalists to tailor elements of a story to the ways people learn best” (Craig, 2011:56).

notas, sino más bien ayuda a los lectores a que tengan la autoridad suficiente para conocer el mundo mejor.

En todo caso, no ha de olvidarse que en el proceso de que ciudadanos incorporan fuentes, cuestiones, etc. al mismo tiempo, también circulan rumores por la Red. En este sentido, muchos autores consideran que los ciudadanos deberían ser guiados y canalizados por los profesionales. De no ser así, la sociedad correrá el riesgo de perderse en la avalancha de información mezclada con rumores y de baja credibilidad¹⁰⁰.

Por otro lado, en cuanto a diferentes niveles de información, debe mencionar que la construcción de noticias no se limita a una información de un solo nivel, sino más bien en diferentes grados de conocimientos. En un primer momento, se puede ofrecer noticias de escasa profundidad, sin embargo, a lo largo del desarrollo del asunto, se incorporarán otros tipos de información con más profundidad y amplitud.¹⁰¹ Nadie duda de que el periodismo digital está basado en un soporte sin criterios de límite de tiempo y espacio. Por lo tanto, podrá desarrollar piezas periodísticas de la forma más potente e interesante posible para que la gente llegue a conocer hechos acontecidos

¹⁰⁰ En cuanto al fenómeno de rumores en la Red, Del Águila (2003) considera que “en cualquier caso, no está de más recordar algunos de los peligros que se esconden también detrás de un uso inadecuado de la red. Por ejemplo, la repetición de rumores originados en Internet, la utilización abusiva del correo electrónico para la realización de entrevistas o la falta de interés por expandir el conocimiento de los lectores sobre los asuntos tratados mediante la inclusión de enlaces a otros nodos” (Del Águila, 2003:142).

¹⁰¹ “So depending on the life span of the story, online journalists may produce a quick, simple presentation in a stage or two, or keep building out to more. Part of excellent work online is discerning the number of stages appropriate to each story. It also means timing the stages in a way that serves the audience in both the short term and the long term –neither putting off the initial reporting too long nor dropping the longer-term development” (Craig, 2011:91). Además, “online journalism is more conducive to numerous stages timed more closely to the story and the needs of the audience” (Craig, 2011:92). “The continuing story is a well-developed tradition in old media. The story might be the aftermath of a jet crash with rescue, grieving, and investigation or a landmark election with anniversaries as natural points to keep reflecting back on its meaning. Or it might be a victory or tragedy in sports. But in online journalism, stories can develop in a more open-ended manner than they did in old media. It is much easier to add and modify pieces over the life of the story. The pieces can come in all of the forms of old media (text stories, photos, video, audio) plus some new or modified ones (interactive graphics, blogs, tweets). Journalists can mix and match those forms in a huge number of combinations. It is also much easier to draw in the public's accounts, opinions, and images in large numbers-and public contributions have become a normal part of online stories. Public contributions may provide a lot of new information that sends the story in new directions as reporters or other people dig deeper. Or the public may offer opinions and reaction rather than facts, or may react little and bring the story to a close. Journalists may keep gathering news aggressively themselves, or they may write only the first chapter and leave the public with unanswered questions. In both form and content, how a story will evolve and for how long are less predictable than they were in old media” (Craig, 2011:90).

desde diferentes ángulos y distintas necesidades. En concreto, la información que circula en internet podría empezar con unas primeras notas periodísticas simples, pero no termina de ofrecer informaciones con más detalle y más profundidad. Es decir, a partir de las primeras notas, hace falta una continuidad de informaciones a diferentes niveles, tales como análisis de fondo, aportaciones de trasfondos, explicaciones concretas, intercambios de informaciones a diferentes niveles tanto entre el periodista con internautas como entre diferentes internautas, etc.

Por otro lado, con respecto a los intereses del receptor de información periodística, el periodismo digital debe ser consciente de la importancia de captar intereses de público tanto de carácter a corto plazo como a largo plazo¹⁰². En este sentido, la contribución de “ciclo de atención” (*issue-attention cycle*) de Downs puede servir como un parámetro para la captación de intereses de receptor. Las fases de ese ciclo son las siguientes: 1) Pre-problema, 2) Descubrimiento mediático, 3) Realización sobre proceso significativo, 4) Declive de intereses públicos y 5) Post-problema. (Downs, 1991:27-29)¹⁰³.

Más concretamente, en opinión de Ward, la mejor información periodística es la que alcanza el equilibrio entre la originalidad de noticia y el desarrollo de la noticia ya comentada. Para el autor, el “ciclo de vida de una noticia” (*The life-cycle of news*) consiste en las siguientes cuatro fases: 1) Previsión (*preview*), 2) Noticia o actividad (*news event or activity*), 3) Reacción y desarrollo futuro (*reaction and further development*), 4) Aniversario (*anniversary*) (Ward, 2002:41).

De acuerdo con Craig (2011), en internet, el periodismo de calidad puede ejercerse a través de las siguientes formas: 1) Desarrollar la historia en diferentes etapas

¹⁰² “The timing of the stages served both the short-term and long-term interests of the audience because early reporting of practical details helped people leading up to the event and long-term life for the coverage satisfied later, more historical interest” (Craig, 2011:93).

¹⁰³ “A systematic ‘issue-attention cycle’ seems strongly to influence public attitudes and behavior concerning most key domestic problems” (Downs, 1991:27). Además, “This ‘issue-attention cycle’ is rooted both in the nature of certain domestic problems and in the way major communications media interact with the public” (Downs, 1991:28). “1) the pre-problem stage. This prevails when some highly undesirable social condition exists but has not yet captured much public attention, even though some experts or interest groups may already be alarmed by it. Usually, objective conditions regarding the problem are far worse during the problem stage than they are by the time the public becomes interested in it. 2) Alarmed discovery and euphoric enthusiasm. 3) Realizing the cost of significant progress. 4) Gradual decline of intense public interest. 5) The post-problem stage” (Downs, 1991:28-29).

y con la mayor amplitud posible (*Pursuing story development in multiple stages that are in line with the life span of a story*), 2) Tratar contribuciones provenientes de público como componentes internos en el desarrollo de la producción periodística y, en este sentido, no tratar dichas contribuciones como suplementos exteriores respecto al conjunto de información periodística (*Treating public contributions as integral, not peripheral, to the storytelling*) y 3) Poner el ojo crítico en los materiales contribuidos de ciudadano sin despreciar tanto la aptitud como la habilidad de público (*Keeping a critical eye on user contributions while at the same time respecting the public's sophistication and ability*) (Craig, 2011:91)¹⁰⁴.

2.5.4. Foro de conversación

Muchos autores han dado la importancia sobre la creación del foro de conversación en el periodismo (Commission on Freedom of the Press, 1947; Kovach y Rosenstiel, 2003; Mill, 2003; Milton, 2003, etc.). Especialmente, en opinión de Craig (2011:118), la conversación en internet es la característica clave para el periodismo, por que dicha función favorece la democracia¹⁰⁵.

La verdad es que en el periodismo convencional dicha conversación se vio reducida por las limitaciones de cuestiones espaciales y temporales. Es decir, en los medios tradicionales, se caracteriza por la comunicación de una sola dirección. Sin embargo, en la Red, la conversación se puede desarrollar en diferentes niveles gracias los avances tecnológicos y destaca la dinámica de la excelencia relacionada con la conversación online. Entre ellas, hay que mencionar la contribución del conocimiento

¹⁰⁴ “Journalists who are skeptical of the role of citizens in coverage may fear the loss of a critical role for themselves. But excellence in online journalism is wrapped up in not only the editorial judgment of journalists but also the questions raised by critical citizens and the knowledge they provide from their own worlds of work or home life” (Craig, 2011:169).

¹⁰⁵ En opinión del autor: “The notion of conversation as a key feature of journalism has focused primarily on discussion related to important public issues because this kind of discussion is vital to the functioning of an active democracy” (Craig, 2011:118). De forma paralela Navarro Ruiz opina que “el hecho de que todos podemos ser emisores y receptores simultáneamente permite una sensación de participación democrática que, aunque en la forma pueda ser real en el fondo se presenta como una posibilidad demasiado limitada. No se puede negar que en ciertos momentos, esta nueva herramienta comunicativa ha permitido dar a conocer realidades olvidadas se ha convertido en un foro de expresión de los marginados” (Navarro Ruiz, 2003:211).

específico y profundo de los blogs. Este tipo de comunicación rompe el proceso de comunicación de ataño, es decir, la unidireccionalidad ha sido sustituida por multidireccionalidad gracias a la contribución del foro de conversación.¹⁰⁶ Además, la Red permite que la gente que vive en cualquier lugar del mundo se conecte e intercambie informaciones. En esta plataforma se permite que la gente se agrupe basándose en intereses comunes¹⁰⁷.

Por otro lado, en opinión de Dahlgren (2009), el periodismo digital está dirigido a una ciudadanía heterogénea que, básicamente, comparte la misma cultura pública y los ciudadanos usan el periodismo como un recurso para la participación en la política y la cultura de la sociedad. De este modo, el periodismo sirve como una fuerza integradora y como foro común para el debate. En realidad el periodismo en el mundo real nunca ha funcionado plenamente de esta forma, sin embargo, internet ha posibilitado este tipo de participación¹⁰⁸.

En resumen, la publicación en Internet supone no sólo una apertura de informaciones sino también construir un mundo dinámico entre el que publica y el que recibe la información (Ward, 2002:21)¹⁰⁹. Es decir, en el periodismo digital, existe una posibilidad de que se cambien los papeles de transmisor y receptor de información (Aufderheide, 1998:44)¹¹⁰. Sin embargo, lo más relevante consiste en que *“el mejor periodismo no se limita a reportar y entregar información, sino que la sitúa en su*

¹⁰⁶ “Newspapers have traditionally provided limited vehicles such as letters and interviews of people on the street, and space permitted few people to have a say through those means” (Craig, 2011:119). Además, “Not all of these serve the civic role of journalism, but in all these areas an engaging and knowledgeable blogger can help strengthen interest in a topic and connect people with similar interests, if not similar views” (Craig, 2011:133).

¹⁰⁷ “So, while the usefulness of on-line resources remains questionable for journalists seeking a tool to aid in their critical public role, on-line newspapers themselves do help to foster community building” (Henderson y Fernback, 1998:114).

¹⁰⁸ “It is aimed at a heterogeneous citizenry that basically shares the same public culture, and citizens use journalism as a resource for participation in the politics and culture of society. Journalism in this mode serves as an integrative force and as a common forum for debate. Even if journalism in the real world has never fully operated in this way, this paradigmatic normative model of how it should be has guided our understanding and expectations of it” (Dahlgren, 2009:147).

¹⁰⁹ “Publishing online can both open new avenues in information dissemination and build a more dynamic relationship with the reader” (Ward, 2002:21). Además, “the arrival of online journalism has challenged the primacy of news, the relationship between reporter and reader and the current skills package of the journalist. News and features have given way to ‘useful context’. Journalists are told they have become ‘information architects’, but do not know what that means” (Ward, 2002:27).

¹¹⁰ “On-line journalism inevitably restructures relationships, redefining who is a client and what is a product” (Aufderheide, 1998:44).

propio y verdadero contexto” (Nordenson 2009: 92), para que se aumente la capacidad intelectual de la ciudadanía con el fin de poder ejercer sus responsabilidades democráticas.

2.6. Criterios para la evaluación de tratamiento periodístico del tema objeto de la investigación

Como se ha mencionado anteriormente, en el ámbito del periodismo no existe, hoy en día, un consenso ni sobre el concepto de la calidad periodística ni sobre los indicadores del periodismo de calidad. Tampoco hay niveles suficientes de acuerdo sobre cómo proceder a evaluar la calidad periodística.

Cuando se trata de evaluar el tratamiento periodístico de un tema como el abordado en la presente investigación: la información del contenido y acuerdos alcanzados en el seno de las Conferencias de las Naciones Unidas sobre el cambio climático (en adelante, “cumbres del clima”) es preciso establecer con toda claridad, anticipadamente, los criterios que permitirán realizarla. Dichos criterios deben ser plausibles y buenos indicadores de calidad.

En consecuencia, en la presente investigación, la valoración de tratamiento periodístico se basa en el descubrimiento de regularidades de los periódicos digitales (tres, en concreto, de España, EE.UU. y China) en cuanto al tratamiento periodístico de la información sobre determinadas “cumbres del clima”: las celebradas desde el año 2009 a 2015.

En cualquier caso, es importante tener en cuenta que la presente investigación se limita al análisis de un acontecimiento concreto (“cumbres del clima”) y, con un periodo de análisis limitado (14 días), pero repetido durante 7 años. Cabía realizar un análisis “cross section” (lo que implicaba adoptar una visión horizontal de la cuestión) y se ha abordado esta opción, tratando de deducir las coincidencias o diferencias del tratamiento periodístico del tema seleccionado, para cada uno de los siete años y en los tres periódicos analizados. Asimismo, era posible adoptar una perspectiva analítica temporal (de carácter histórico o vertical, si se prefiere) y ella también se ha abordado, lo que

permite sacar conclusiones acerca de si existe o no una mejora, a lo largo de los 7 años de análisis, desde la perspectiva de su papel en la educación ambiental para cada uno de los tres periódicos.

Hay que hacer constar que, en nuestro caso, a pesar de que la calidad periodística es difícil de definir y medir, son factibles los análisis comparativos sobre el tratamiento periodístico de los tres periódicos analizados y durante los años de análisis. Es decir, se puede valorar la calidad periodística mediante una comparación entre los tres periódicos digitales y entre los diferentes años escogidos. Dichos análisis comparativos se han efectuado con relación a los siguientes elementos o criterios:

- 1) la cantidad, la frecuencia y la tendencia de publicación de artículos,
- 2) los tipos de información,
- 3) el tratamiento periodístico sobre las posturas relacionadas con la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero,
- 4) el nivel de interés sobre los temas principales, los temas secundarios de las “cumbres del clima” o incluso el nivel de interés sobre las protestas,
- 5) los temas más destacados,
- 6) el enfoque de la información,
- 7) el tratamiento periodístico sobre las opiniones relacionadas con las “cumbre del clima”,
- 8) la cobertura temática, la coincidencia de temas,
- 9) el seguimiento periodístico.

Se considera que tras la obtención de los consiguientes indicadores derivados del análisis, podrán extraerse conclusiones sobre la calidad de los diarios analizados, en la materia que se investiga.

Finalmente, dado que la presente investigación tiene, también, el objetivo de identificar si existe algún tipo de regularidad coincidente con o discrepante de los

criterios de calidad periodística mencionados en el marco teórico, en el texto se da cuenta del análisis realizado acerca de si puede identificarse o no, en la información de los tres periódicos digitales seleccionada, con relación al tema que se investiga, alguno de los tópicos mencionados en el ámbito de periodismo ambiental.

PARTE II. INVESTIGACIÓN EMPÍRICA

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Justificación de la investigación empírica	115
3.2. Definición del campo de estudio	117
3.3. Modalidad periodística	118
3.4. Periódicos elegidos y casos de estudio	119
3.5. Descripción de los periodos de análisis de la investigación	122
3.6. Descripción de los criterios selectivos de los artículos de la investigación	125
3.7. Descripción del tratamiento de los datos	129
3.8. Descripción de la clasificación de los temas	131
3.9. Descripción específica de los análisis realizados	136
3.10. Descripción de las secciones, el funcionamiento del buscador y la accesibilidad de los periódicos digitales: EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY	138
3.11. Organización de la presentación de los resultados del análisis empírico	143

3.1. Justificación de la investigación empírica

El tema de investigación elegido para la realización de la tesis doctoral se inserta en el ámbito del periodismo medioambiental, abordando específicamente el tema de la cobertura por la prensa de las conferencias anuales de las Naciones Unidas sobre el cambio climático (COP y COP/CMP). Se consideró relevante realizar un estudio empírico para conocer si efectivamente la producción periodística relacionada con esta temática iba en aumento, o no, o si se hallaba estabilizada en su volumen porque, con independencia de los aspectos teóricos del tema elegido y desarrollados previamente, se partía de la existencia de una relación directa entre el volumen de noticias de prensa sobre los temas ambientales y el nivel de sensibilización ciudadana sobre el medio ambiente y su protección. Dicha correlación podría también aplicarse a un aspecto concreto de la amplia problemática ambiental, como era el cambio climático.

La cuestión de la cobertura por la prensa de la cooperación internacional en la lucha contra el cambio climático (COP y COP/CMP) ha sido analizada con relación a un determinado periodo temporal próximo al presente (2009-2015) y en los tres países siguientes: España, China y los EEUU de América, con el fin de identificar pautas de evolución coincidentes, similares o discrepantes entre este grupo de tres países, tan alejados entre sí, desde toda perspectiva.

La selección de las naciones a analizar empíricamente ha recaído en España, dado que es el país en donde desarrollo mi programa de doctorado. China es mi país, de gran tamaño y, junto con los EE.UU. de América, de relevancia considerable en el escenario económico mundial. China y EE.UU. son, en la actualidad, generadores de los grandes volúmenes de emisiones de gases de efecto invernadero (CO₂ y otros gases controlados por el Protocolo de Kioto –PK-), si bien sus emisiones per cápita y emisiones por unidad de PIB son muy distintas, así como también difieren desde la perspectiva de sus niveles de desarrollo y de los compromisos de mitigación del cambio climático (Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático –CMNUCC- y el PK).

Conviene hacer referencia aquí a los medios de prensa elegidos para realizar el trabajo empírico. Estos son el periódico digital español EL MUNDO, el periódico digital estadounidense THE WASHINGTON POST y el periódico chino PEOPLE'S DAILY. Todos estos diarios disponían, en el momento de iniciar el análisis, de

informaciones en la Red acerca de las conferencias internacionales sobre el cambio climático (COP y COP/CMP) para el periodo 2009 - 2015. Al mismo tiempo, los buscadores de estos tres periódicos facilitaban la localización de artículos publicados en sus páginas web sobre la problemática ambiental y, específicamente, sobre el tema del cambio climático.

Como es bien conocido, las nuevas tecnologías han cambiado el mundo de la información y, en la actualidad, la amplitud del uso del formato electrónico de los diarios ha producido cambios notables en el ámbito periodístico. En consecuencia, las formas tradicionales de dar información a la colectividad se han reducido, al mismo tiempo que las informaciones periodísticas a través de la Red se van afirmando como las principales fuentes de noticias para una gran parte de sociedades modernas. Así, tanto el periódico digital español EL MUNDO como el periódico chino PEOPLE'S DAILY disponen de páginas web gratuitas para cualquier consulta a los artículos publicados. Sin embargo, el periódico digital estadounidense THE WASHINGTON POST solamente permite, de forma gratuita, consultar un número reducido de artículos (20 artículos mensualmente).

Existen algunos factores ajenos y externos, podríamos decir, a la presente investigación, pero que pueden afectar a los resultados del trabajo empírico, por lo que conviene mencionarlos desde el inicio. En el ámbito económico, dado el periodo elegido para el análisis, es relevante la crisis económica iniciada en los EE.UU. de América en el otoño de 2007. Sus efectos, tanto en EE.UU. como en España fueron muy considerables para la mayoría de las actividades productivas y también para las actividades periodísticas, pero en EE.UU. la fase de reactivación y retorno a la senda de crecimiento comenzó mucho antes que en España. Según el “Informe Anual de la Profesión Periodística 2014” publicado por la “Asociación de la Prensa de Madrid” (APM)¹, dicha crisis ha infringido grandes castigos a la profesión periodística.

Al mismo tiempo, en China, la preocupación por la temática ambiental se intensificó dado el alto ritmo de deterioro ambiental registrado en un periodo en el que, al mismo tiempo, se intensificaba considerablemente su desarrollo económico – el

¹ Asociación de la Prensa de Madrid (APM) (2014): Informe Anual de la Profesión Periodística 2014”. Disponible en línea: <http://www.apmadrid.es/noticias/generales/informe-de-la-profesion-periodistica-2014-se-detiene-la-destruccion-de-empleo-pero-aumenta-la-precariedad-laboral-y-profesional> [última consulta, 18-09-2015].

crecimiento del PIB chino se acercó al 10% medio anual en los últimos 30 años -. Respecto a eso, cabe mencionar que en el año 2013, durante la celebración de la COP19/CMP9 (Varsovia – Polonia-), el gobierno chino publicó el primer documento destinado a la lucha contra este problema ambiental global, desde un punto de vista estratégico y con una política integral². A partir de aquí, el gobierno chino empezó a reestructurar el modelo tradicional de desarrollo económico, a promover cambios sustanciales en la política energética, a poner énfasis en el gasto ambiental en relación con los procesos productivos, a sancionar las conductas perjudiciales para el medio ambiente con mano dura, etc., con el objetivo de luchar contra el cambio climático. Este factor correlacionado positivamente con las noticias acerca de la cooperación internacional sobre el cambio climático, podría distorsionar los hallazgos de la investigación empírica, a favor de China.

3.2. Definición del campo de estudio

En particular, para hacer posible un estudio comparativo, la investigación se enfoca en la información ofrecida por los períodos en relación a las celebraciones de las coloquialmente conocidas como “cumbres del clima de las Naciones Unidas”. En concreto: COP15/CMP5 de Copenhague (Dinamarca) del año 2009, COP16/CMP6 de Cancún (México) del año 2010, COP17/CMP7 de Durban (Sudáfrica) del año 2011, COP18/CMP8 de Doha (Catar) del año 2012, COP19/CMP9 de Varsovia (Polonia) del año 2013, COP20/CMP10 de Lima (Perú) del año 2014 y COP21/CMP11 de París (Francia) del año 2015.

En síntesis, las razones por las que se han elegido estos casos de estudio son las siguientes: por un lado, las “cumbres del clima” son un acontecimiento a nivel mundial; especialmente la cumbre de Copenhague (2009) que tuvo un eco mediático considerable

² La Comisión Nacional para la Reforma y el Desarrollo, en un informe publicado bajo el título: "Estrategia Nacional de la Adaptación al Cambio Climático" (国家适应气候变化战略). Disponible en línea (en chino): <http://www.china-nengyuan.com/news/55223.html> [última consulta, 10-11-2016]
Disponible en línea (en inglés): <http://en.ndrc.gov.cn/newsrelease/201311/P020131108611533042884.pdf> [última consulta, 10-11-2016]

tanto por los temas que se discutieron, como por los movimientos sociales que, de modo particularmente activo, tomaron parte en la misma. La especial relevancia de la COP/CMP de Copenhague desde esta perspectiva marcó el periodo inicial del presente trabajo empírico sobre el tratamiento periodístico del tema en periódicos digitales de los tres diferentes países seleccionados. Por otro lado, la “cumbre del clima” se celebra anualmente, lo que nos permite hacer estudios comparativos a lo largo del tiempo. La extensión del análisis a 7 años consecutivos permite hacer valoraciones sobre la evolución y posible mejora o empeoramiento relativo al tratamiento periodístico de la temática elegida para la presente investigación.

3.3. Modalidad periodística

En el presente estudio se analiza el tratamiento periodístico del tema elegido para la investigación en periódicos digitales. Pero conviene ampliar algo más la información aludiendo al tema de las modalidades y soportes de dichos periódicos en la actualidad.

Diversos autores coinciden en afirmar que el periodismo digital no solamente es periodismo en un nuevo soporte (Internet)³. Es un nuevo tipo de periodismo que presenta características propias que le identifican y lo separan de las del periodismo convencional porque los avances tecnológicos no solamente han ofrecido un escenario nuevo sino que, además, provocan un cambio sin precedentes en el modelo de transmisión de la información. Entre las transformaciones generadas cabe señalar las siguientes: a) la lectura personalizada, posibilitada por la nueva estructura de texto informativo; b) la interactividad entre las diferentes partes involucradas en la transmisión de información.

³ Algunos autores reclaman nuevos conocimientos, capacidades o adaptabilidades de los profesionales (Del Águila, 2003; Guareschi, 2007; Hachten, 2001; Kawamoto, 1998); otros autores reclaman una nueva mentalidad relativa a la organización y a la coordinación (Newton, 2009; Craig, 2011; etc.) y un nuevo papel efectivo de editores (Fogel, 2007a; Guareschi, 2007); hay autores que reclaman un nuevo modelo, una nueva estructura o modalidad de periodismo (Casals Carro, 2005; Fogel, 2007a; Kapuszinski, 2003; López García, 2007; Newhagen y Levy, 1998).

Ciertamente, en los últimos años, el soporte digital se ha especializado en distintos aparatos, tales como el ordenador o el teléfono móvil inteligente, etc. El nivel de servicio que está ofreciendo el periodismo digital basado en diferentes soportes digitales también es distinto entre países porque depende del nivel de desarrollo tecnológico de cada uno de ellos. En los más avanzados, desde esta perspectiva, se observa que en los últimos años la expansión del periódico digital destinado a usuarios de móviles inteligentes es muy superior a la del periódico digital destinado a usuarios de ordenador. Por otro lado, el desarrollo de la tecnología relacionada con los teléfonos móviles todavía está en proceso de innovación. En este sentido, el desarrollo periodístico en el ámbito de los teléfonos móviles está, en muchas ocasiones, más pendiente del desarrollo tecnológico que del desarrollo periodístico en el sentido convencional. Por ello esta investigación se centra solo en los ordenadores, y excluye los teléfonos móviles.

En cuanto al periodismo digital basado en el ordenador, conviene poner de manifiesto que el nivel de desarrollo del *hardware* está relativamente bien consolidado; solamente existen cambios para mejorar el *software* de los programas habitualmente utilizados. Por lo tanto, el desarrollo tecnológico en cuanto a la estructura de soporte digital está bastante consolidado en los tres países en los que se centra la investigación.

Se ha presentado la síntesis anterior para concluir afirmando que el estudio empírico realizado sobre las publicaciones digitales, durante las celebraciones de los COP/CMP, no incluye el periodismo digital basado en los móviles inteligentes sino que solamente se centra en el periodismo digital basado en soporte de ordenador. Así pues, desde esta perspectiva, los tres países seleccionados para el análisis (España, China y los EE.UU. de América) no ofrecen entre sí diferencias apreciables.

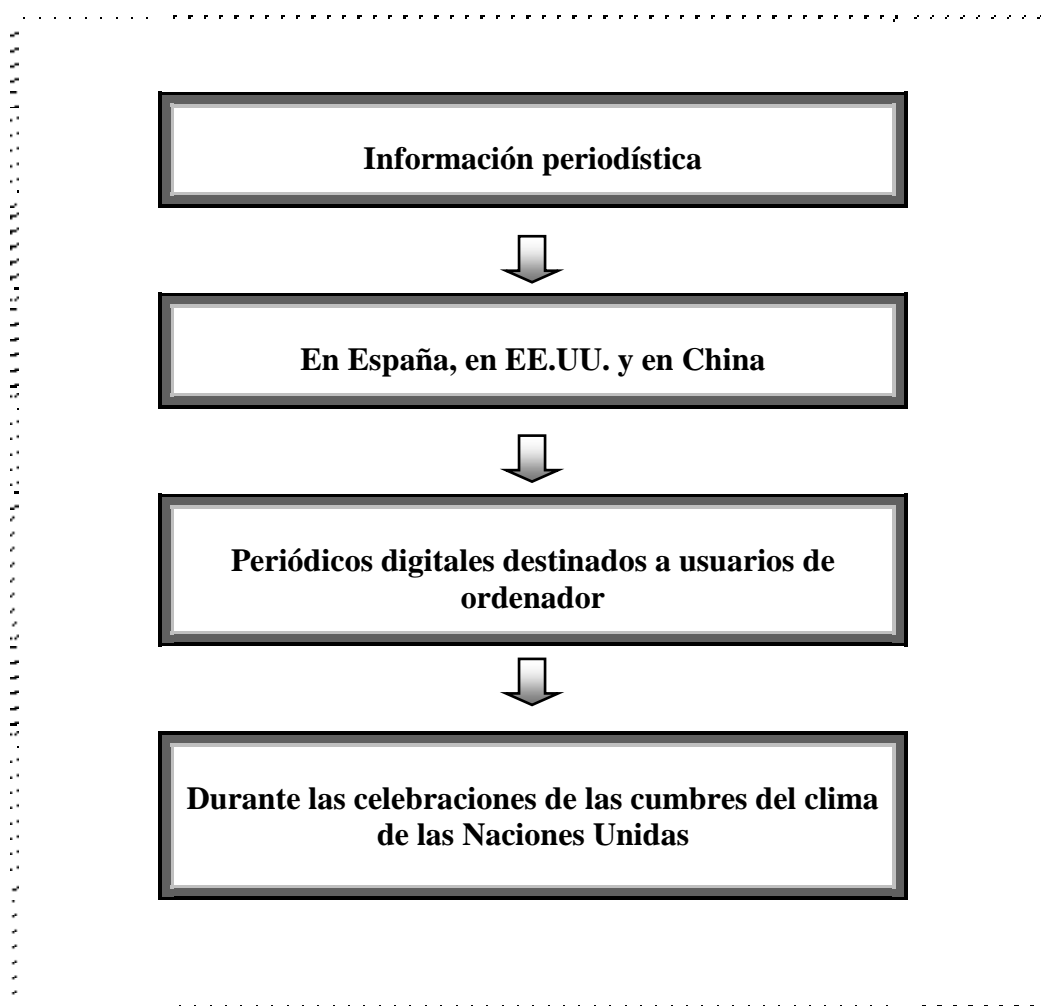
3.4. Periódicos elegidos y casos de estudio

Hay que poner de manifiesto que los periódicos elegidos para el estudio empírico realizado son periódicos de relevancia internacional. En España, el periódico digital EL MUNDO, que es uno de los periódicos de referencia sobre las noticias de actualidad. En los Estados Unidos, el periódico digital THE WASHINGTON POST y en China, el periódico digital PEOPLE'S DAILY.

Las principales razones por las que se han elegido estos tres periódicos son: 1) se trata de periódicos de gran tirada en formato papel; 2) son periódicos de relevancia internacional, tanto en la era analógica como en la actual era de la Red; 3) son los periódicos que han establecido y mejorado sus formatos digitales para su publicación en Internet.

Así pues, el trabajo empírico se dedica a analizar tres casos de estudio: El tratamiento periodístico del periódico digital español EL MUNDO, del periódico digital estadounidense THE WASHINGTON POST y del periódico digital chino PEOPLE'S DAILY en los momentos de celebración de las “cumbres de clima” de las Naciones Unidas de 2009 a 2015.

Esquema 3. 1. Campo de investigación



Cuadro 3. 1. Estudio de caso

Estudio de caso 1	Análisis del tratamiento periodístico del periódico digital español EL MUNDO, en los momentos de celebración de las “cumbres del clima” de 2009 a 2015
Estudio de caso 2	Análisis del tratamiento periodístico del periódico digital estadounidense THE WASHINGTON POST, en los momentos de celebración de las “cumbres del clima” de 2009 a 2015
Estudio de caso 3	Análisis del tratamiento periodístico del periódico digital chino PEOPLE’S DAILY, en los momentos de celebración de las “cumbres del clima” de 2009 a 2015
Fuente: Elaboración propia.	

Cuadro 3. 2. Periódicos digitales y páginas web correspondientes

Periódico digital	Página web
EL MUNDO	http://www.elmundo.es/
THE WASHINGTON POST	https://www.washingtonpost.com/
PEOPLE’S DAILY	http://www.people.com.cn/
Fuente: Elaboración propia.	

3.5. Descripción de los periodos de análisis de la investigación

Como es sabido, las Conferencias de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático tienen una duración prevista de 12 días, pero suelen prolongarse, lo que ha ocurrido en diversos años con una extensión de uno o dos días adicionales. Por lo tanto, en esta investigación, el periodo de análisis para cada año de estudio se ha fijado en un límite temporal de 14 días. Esto permite analizar la evolución de las noticias durante todo el plazo de celebración de las COP/CMP en todo el periodo analizado. Concretamente, los límites temporales de los siete periodos de estudio entre 2009 y 2015 son los siguientes:

Estudio del año 2009: La COP15/CMP5 tuvo lugar en Copenhague (Dinamarca) y estaba prevista del día 7 al día 18 de diciembre del año 2009. Sin embargo, se prolongó hasta el día 19 de diciembre. Por lo tanto, el análisis comienza el día 7 de diciembre (inauguración de la cumbre) y acaba el 20 de diciembre del año 2009. Así, se puede observar el tratamiento periodístico del tema desde el comienzo de la cumbre COP15/CMP5 hasta un día después de su cierre definitivo.

Estudio del año 2010: La COP16/CMP6 tuvo lugar en Cancún (México) y estaba prevista del día 29 de noviembre al día 10 de diciembre del año 2010. Finalmente, se prolongó hasta el día 11 de diciembre. Por lo tanto, el análisis comienza el día 29 de noviembre (inauguración de la cumbre) y acaba el 12 de diciembre del año 2010. Así, se puede observar el tratamiento periodístico del tema desde el comienzo de la cumbre COP16/CMP6 hasta un día después de su cierre definitivo.

Estudio del año 2011: La COP17/CMP7 tuvo lugar en Durban (Sudáfrica) y estaba prevista del día 28 de noviembre al día 9 de diciembre del año 2011. Finalmente, la conferencia se prolongó hasta el día 11 de diciembre. Por lo tanto, el análisis de la investigación comienza el día 28 de noviembre (inauguración de la cumbre) y acaba el 11 de diciembre del año 2011. Así, se puede observar el tratamiento periodístico del tema desde el comienzo de la cumbre COP17/CMP7 hasta el mismo día de su cierre definitivo.

Estudio del año 2012: La COP18/CMP8 tuvo lugar en Doha (Catar) y estaba prevista del día 26 de noviembre al día 7 de diciembre del año 2012. Sin embargo, se prolongó hasta el día 8 de diciembre de 2012. Por lo tanto, el análisis comienza el

día 26 de noviembre (inauguración de la cumbre) y acaba el 9 de diciembre del año 2011. Así, se pudo observar el tratamiento periodístico del tema desde el comienzo de la cumbre COP18/CMP8 hasta un día después de su cierre definitivo.

Estudio del año 2013: La COP19/CMP9 tuvo lugar en Varsovia (Polonia) y estaba prevista del día 11 de noviembre al día 22 de noviembre del año 2013. Sin embargo, se prolongó hasta el día 23 de noviembre del año 2013. Por lo tanto, el análisis de 2013 comienza el día 11 de noviembre (inauguración de la cumbre) y acaba el 24 de noviembre del año 2013. Así, se pudo observar el tratamiento periodístico del tema desde el comienzo de la conferencia COP19/CMP9 hasta un día después de su cierre definitivo.

Estudio del año 2014: La COP20/CMP10 tuvo lugar en Lima (Perú) y estaba prevista del día 1 de diciembre al día 12 de diciembre del año 2014. Sin embargo, se prolongó hasta el día 14 de diciembre. Por lo tanto, el análisis comienza el día 1 de diciembre (inauguración de la cumbre) y acaba el 14 de diciembre del año 2014. Así, se pudo observar el tratamiento periodístico del tema desde el comienzo de la cumbre COP20/CMP10 hasta el mismo día de su cierre definitivo.

Estudio del año 2015: La COP21/CMP11 tuvo lugar en París (Francia) y estaba prevista del día 30 de noviembre al día 11 de diciembre del año 2015. Sin embargo, se prolongó hasta el día 12 de diciembre del año 2015. Por lo tanto, el análisis comienza el día 30 de noviembre (inauguración de la cumbre) y acaba el 13 de diciembre del año 2015. Así, se pudo observar el tratamiento periodístico del tema desde el comienzo de la conferencia del COP21/CMP11 hasta un día después de su cierre definitivo.

Cuadro 3. 3. Periodos de análisis sobre las COP/CMP de año 2009 a año 2015

Año	Cumbre de Cambio Climático	Lugar de celebración	Periodo previsto de celebración	Fecha definitiva de cierre	Periodo de análisis
2009	COP15/CMP5	Copenhague (Dinamarca)	07/12-18/12 de 2009	19/12 de 2009	07/12-20/12 de 2009
2010	COP16/CMP6	Cancún (México)	29/11-10/12 de 2010	11/12 de 2010	29/11-12/12 de 2010
2011	COP17/CMP7	Durban (Sudáfrica)	28/11-09/12 de 2011	11/12 de 2011	28/11-11/12 de 2011
2012	COP18/CMP8	Doha (Catar)	26/11 - 07/12 de 2012	08/12 de 2012	26/11-09/12 de 2012
2013	COP19/CMP9	Varsovia (Polonia)	11/11-22/11 de 2013	23/11 de 2013	11/11-24/11 de 2013
2014	COP20/CMP10	Lima (Perú)	01/12-12/12 de 2014	14/12 de 2014	01/12-14/12 de 2014
2015	COP21/CMP11	París (Francia)	30/11-11/12 de 2015	12/12 de 2015	30/11-13/12 de 2015
Fuente: Elaboración propia.					

3.6. Descripción de los criterios selectivos de los artículos de la investigación

De modo consistente con lo ya indicado anteriormente, los artículos periodísticos que constituyen la muestra a analizar han sido escogidos en los tres periódicos digitales seleccionados, dentro del período fijado de celebración de cada una de las siete “cumbres del clima”.

Por otra parte, el registro de la muestra se realiza a través del uso del buscador de cada uno de los tres periódicos en cuestión. Con el fin de comprender mejor el significado de esta opción, se incluyen los párrafos siguientes.

Como es sabido, el periódico digital se caracteriza por la ausencia de límite de tiempo y de espacio y por la gran capacidad de almacenamiento y organización estructurada. En nuestro caso, los análisis no se fijan en qué sección o qué página concreta de un periódico se publica una información periodística. Y es que, mientras la posición que ocupa un artículo es un dato muy significativo en la prensa en papel, no siendo de la misma importancia informativa un artículo ubicado en portada como un artículo situado en página par o en página impar, en el periodismo digital esto no es así, ya que la capacidad del buscador y la estructura de interconexión de enlaces son indicadores indiscutibles a la hora de valorar el artículo. Así pues, la eficacia técnica es mucho más significativa en la era del periodismo digital que en la del periodismo convencional y, adicionalmente, en algunas ocasiones la capacidad tecnológica (la velocidad de la Red y la capacidad tecnológica en cuanto al soporte informático) se ha convertido en un factor decisivo.

En este sentido, en esta investigación se eligieron varias formas para la selección de artículos mediante la introducción de palabras en el buscador de los tres periódicos del análisis, como tarea a realizar en primer lugar. Ahora bien, hay que dejar constancia de que el funcionamiento del buscador es diferente según el periódico sobre el que se trabaja. En consecuencia, las palabras elegidas como “filtro” para la selección de los artículos dentro de cada periódico no fueron idénticas, es decir, difieren en su traducción literal siendo todas ellas correctas y eficaces en cuanto a la localización de los artículos pertinentes en cada periódico.

Las palabras concretas que han servido para el registro de artículos publicados en los tres periódicos son las siguientes:

Cuadro 3. 4. Palabras usadas en los buscadores

	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY
Palabras utilizadas para el registro de artículos	1. “cumbre”, “conferencia”	1. “Climate talks”, “climate conference”, “climate negotiations” y “climate summit”	1. “气候大会” (cumbre del clima)
	2. “cambio climático” y “clima”	2. “climate crisis” y “climate change”	2. “气候变化、气候变暖” (cambio climático)
	3. “reducción”, “emisión”, “eficiencia energética”	3. “carbon-cutting”, “greenhouse emissions”, “carbon emissions” y “carbon dioxide emissions”	3. “节能减排” (eficiencia energética)
	4. “bajo en carbono”	4. “low-carbon”	4. “低碳” (bajo en carbono)
	5. “energía limpia”, “energía renovable” y “energía verde”	5. “clean energy”, “renewable energy” y “energy”	5. “绿色能源” “清洁能源” (energía limpia, energía renovable)
	6. el nombre del lugar donde se celebró la cumbre del clima.		
Fuente: Elaboración propia.			

Conviene mencionar que los buscadores no son tan eficaces como para filtrar artículos automáticamente y proporcionarnos los adecuados a efectos de la presente investigación. En este sentido, aparte del uso de buscadores para el registro de artículos, posteriormente se han eliminado algunos de los mismos, por no coincidir sus contenidos con las fechas de celebración de las “cumbres del clima”.

Por último, se mencionan seguidamente algunas otras cuestiones relacionadas con el registro de artículos localizados, puesto que han sido tomadas en cuenta para fijar la muestra a analizar:

1) Artículos que no han sido registrados

Artículos que tratan opiniones políticas no relacionadas directamente con los objetivos de la “cumbre”, noticias sobre corrupción, etc., no se incluyen en el registro de

datos en este trabajo. Además, el registro no incluye la publicación de “blogs” o “cartas al director”.

2) Más de una entrada

El periódico digital no tiene el mismo orden de publicación que el periódico tradicional, como es natural; en este sentido, es muy normal que en los periódicos digitales existan artículos que revelan el mismo contenido, accediéndose al mismo a través de diferentes entradas, según el buscador que se utilice. En estos casos, la presente investigación ha registrado solamente un artículo del periódico digital correspondiente.

3) Artículos duplicados

Se ha anotado el hecho de que pueden existir en los periódicos digitales analizados duplicados de algunos artículos. En algunos casos, el duplicado es idéntico, salvo que la localización en la Red sea diferente. En otros casos, lo único que marca la diferencia son unos pocos cambios de palabras en los titulares. En estas ocasiones y en cualquiera de los casos, en la presente investigación se optó por registrar sólo un artículo.

4) Fecha de publicación

Hay que señalar también que existen distintas fechas de publicación sobre algunos artículos⁴; en estos casos se ha elegido la fecha de publicación que está mostrada en la página del artículo en cuestión, como la fecha de la publicación del artículo en la Red. Sin embargo, también se han registrado artículos con la fecha de publicación confundida, en este caso, se ha registrado y agrupado el artículo bajo el criterio de la fecha correcta⁵.

⁴ En la página del resultado de búsqueda, la fecha de publicación es 08/12/2011, http://ariadna.elmundo.es/buscador/archivo.html?q=cambio%20climatico&t=1&i=31&n=10&fd=1/12/2011&td=31/12/2011&w=70&s=1&no_acd=1¶metric_year=2011¶metric_month=12 [última consulta, 18-09-2015]. Sin embargo en la página del artículo publicado, la fecha de actualización es 07/12/2011 <http://www.elmundo.es/america/2011/12/07/brasil/1323279933.html> [última consulta, 18-09-2015]. En este caso, hemos elegido la fecha 08/12/2011 como la fecha de publicación en nuestro trabajo de investigación.

⁵ El artículo titulado “Copenhague se queda en una 'declaración de intenciones'” ha sido publicado con la hora de actualización de “domingo 17/01/2010 22:12 horas”, sin embargo, la entrada ha sido publicada el 19/12/2009 como página de dicho artículo <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/12/19/ciencia/1261218268.html> [última consulta, 18-09-2015].

5) Formato para la fecha de publicación

La existencia de varias formas de señalar la fecha de publicación de artículos en los periódicos analizados también es un asunto que conviene aclarar, con el fin de no incurrir o inducir a errores. En este caso, en España, para presentar la fecha, el orden es día, mes y año. En cambio, en EE.UU. el orden es mes, día y año. Por último, en China, el orden es año, mes y día.

	Formato
España	aa-mm-aaaa
EE.UU.	mm-dd-aaaa
China	aaaa-mm-dd

Como se ha indicado, los tres países tienen diferentes formatos para presentar una fecha concreta. Pues bien, con el objetivo de no confundir las fechas de los artículos publicados, en el presente trabajo se ha utilizado el formato español, es decir, según el orden día, mes y año para señalar una fecha concreta. En este sentido, las fechas de artículos de los periódicos tanto de EE.UU. como de China, han sido transformadas para que coincidan todas ellas con el formato español.

6) Titulares de los artículos

En cuanto a los titulares de los artículos, en la mayoría de los casos se ha apreciado que son idénticos, tanto el señalado en el buscador como el señalado en la página web de actualización. Sin embargo, también se han registrado artículos con distintos titulares⁶. En este caso, en la presente investigación se ha optado por registrar el titular señalado en la página web de actualización.

Además, el texto nos da la información sobre el cierre de la conferencia del clima de 2009 (19/12/2009) en la primera línea del artículo, diciendo que “El Plenario de la Cumbre del Clima terminó el sábado tras una larguísima noche de discusiones”, por lo tanto, dicho artículo se ha registrado con la fecha corregida de 19/12/2009. Además, los comentarios al artículo se iniciaron el día 19 de diciembre. En este caso, hemos elegido la fecha 20/12/2009 como la fecha correcta de publicación en nuestro trabajo de investigación [última consulta, 18-09-2015].

⁶ Artículo titulado “Copenhague se queda en una 'declaración de intenciones’” Artículo disponible en línea: <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/12/19/ciencia/1261218268.html> [última consulta, 02-06-2016]. Está señalado con el titular en el buscador “Copenhague cierra con un acuerdo de mínimos y el rechazo de varios países” <http://ariadna.elmundo.es/buscador/archivo.html?q=cambio%20clim%e1tico&t=1&n=10&fd=1/12/200>

3.7. Descripción del tratamiento de los datos

En total, se han registrado 2707 artículos con los que se forma el corpus de la muestra para nuestra investigación. En concreto, en el periódico digital español EL MUNDO se han registrado 299 artículos, en el periódico digital estadounidense THE WASHINGTON POST se han registrado 292 artículos y en el periódico digital chino PEOPLE'S DAILY se han registrado 2116 artículos.

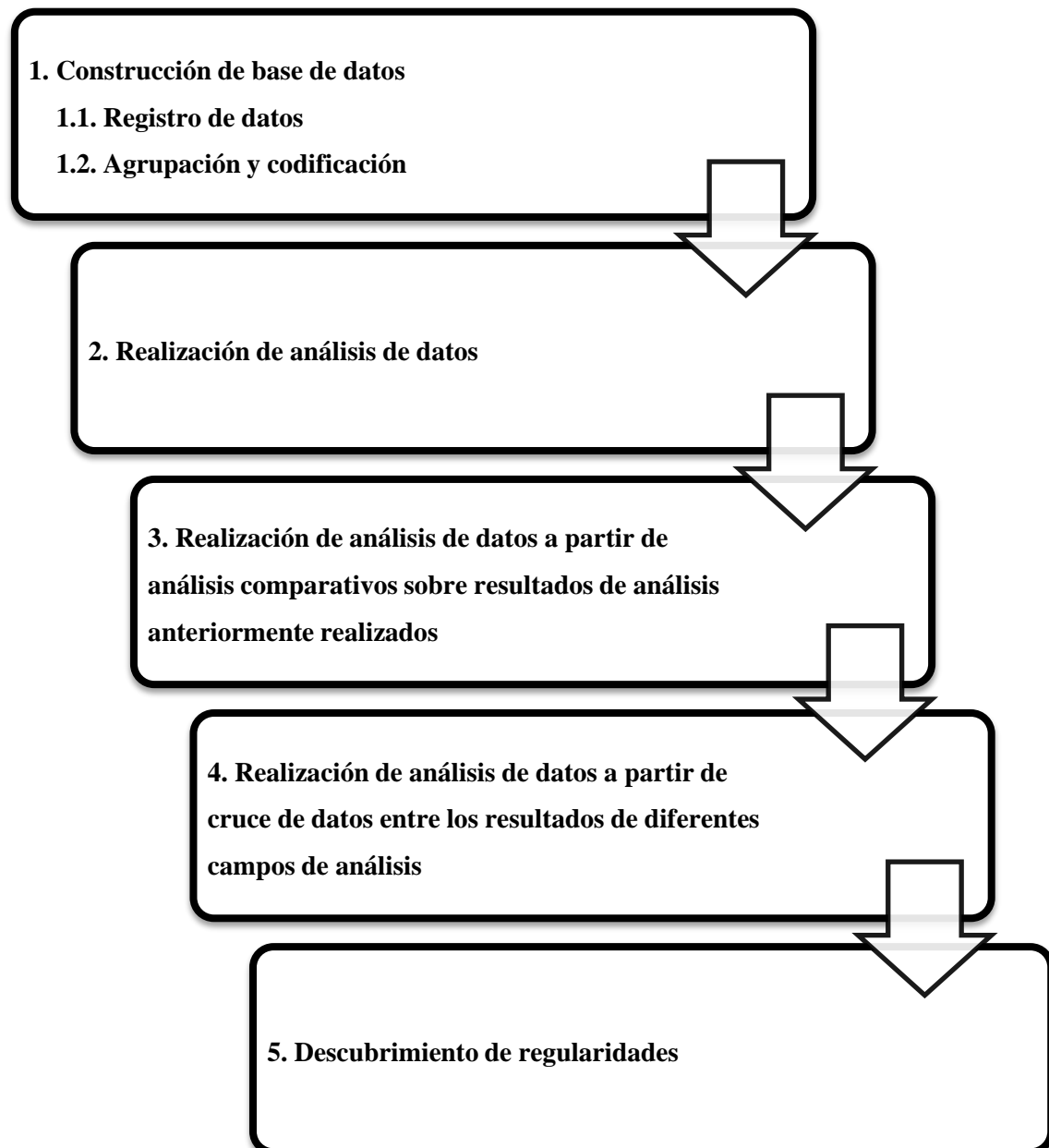
En primer lugar, hay que señalar que el número de lectores o usuarios de los tres periódicos digitales se sitúa en diferentes niveles. Por lo tanto, una comparación basada en el número relativo tendrá más sentido que en el número absoluto. Por esta razón, antes de realizar análisis comparativos, se realizarán operaciones matemáticas con el fin de pasar el número absoluto al número relativo. En este sentido, los resultados de todos los tipos de análisis se presentarán con el número relativo.

Por otro lado, con el fin de descubrir las posibles regularidades de los tres periódicos digitales, se realizarán varios tipos de operaciones matemáticas y una serie de comparaciones basadas en cruces de variables entre diferentes campos de análisis. Por lo tanto, para poder llevar a cabo los análisis detallados y con el fin de descubrir las regularidades mostradas de los tres periódicos digitales, se realizarán cinco niveles de análisis de los datos registrados:

1. El primer nivel de estudio incluye el registro de datos sobre los artículos ofrecidos en las páginas estudiadas y la agrupación y codificación de datos registrados, cuyo objetivo es construir una base sólida para los posteriores análisis.
2. El segundo nivel de estudio consiste en realizar análisis de datos a partir de operaciones matemáticas.
3. El tercer nivel de estudio consiste en realizar análisis de datos a partir de análisis comparativos sobre los resultados de los análisis anteriormente realizados.

4. El cuarto nivel de estudio consiste en realizar análisis de datos a partir de cruces de datos entre diferentes campos de análisis, cuyo objetivo es revelar posibles relaciones entre datos registrados.
5. El quinto nivel de estudio consiste en descubrir regularidades en cuanto a las variables mencionadas.

Esquema 3. 2. Niveles de estudios en los análisis de datos



3.8. Descripción de la clasificación de los temas

Una vez concluido el registro de datos sobre los artículos publicados en los periódicos analizados, es necesario clasificar los datos con respecto al tipo de información. Es decir, se trata de analizar la temática del contenido de los textos periodísticos. Sin embargo, cabe mencionar que los artículos publicados no suelen ser fáciles de clasificar ni de agrupar con respecto al tema que tratan, ya que son textos de contenidos cruzados. Por lo tanto, se han elegido varios criterios con los que se clasifican y se agrupan los artículos analizados.

Por lo que respecta al análisis de la temática, cabe mencionar que los contenidos de los artículos publicados en los tres periódicos están estrechamente relacionados con la celebración de las “cumbres del clima”. Ello implica que los artículos sobre las negociaciones de las COP/CMP de Naciones Unidas también están muy ligados al tema de la reducción de emisión de CO₂ y las medidas tomadas en la lucha contra el cambio climático, etc.

En concreto, para llevar a cabo el análisis de la temática sobre el contenido de los artículos registrados, la primera tarea a cumplir consiste en clasificar el contenido de cada artículo. A pesar de que los artículos publicados se caracterizan por tener puntos en común sobre la celebración de aquellas conferencias, se marca un abanico de posibilidades acerca del contenido concreto de los artículos publicados, por lo cual merece la pena realizar un análisis más profundo acerca de la temática de los artículos registrados, componentes de la muestra.

Por lo tanto, desde esta óptica se exige clasificar y agrupar los temas tratados por los artículos publicados.

Así pues, se ha procedido a clasificar los artículos seleccionados, conforme a los temas tratados, para comprender mejor los campos temáticos relacionados con las “cumbres del clima” en cada uno de los tres periódicos digitales analizados. De esta manera, se distinguen 3 campos temáticos a los que hemos denominado como: CONFERENCIA, CAMBIO CLIMÁTICO y, finalmente MEDIDAS. Asimismo, cada uno de estos tres campos temáticos se compone de una serie de subtemas que se corresponden con los intereses temáticos principales mostrados por los artículos registrados.

Seguidamente se aporta una detallada relación de los campos temáticos y de los subtemas articulados en las citadas tres grandes rúbricas destinadas a clasificar y analizar los artículos registrados.

CONFERENCIA: En esta categoría, se incluyen los temas especialmente dirigidos a temas concretos sobre la celebración de las COP/CMP de las Naciones Unidas.

1. Negociaciones

1.1. Objetivos: Se incluyen los artículos que dan información sobre los objetivos de la cumbre celebrada, las esperanzas hacia la celebración de la cumbre en cuestión, etc.

1.2. Procesos: Se incluyen los artículos que ofrecen información sobre los procesos de negociación, los retos, las estrategias, las causas de los desacuerdos durante las negociaciones, las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo, etc.

1.3. Acuerdo final: Se incluyen los artículos que ofrecen información sobre los logros conseguidos en la “cumbre del clima” celebrada, las posibles consecuencias sobre el acuerdo final en los próximos años, etc.

1.4. Divulgativos: Se incluyen los artículos que ofrecen información sobre el trasfondo y el significado de la cumbre celebrada, tales como los acuerdos aprobados, las posturas mostradas, la contribución a la lucha contra el cambio climático en las cumbres celebradas anteriormente, etc.

2. Posturas: Se incluyen los artículos que ofrecen información sobre posturas dirigidas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. A su vez, dicho grupo temático se dividen en cinco subtemas:

2.1. España

2.2. La UE

2.3. EE.UU.

2.4. China

2.5. Otros países

- 3. Opiniones:** Se incluyen los artículos que ofrecen opiniones sobre la “cumbre del clima” celebrada, la crisis climática, la política energética y desarrollo sostenible, la lucha contra el cambio climático, etc.
- 4. Temas secundarios:** Se incluyen los artículos que ofrecen información sobre temas tales como actividades empresariales u otros tipos de actividades celebradas en la sede de la conferencia, así como la organización, la dieta ofrecida, la huella de carbono que ha dejado la cumbre celebrada, etc.
- 5. Protestas:** Se incluyen los artículos que dan información sobre protestas, manifestaciones, incidencias, anécdotas ocurridas durante la cumbre del clima, etc.

CAMBIO CLIMÁTICO: En esta categoría, principalmente, se incluyen los temas que aportan información sobre la situación actual de la temperatura global, los impactos y otros efectos del cambio climático. Dada la extraordinaria envergadura y dimensión de esta temática se tomó la opción de incluir en la investigación, solamente, artículos que tratan el cambio climático y la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero de forma general y global, excluyendo artículos sobre desastres naturales concretos o temperaturas de determinadas zonas, dado que son acontecimientos puntuales. En este sentido, principalmente se incluyen en esta categoría los que dan cuenta de informes de la Organización Meteorológica Mundial (OMM), estudios del Panel Internacional sobre el Cambio Climático (IPCC) de la ONU, etc.

- 6. Temperatura:** Se incluyen los artículos que informan sobre la temperatura global en los últimos estudios.
- 7. Efectos:** Se incluyen los artículos que informan sobre los efectos del cambio climático, tales como el nivel de mar, los desastres naturales atribuidos al mismo, etc.
- 8. Emisiones:** Se incluyen los artículos que ofrecen información sobre las emisiones actuales de gases de efecto invernadero.

- 9. Investigaciones:** Se incluyen los informes sobre investigaciones sociológicas relacionadas con el cambio climático, especialmente cuando son estudios destinados a la opinión pública ante el citado problema ambiental global.

MEDIDAS: Se engloban bajo esta rúbrica los artículos relacionados con las medidas destinadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero controladas por el Protocolo de Kioto. Por lo tanto, se excluyen artículos que tratan de la reducción de contaminación. No obstante, las cuestiones sobre el estilo de vida de bajo carbono y desarrollo económico de bajo carbono también se incluyen en este grupo.

- 10. Reducción de emisiones:** Se incluyen los artículos que ofrecen información sobre la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, la eficiencia energética, etc.
- 11. Energías renovables:** Se incluyen los artículos que dan información sobre temas tales como la política energética en cuanto al uso de energías renovables, las últimas instalaciones de punto de recarga para vehículos eléctricos, etc.
- 12. Desarrollo sostenible:** Se incluyen los artículos que ofrecen información dirigidas a la lucha contra el cambio climático basándose en el desarrollo sostenible y la economía de bajo carbono.
- 13. Vida baja en carbono:** Se incluyen los artículos que dan información divulgativa en cuanto a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero en la vida cotidiana. Este tipo de información se publica bajo el concepto de estilo de vida de bajo carbono.
- 14. Medidas de otros países:** Se incluyen los artículos relacionados con las medidas tomadas en otros países en cuanto a la lucha contra el cambio climático.
- 15. Nuevas tecnologías:** Se incluyen los artículos que dan información sobre nuevas tecnologías dirigidas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero.

Esquema 3. 3. Distribución de los campos temáticos

Conferencia

- 1. Negociaciones
 - 1.1. Objetivos
 - 1.2. Procesos
 - 1.3. Acuerdo final
 - 1.4. Divulgativos
 - 2. Posturas
 - 2.1. España
 - 2.2. La UE
 - 2.3. EE.UU.
 - 2.4. China
 - 2.5. Otros países
 - 3. Opiniones
- Temas principales
- 4. Temas secundarios
 - 5. Protestas

Cambio climático

- 6. Temperatura
- 7. Efectos
- 8. Emisiones
- 9. Investigaciones

Medidas

- 10. Reducción de emisiones
- 11. Energías renovables
- 12. Desarrollo sostenible
- 13. Vida baja en carbono
- 14. Medidas de otros países
- 15. Nuevas tecnologías

Fuente: Elaboración propia.

3.9. Descripción específica de los análisis realizados

El estudio se basa en análisis cuantitativos y cualitativos de los datos que se obtienen acerca del número de artículos publicados. En primer lugar, se realizan análisis descriptivos sobre el número de artículos publicados en los tres periódicos analizados. A partir de aquí, se realizan análisis comparativos entre los tres periódicos seleccionados, con el fin de demostrar las coincidencias o diferencias en cuanto al volumen de publicaciones y el ritmo de publicación de los artículos de la temática antes descrita.

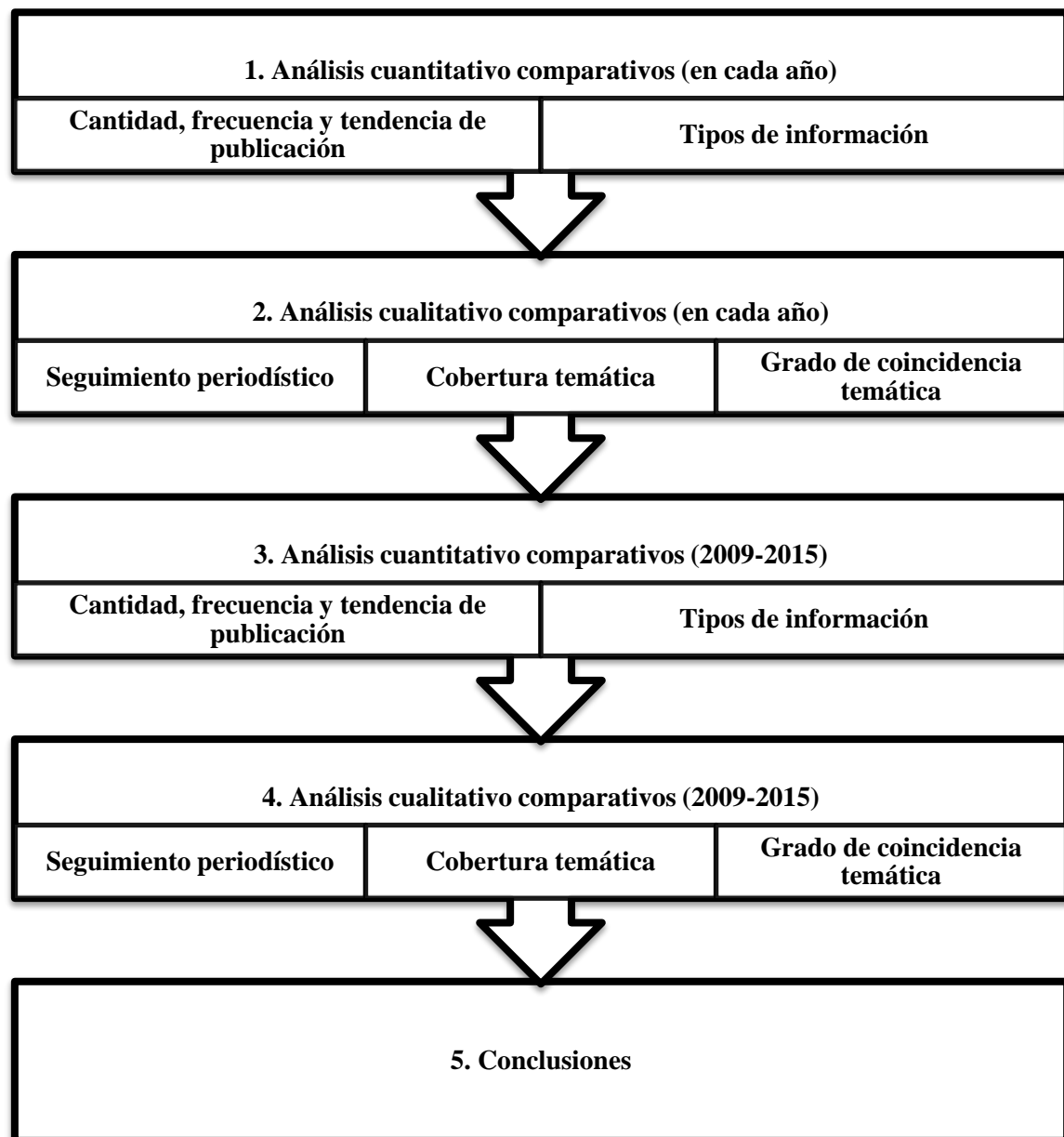
Cabe mencionar que la lengua y la cultura siempre han sido factores importantes a la hora de ver, pensar y cuestionar acontecimientos ocurridos. En este sentido, es natural que los tres diarios digitales hayan ofrecido informaciones de diferente manera. Así pues, parecía relevante averiguar acerca de las posibles diferencias desde esta perspectiva en cuanto a los temas, según las distintas publicaciones. Los análisis comparativos se han realizado, pues, sobre los temas recogidos en los tres periódicos seleccionados. Asimismo, también se consideró muy necesario estudiar qué tipo de información periodística habían proporcionado cada uno de los tres periódicos, para analizar los tratamientos periodísticos en los momentos de celebración de las “cumbres del clima”.

Por lo tanto, los análisis se desarrollan en las siguientes fases:

- 1) Análisis cuantitativo sobre la cantidad, la frecuencia y la tendencia de publicación durante el periodo de celebración de la COP15/CMP5 de Copenhague (Dinamarca) a la conferencia COP21/CMP11 de París (Francia) en los tres periódicos digitales (EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY).
- 2) Análisis cuantitativo comparativo sobre la cantidad, la frecuencia y la tendencia de publicación entre los tres periódicos digitales en el año 2009 y siguientes.
- 3) Análisis comparativo entre diferentes años, en los tres periódicos mencionados, sobre la cantidad, la frecuencia y la tendencia de publicación.
- 4) Análisis cuantitativo sobre la temática en el periódico EL MUNDO, el THE WASHINGTON POST y el PEOPLE’S DAILY, del año 2009 al año 2015, (desde la COP15/CMP5 de Copenhague a la COP21/CMP11).

- 5) Análisis cualitativo sobre el seguimiento periodístico, la cobertura temática y el grado de coincidencia temática de los tres periódicos analizados en cada año de análisis.
- 6) Análisis comparativo en el periodo de 2009 a 2015 entre los tres periódicos analizados.

Esquema 3. 4. Descripción específica de los análisis realizados



Fuente: Elaboración propia.

3.10. Descripción de las secciones, el funcionamiento del buscador y la accesibilidad de los periódicos digitales: EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY

En los siguientes párrafos se explican resumidamente los periódicos analizados.

El periódico digital español EL MUNDO



En la barra superior de la página principal de este periódico digital, se encuentran las secciones principales, como España, Opinión, Internacional, Economía, Deportes, Sociedad, Cultura, Ciencia, Tecnología, Tv y Más. Por lo tanto, si se quieren encontrar más secciones, se puede pinchar el botón “Más”, y encontrar secciones como Salud, Horóscopo, Tiempo, Traductor, Lotería, Guía TV, Todos los servicios, Diccionario, Vídeos, El Mundo Data, El Cultural, Especiales, Niños, Crónica, Happy FM, Gráficos, El Mundo Vino.

Imagen 3. 1. Secciones del periódico digital español EL MUNDO



Fuente: Página web del periódico digital *EL MUNDO.es*⁷. Elaboración propia.

El buscador se ubica en el lado derecho de la barra superior. Una vez se accede a la página del buscador, se observa que en la franja derecha hay una zona donde se muestran los artículos publicados, que están agrupados según la fecha de publicación o sección. La fecha se agrupa por “última semana”, “último mes”, y los últimos años tales como 2016, 2015, etc. Además, contiene una selección “Más filtros” que conducen a los años anteriores, hasta 2000. Cada indicador está acompañado por el número de los

⁷ Fuente: <http://www.elmundo.es/> [Consulta de 08-11-2016]

artículos relacionados. Una vez se está en un año seleccionado, en dicha zona, aparecen los meses de dichos años y el listado de indicador de fecha está ordenado por el orden de más reciente a más lejano.

Imagen 3. 2. Buscador y filtros del buscador del periódico digital español EL MUNDO



Fuente: Página web del periódico digital *EL MUNDO.es*⁸. Elaboración propia.

Por otro lado, se observa que el periódico digital español EL MUNDO dispone de páginas web gratuitas para cualquier consulta a los artículos publicados.

⁸ Fuente: <http://www.elmundo.es/> [Consulta de 08-11-2016]

El periódico digital estadounidense THE WASHINGTON POST

The Washington Post

En la portada del periódico digital estadounidense THE WASHINGTON POST, se puede encontrar fácilmente en la barra superior secciones como: Politics, Opinions, Sports, Local, **National**, World, **Business**, Tech, Lifestyle, Entertainment, Video, Jobs. También se pueden encontrar secciones en la columna izquierda como Home Page, Politics, Opinions, Sports, Local, National, World, Business, Tech, Lifestyle, Entertainment, Crosswords, Video, Photography. Más concretamente, en la sección National se puede encontrar la sección “Health and Science” y en la sección Business se puede encontrar la sección “Energy and Environment”.

Imagen 3. 3. Secciones del periódico digital estadounidense THE WASHINGTON POST



Fuente: Página web del periódico digital *washingtonpost.com*⁹

El buscador se ubica en el lado izquierdo de la barra superior. Una vez se accede a la página del buscador, se observa que en la franja superior hay una zona donde se muestran los artículos encontrados.

En cuanto a los filtros del periódico digital estadounidense THE WASHINGTON POST ofrecen muy pocas opciones: últimos 24 horas, 7 días, 60 días, 12 meses y todos a partir de 2005. Además hay dos botones con los que se puede elegir el orden de los resultados sobre cualquiera búsqueda. Estos botones son: Relevance y Date.

⁹ Fuente: <https://www.washingtonpost.com/> [Consulta de 08-11-2016]

Imagen 3. 4. Buscador y filtros del buscador del periódico digital estadounidense THE WASHINGTON POST



Fuente: Página web del periódico digital *washingtonpost.com*¹⁰. Elaboración propia.

Por otro lado, se observa que el periódico digital estadounidense THE WASHINGTON POST solamente permite, de forma gratuita, consultar un número reducido de artículos (20 artículos mensualmente). En este sentido, la accesibilidad del dicho periódico es muy limitada.

El periódico digital chino PEOPLE'S DAILY



En la portada del periódico digital chino, se pueden encontrar secciones como: China, Internacional, Economía, Financia, Mundo, Opinión, **Protección ambiental**, Ciencia y Tecnología, IT, Energía, Comunicación, Cultura, Sociedad, Viaje, Fotos, Deportes, Salud, Especiales, Gráficos, Vídeos, Lecturas, Viajes, etc.

¹⁰ Fuente: <https://www.washingtonpost.com/> [Consulta de 08-11-2016]

Imagen 3. 5. Secciones del periódico digital chino PEOPLE'S DAILY



Fuente: Página web del periódico digital *people.cn*¹¹. Elaboración propia.

Imagen 3. 6. Buscador y filtros de buscador del periódico digital chino PEOPLE'S DAILY



Fuente: Página web del periódico digital *people.cn*¹². Elaboración propia.

El buscador se ubica en la zona superior y en el lado derecho de la barra superior. Una vez se accede a la página del buscador, se observa que en la franja superior se muestran los artículos encontrados. En cuanto a los filtros del buscador, se puede

¹¹ Fuente: <http://www.people.com.cn> [Consulta de 08-11-2016]

¹² Fuente: <http://www.people.com.cn> [Consulta de 08-11-2016]

observar que el periódico chino PEOPLE'S DAILY dispone de la opción de seleccionar el límite de fecha de publicación, el ámbito de sección de publicación, etc.

Por otro lado, se observa que el periódico digital chino PEOPLE'S DAILY dispone de consulta gratuita a cualquiera de los artículos publicados. Al mismo tiempo, dicho periódico dispone de herramientas para las personas con limitaciones auditivas o visuales, ancianos y niños. Además, el periódico chino PEOPLE'S DAILY dispone de siete lenguas no oficiales de otros grupos minoritarios en China y nueve lenguas extranjeras. Por lo tanto, la accesibilidad del periódico digital chino PEOPLE'S DAILY es alta.

3.11. Organización de la presentación de los resultados del análisis empírico

Los resultados del análisis empírico requieren una presentación clara y sintética. En aras de la claridad, la presentación de los resultados de los análisis realizados va acompañada por los gráficos y las tablas correspondientes.

En el capítulo 4, se ofrecen los resultados de análisis cuantitativos y cualitativos sobre el número y el ritmo de publicación, los tipos de información, el seguimiento periodístico, la cobertura temática, etc.

En el capítulo 5, se desarrollan las conclusiones generales sobre los resultados del estudio empírico.

Por último, en ANEXO, se ofrecen los análisis concretos de 2009 a 2015 y otros tipos de informaciones añadidas.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS DE ANÁLISIS DE TRATAMIENTO PERIODÍSTICO DE LOS PERIÓDICOS DIGITALES: EL MUNDO, THE WASHINGTON POST Y PEOPLE’S DAILY

4.1. Introducción (2009-2015).....	147
4.2. Cantidad de publicaciones (2009-2015)	147
4.3. Tendencia de publicación (2009-2015)	152
4.4. Frecuencia de publicación (2009-2015)	154
4.4.1. Publicación semanal (2009-2015)	154
4.4.2. Publicación diaria (2009-2015)	156
4.4.3. Regularidad de distribución de información (2009-2015)	157
4.5. Tipos de información (2009-2015).....	160
4.5.1. Seguimiento periodístico (2009-2015)	167
4.5.2. Grado de coincidencia temática y puntuación de cobertura temática (2009-2015)	169
4.5.3. Temas principales, temas secundarios y protestas (2009-2015).....	174
4.5.4. Posturas sobre la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (2009- 2015).....	178
4.5.5. Opiniones (2009-2015).....	182
4.5.6. Enfoque de la información (2009-2015)	184
4.6. Conclusiones (2009-2015).....	187
4.6.1. Temas más destacados (2009-2015).....	187

4.6.2. Análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2009-2015)	189
4.6.3. Sensibilización y educación ambiental (2009-2015).....	191
4.6.4. Resumen (2009-2015)	193

4.1. Introducción (2009-2015)

Se presentan en el presente capítulo, sintéticamente, los resultados de los análisis cuantitativos y cualitativos realizados por los tres periódicos digitales seleccionados para el análisis empírico, sobre el tema de la investigación: el tratamiento periodístico de las “cumbres de cambio climático” de las Naciones Unidas en el periodo 2009 – 2015. En el Anexo del documento consta el detalle pormenorizado de dichos resultados para todos y cada uno de los siete años de dicho periodo y los tres diarios digitales: el español EL MUNDO, el estadounidense THE WASHINGTON POST y el chino PEOPLE'S DAILY.

El capítulo se divide en dos partes principales: análisis cuantitativos y análisis cualitativos.

En primer lugar, son los epígrafes 4.2, 4.3, 4.4 y la mayor parte del epígrafe 4.5, los destinados a revelar los hallazgos de naturaleza cuantitativa siendo de especial relevancia los relativos al volumen de artículos publicados sobre el tema de la investigación (“cantidad de publicaciones”). También son de interés los datos respecto a la frecuencia de la aparición de artículos sobre el tema de la investigación, con el fin de averiguar el ritmo de publicación. Por otro lado, se investigan los tipos de informaciones ofrecidas en los tres diarios digitales, así como los temas principales, las posturas sobre la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, las opiniones relacionadas con las “cumbres de clima”, el enfoque de la información, etc.

Por otro lado, los aspectos cualitativos analizados y sus resultados se incluyen en los epígrafes 4.5.1 y 4.5.2, cuyo objetivo consiste en averiguar los valores cualitativos tales como la puntuación del seguimiento periodístico, el grado de coincidencia temática y la puntuación de la cobertura temática.

4.2. Cantidad de publicaciones (2009-2015)

Una vez aplicada la metodología para la identificación de las publicaciones relacionadas con el tema de la investigación, se concretó cuantitativamente el número de artículos publicados en cada diario digital y año (2009 a 2015). El volumen total de

artículos, en los siete años analizados, fue de 299, en EL MUNDO; de 292 en el caso de THE WASHINGTON POST y de 2.116 en PEOPLE'S DAILY.

EL MUNDO y PEOPLE'S DAILY generaron el mayor número de artículos en 2009 y fue en el último de los años del periodo analizado, en 2015, cuando THE WASHINGTON POST ofreció su volumen máximo de publicaciones.

Tabla 4. 1. Número de artículos publicados (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]			
Número de artículos publicados	M	WP	P
2009	114	67	453
2010	41	39	311
2011	32	29	423
2012	17	18	179
2013	11	25	162
2014	22	33	240
2015	62	81	348
Total	299	292	2.116
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			

Las cifras absolutas de artículos sobre el tema, que son muy similares en los dos primeros diarios y mucho más elevadas si se trata del periódico chino no revelan, por sí mismas, pautas ni similares ni diferentes de comportamiento o de atención al tema, entre los periódicos occidentales y el oriental. Se ha concluido que la identificación de dichas pautas requiere la puesta en contacto de aquellos datos con los del número de lectores y los del volumen de artículos publicados en los tres diarios en las materias de “Economía” y “Sociedad”. Las cifras relativas obtenidas muestran una conclusión inversa, esta vez a favor de los periódicos occidentales, puesto que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST dedican a las “cumbres del clima” muy superior cobertura informativa relativa. Según los datos incluidos en la Tabla 4.2, el valor máximo de publicaciones sobre las “cumbres del clima” ronda o supera el 17% en los periódicos occidentales y tiene un máximo del 6,4% en PEOPLE'S DAILY.

Tabla 4. 2. Valor relativo de artículos publicados (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]			
Valor relativo de artículos publicados	M	WP	P
2009	17.4%	16.8%	6.4%
2010	5.1%	5.0%	4.4%
2011	3.8%	4.1%	3.7%
2012	2.8%	2.8%	1.3%
2013	1.2%	2.8%	1.6%
2014	2.5%	3.3%	2.6%
2015	8.6%	9.0%	5.3%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. %: Número relativo respecto al total de los publicados sobre “economía” y “sociedad”. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			

Se observa, por otro lado, que los tres periódicos digitales coincidieron en publicar su menor volumen de artículos en los años 2012 y 2013, tanto en términos absolutos como relativos. Por lo tanto, la suma del total de publicaciones de estos dos años representa un porcentaje reducido sobre el total correspondiente a los 7 años del análisis. En concreto, en estos dos años “valle” se acumula el 9,4% del total de dichas publicaciones en el caso de EL MUNDO; el 14,8%, en THE WASHINGTON POST y el 16,2% en PEOPLE'S DAILY (ver Gráfico 4.1).

También coincidieron los tres periódicos digitales en generar el mayor número de artículos en 2009 y en 2015; ello revela que todos atribuyeron la máxima importancia a las “cumbres del clima” celebradas en dichos años: Copenhague (COP15/CMP5) y París (COP21/CMP11). Así pues, puede sostenerse empíricamente la tesis del gran interés de todos los diarios (y posiblemente de la ciudadanía, en general) en que se alcanzara un acuerdo de cooperación internacional de lucha contra el cambio climático en el seno de las Naciones Unidas.

Tal como se deduce del Gráfico 4.1, la suma de las publicaciones sobre el tema en estos dos años –de inicio y fin del periodo analizado- representa un porcentaje bastante significativo del total de aquellas: 58,8%, para EL MUNDO; 50,6%, para THE WASHINGTON POST y 37,8% para PEOPLE'S DAILY. Las COP15/CMP5 y

COP21/CMP11 son aún más relevantes para EL MUNDO y THE WASHINGTON POST, que les dedicaron más de la mitad del espacio periodístico sobre el tema de la presente investigación.

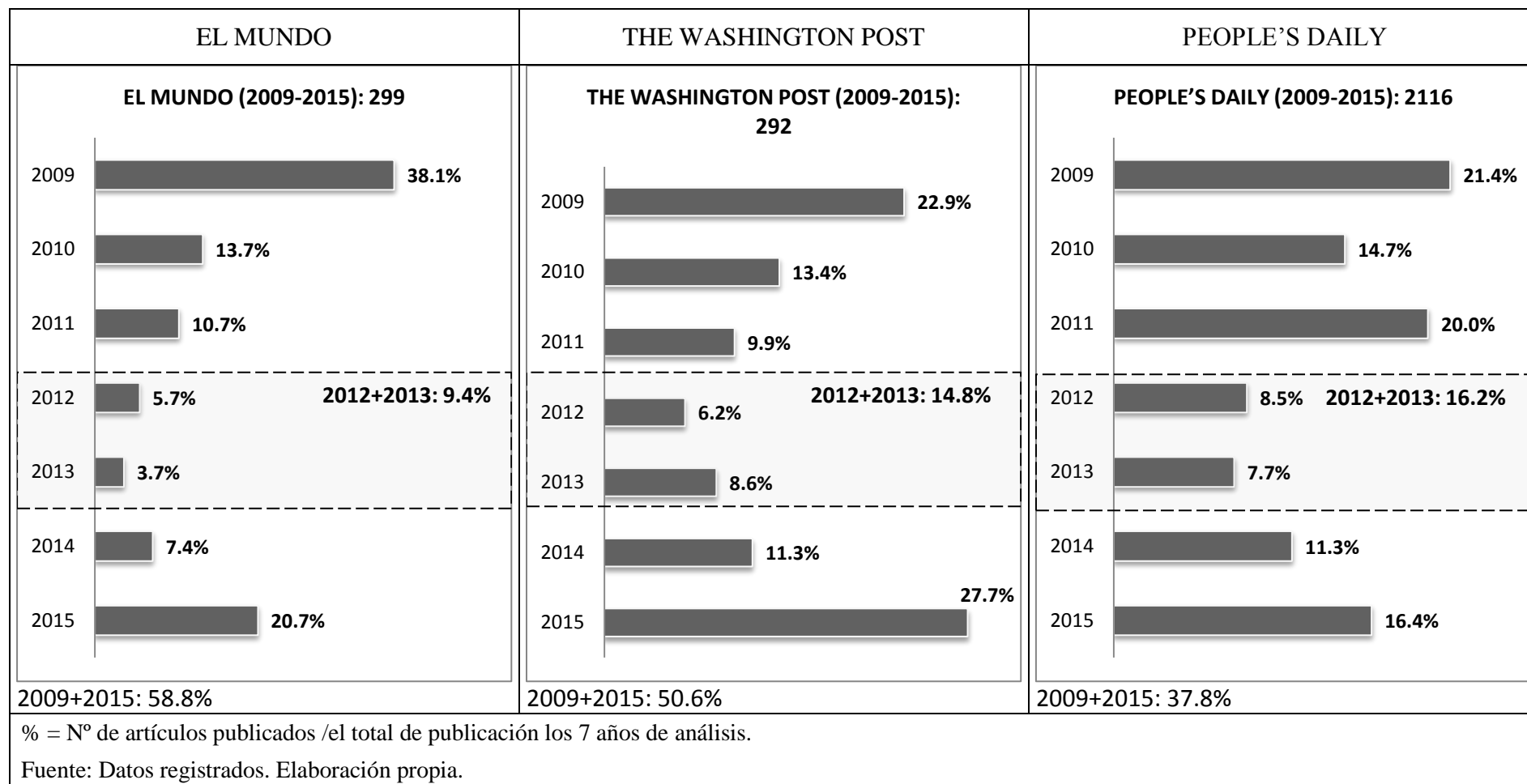
Otro modo de presentar la importancia relativa de las noticias a lo largo del intervalo temporal analizado, sobre el tema que se investiga y en los tres periódicos seleccionados, se introduce en la Tabla 4.3. Dicha tabla muestra una serie índice que revela el valor cuantitativo relativo anual con respecto al volumen de los artículos publicados en el año 2009. La base elegida es, pues, la cantidad de artículos publicados sobre el tema en 2009 y por ello en la serie índice el valor de 2009 es igual a cien.

Tabla 4. 3. Total de publicaciones (serie índice, base 2009)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]			
Total de publicaciones (serie índice, base 2009)	M	WP	P
2009	100	100	100
2010	36,0	58,2	68,7
2011	28,1	43,3	93,4
2012	14,9	26,9	39,5
2013	9,7	37,3	35,8
2014	19,3	49,3	53,0
2015	54,4	120,9	76,8
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			

Los valores de la Tabla 4.3 permiten concluir que PEOPLE'S DAILY ha sido quien ha mantenido más constante el interés periodístico sobre el tema. Los otros dos diarios digitales ofrecen alta variabilidad a lo largo del intervalo analizado, desde esta perspectiva; especialmente EL MUNDO con 3 años en los que las noticias sobre el tema no superan el 20% de las que se publicaron en 2009.

Gráfico 4. 1. Gráfico comparativo: Porcentaje sobre el total de publicación en cada periódico (2009-2015)



4.3. Tendencia de publicación (2009-2015)

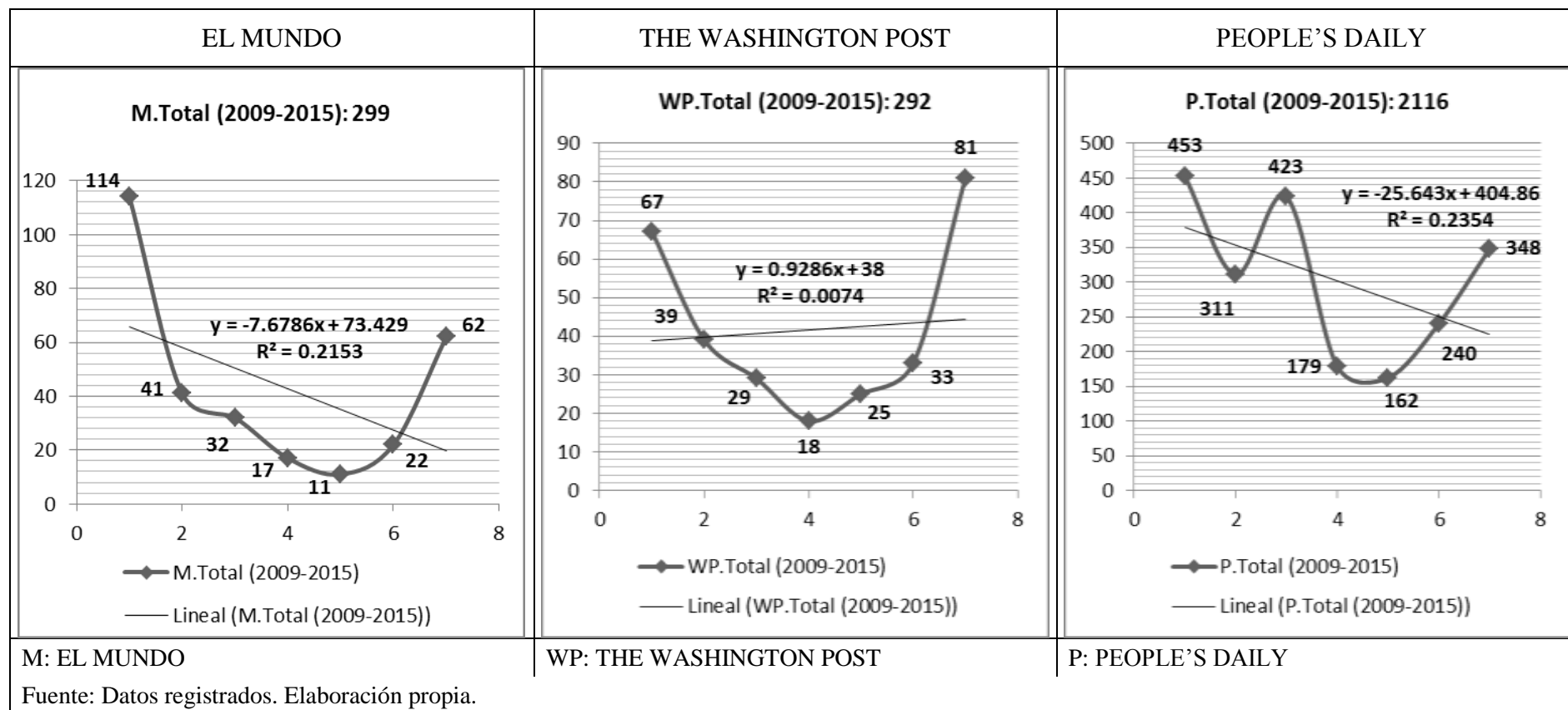
Otro punto a tomar en cuenta para evaluar los tres periódicos desde la perspectiva cuantitativa son sus respectivas tendencias de publicación diaria. Dichas líneas de tendencia se presentan en el Gráfico 4.2.

Los cálculos de la función: $F(x)=Ax+B$ (siendo “x” la variable aleatoria y A, B, constantes), utilizando la base de datos del número de artículos registrados sobre el tema de la investigación en los tres periódicos analizados, arrojan los valores siguientes:

Total de artículos publicados (2009-2015)	EL MUNDO	WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY
$F(x)=Ax+B$	A = -7,6786 B = 73,429	A = 0,9286 B = 38	A = -25,643 B = 404,86

Del Gráfico 4.2 se puede apreciar que la pendiente de la recta en THE WASHINGTON POST es positiva. Al contrario, son negativas las funciones estimadas para EL MUNDO y PEOPLE'S DAILY lo que indica que el interés del tema que se investiga decrece en estos dos últimos diarios digitales, a partir de la primera investigada: la “cumbre del clima” de Copenhague. No obstante, los valores y signos de los coeficientes hallados no son demasiado fiables desde el punto de vista estadístico/econométrico por el escaso número de observaciones (datos de 7 años) que se manejan en la investigación.

Gráfico 4. 2. Gráfico comparativo: Línea de tendencia en cuanto a la publicación diaria (2009-2015)



4.4. Frecuencia de publicación (2009-2015)

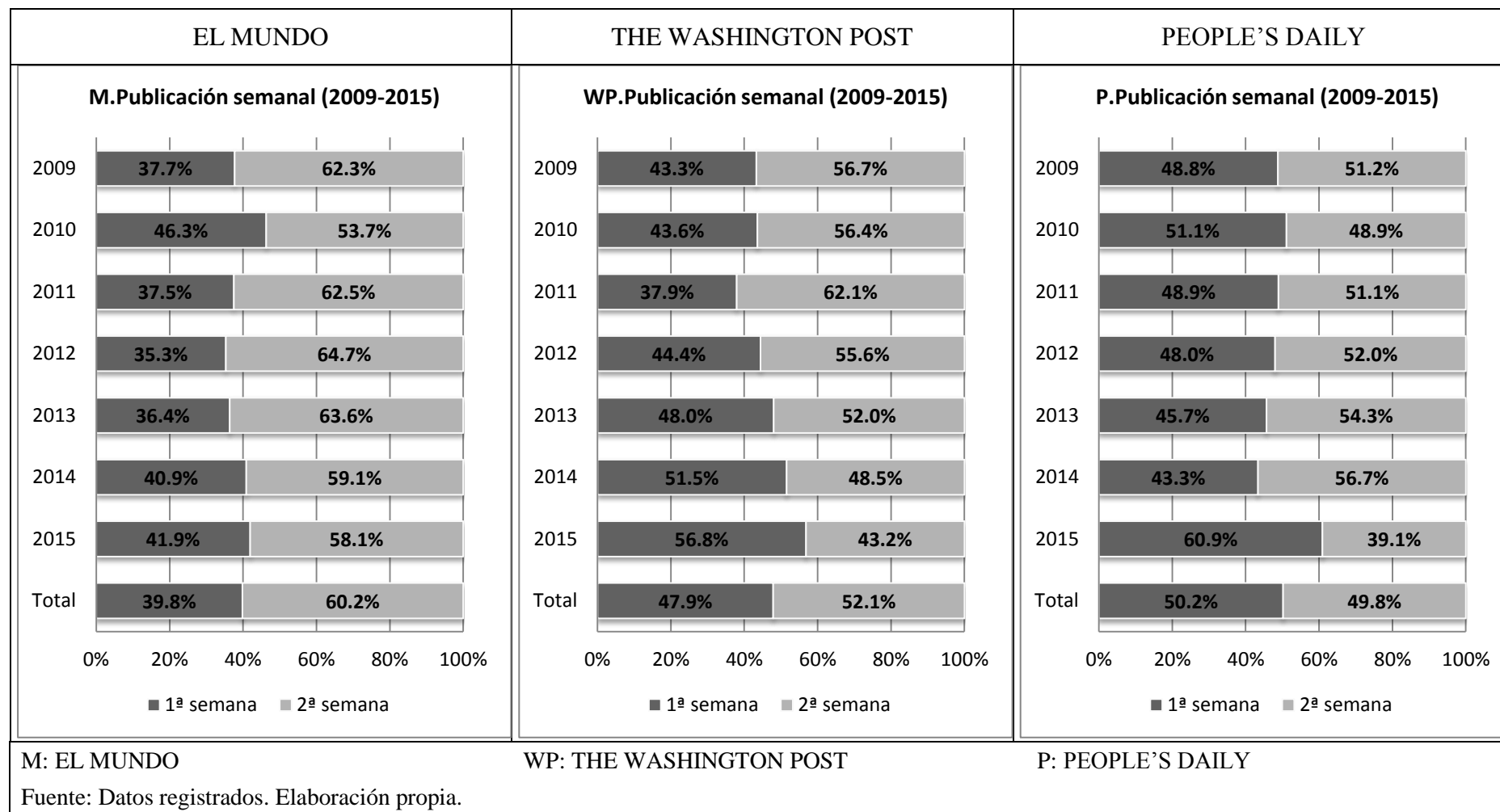
En los apartados siguientes, se ofrecen los resultados de análisis sobre la frecuencia de publicación en cuanto a la publicación semanal y la publicación diaria.

4.4.1. Publicación semanal (2009-2015)

Los datos y el Gráfico 4.3 muestran que los tres periódicos seleccionados han generado más artículos en la segunda semana de desarrollo de las COP/CMP que se analizan. Tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST coinciden en dicha pauta. En efecto, EL MUNDO publicó en la misma el 60,2% de los artículos sobre el tema (frente al 39,8% en la primera semana). THE WASHINGTON POST, con mayor equilibrio entre ellas, publica el 52,1% de los artículos en la segunda semana, frente al 47,9% del total de aquellos, en los primeros siete días de celebración de las “cumbres del clima”. Por el contrario, PEOPLE'S DAILY ha generado casi idéntico volumen de artículos en ambas semanas, con un ligero predominio de esta pauta en la primera parte de las conferencias internacionales analizadas (50,2%). Algunas excepciones se registran a estas pautas, pero no son destacables¹.

¹ En algunos años, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY generaron mayor volumen de artículos en la primera semana de las “cumbres del clima”. En concreto, THE WASHINGTON POST en 2014 y 2015 y PEOPLE'S DAILY, en 2010 y 2015 (ver gráfico 4.3).

Gráfico 4. 3. Gráfico comparativo: Publicación semanal (cada año)



4.4.2. Publicación diaria (2009-2015)

La Tabla 4.4 ofrece datos del rango estadístico (la diferencia entre el mayor valor y el menor valor) calculado sobre el volumen diario de artículos publicados acerca del tema que se investiga, para cada uno de los tres diarios digitales y en el conjunto de los 7 años del periodo analizado.

Para realizar estos cálculos es de gran utilidad expresar el número de artículos publicados cada día en valores porcentuales sobre su correspondiente total anual, recordando que los 14 datos diarios suman el 100% cada año. Haciendo así las cosas, podremos disponer de tres matrices (una por cada diario digital), de tamaño 7 (años) por 14 (días) (Ver Tablas Anexo 8-1, Anexo 8-2 y Anexo 8-3 del ANEXO VIII).

Cada una de estas 3 matrices de datos porcentuales puede resumirse en una única fila destinada a revelar el “rango” es decir el valor de la máxima diferencia entre el porcentaje de publicaciones sobre el tema, cada uno de los 14 días del periodo analizado. El rango, que es independiente de los años en los que se localice en valor máximo o el valor mínimo se expresa en términos absolutos en la Tabla 4.4 ya que los datos originales que permiten cuantificarlo son porcentuales, en ambos casos.

De los valores de la Tabla 4.4 citada se deduce que es el sexto día el de menor rango estadístico: en torno a 4 puntos para EL MUNDO y THE WASHINGTON POST y un valor aún más reducido para PEOPLE'S DAILY (igual a 2.1). En el extremo opuesto, con el mayor rango se sitúan las últimas fechas de las “cumbres del clima”; ello es muy relevante para los periódicos occidentales con valores entre 21 (para EL MUNDO) y 29,4 (caso de THE WASHINGTON POST) lo que seguramente está correlacionado directamente con la relevancia de las expectativas ciudadanas en materia de generación de una estrategia internacional de cooperación orientada a la lucha contra el cambio climático; ahora bien, ello es más acusado en algunas de estas conferencias, como las de Copenhague y París.

Así pues, los altos valores del rango diario de las publicaciones permiten concluir que las cumbres analizadas son objeto de muy diversas valoraciones por la ciudadanía, desde la citada perspectiva, aunque esta conclusión es menor clara para el periódico chino PEOPLE'S DAILY.

Tabla 4. 4. Rango estadístico de las publicaciones diarias en el intervalo (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días] Valores en %														
Días	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
M	9.4	18.2	9.4	7.9	9.8	4.4	9.1	18.2	9.4	18.2	18.2	14.9	21.0	13.6
WP	10.8	20.5	12.3	12.7	16.7	4.0	10.3	11.1	22.2	9.8	29.4	12.5	13.8	10.3
P	9.4	7.0	3.9	6.9	3.5	2.1	5.1	7.8	6.6	4.6	10.0	5.4	2.5	7.0
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: El menor rango estadístico. En sombreado gris oscuro: El mayor rango estadístico. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.														

4.4.3. Regularidad de distribución de información (2009-2015)

En este epígrafe se constata la regularidad de la publicación diaria de información sobre el tema y el objetivo de realizar este análisis consiste en demostrar la distribución del interés periodístico en dicha pauta diaria, para los tres periódicos seleccionados.

Para realizar estos cálculos es de gran utilidad expresar el total de número de artículos publicados, para cada día (14 días, en total), en valores porcentuales sobre el total de los 7 años objeto de la investigación, recordando que los 14 datos diarios suman el 100%.

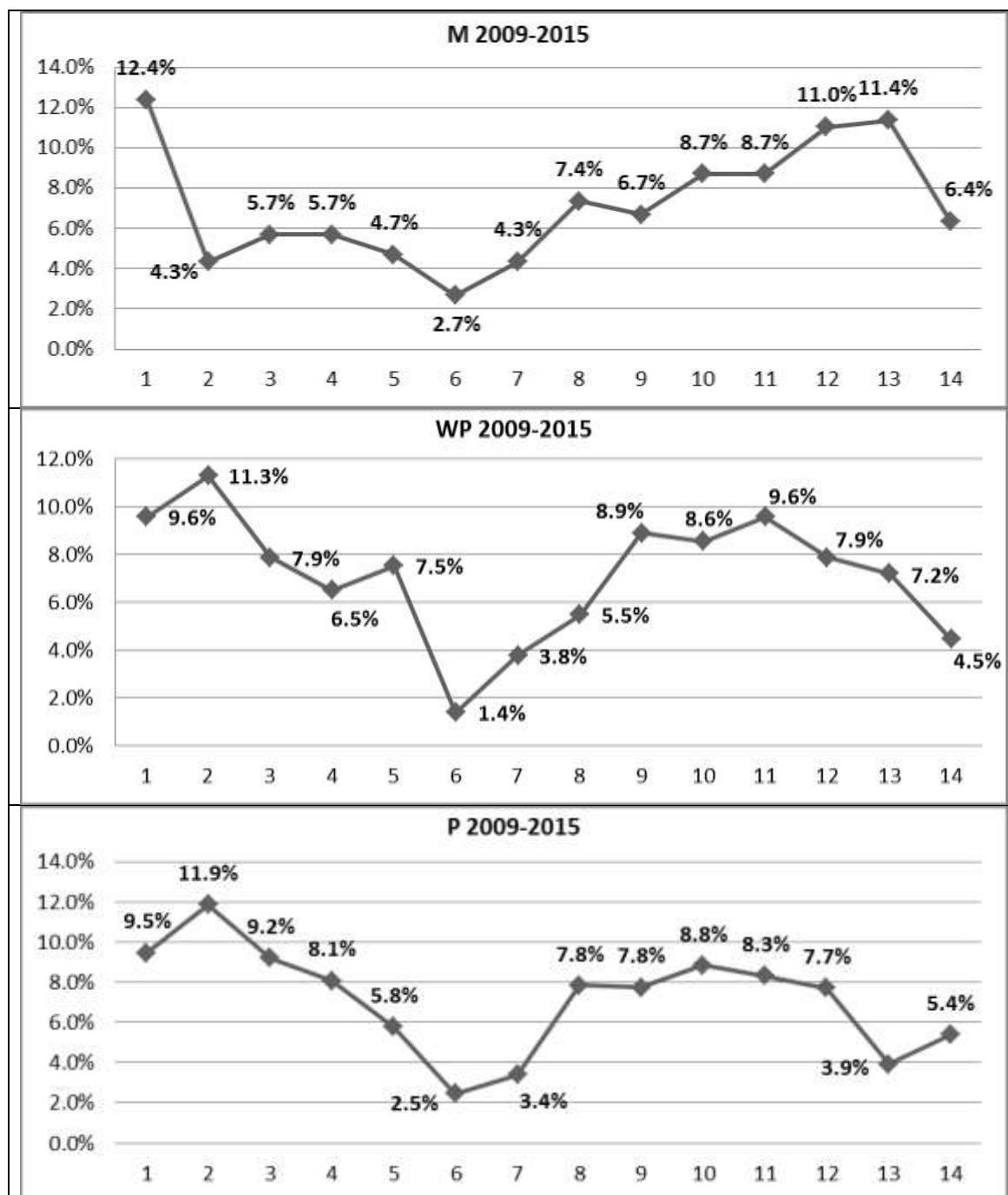
El valor porcentual de cada día se expresa en el gráfico siguiente (Gráfico 4.4) y se ha elaborado, como es habitual, un gráfico para cada periódico seleccionado. De sus respectivos valores se deduce que es el sexto el día con el menor número de artículos publicados: en torno a 2 puntos para los tres periódicos analizados (2,7% para EL MUNDO; 1,4% para THE WASHINGTON POST y 2,5% para PEOPLE'S DAILY).

En el extremo opuesto, con la mayor publicación diaria se sitúan los primeros dos días de las “cumbres del clima”: en torno a 12 puntos para los tres periódicos analizados (el primer día y 12,4% para EL MUNDO; el segundo día y 11,3% para THE WASHINGTON POST y el segundo día y 11,9% para PEOPLE'S DAILY).

Así pues, se puede concluir que los tres diarios han ofrecido publicación diaria de forma similar, con baja regularidad para los tres diarios digitales en términos de su distribución diaria. No obstante, parece ser THE WASHINGTON POST el que ofrece un perfil más irregular desde esta perspectiva puesto que es donde se hallan más distantes los valores máximo y mínimo de la distribución diaria de las publicaciones sobre el tema entre sí (11,3% correspondiente al segundo día y 1,4%, correspondiente al sexto día) y, asimismo, la suma de las diferencias con respecto a la media, entre los días 2º y 6º, alcanza el máximo valor porcentual total.

Otras diferencias entre estos diarios son también significativas. Para EL MUNDO hay tres días con publicación diaria de más de 10% sobre el total (los días 1º, 12º y 13º); en cambio, en el caso de THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY, solamente existe un día con un valor de publicaciones sobre el tema superior al 10%. Estos valores porcentuales revelan bien, asimismo, las fechas concretas que cada diario digital ha considerado como las más relevantes de todas aquellas en las que se desarrollaron las correspondientes “cumbres del clima”.

Gráfico 4. 4. Gráfico comparativo: Regularidad de distribución de información (2009-2015)



M: EL MUNDO WP: THE WASHINGTON POST P: PEOPLE'S DAILY
 %=N° de artículos publicados en el día en cuestión / N° total de artículos publicados de los 7 años de análisis

Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.

4.5. Tipos de información (2009-2015)

En este epígrafe, se presentan los resultados de análisis sobre la distribución temática de los artículos publicados en los tres periódicos objeto de análisis, para extraer conclusiones acerca del contenido de los mismos. Naturalmente, las grandes rúbricas de distribución temática son las habituales de: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas”, objeto también de una subdivisión en diversos apartados (subtemas).

En un primer nivel se han agrupado los artículos registrados en los 15 grupos temáticos, previamente señalados: 1) Negociaciones, 2) Posturas, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios, 5) Protestas, 6) Temperatura, 7) Efectos, 8) Emisiones, 9) Investigaciones, 10) Reducción de emisiones, 11) Energías renovables, 12) Desarrollo sostenible, 13) Vida baja en carbono, 14) Medidas de otros países y 15) Nuevas tecnologías. Además, hay que recordar que el grupo temático de “Negociaciones” se compone de: 1.1) Objetivos, 1.2) Procesos, 1.3) Acuerdo final y 1.4) Divulgativos y que el grupo temático de “Posturas”, a su vez, se compone de: 2.1) España, 2.2) La UE, 2.3) EE.UU., 2.4) China y 2.5) Otros países.

Conferencia

- 1. Negociaciones
 - 1.1. Objetivos
 - 1.2. Procesos
 - 1.3. Acuerdo final
 - 1.4. Divulgativos
 - 2. Posturas
 - 2.1. España
 - 2.2. La UE
 - 2.3. EE.UU.
 - 2.4. China
 - 2.5. Otros países
 - 3. Opiniones
- Temas principales
- 4. Temas secundarios
 - 5. Protestas

Cambio climático

- 6. Temperatura
- 7. Efectos
- 8. Emisiones
- 9. Investigaciones

Medidas

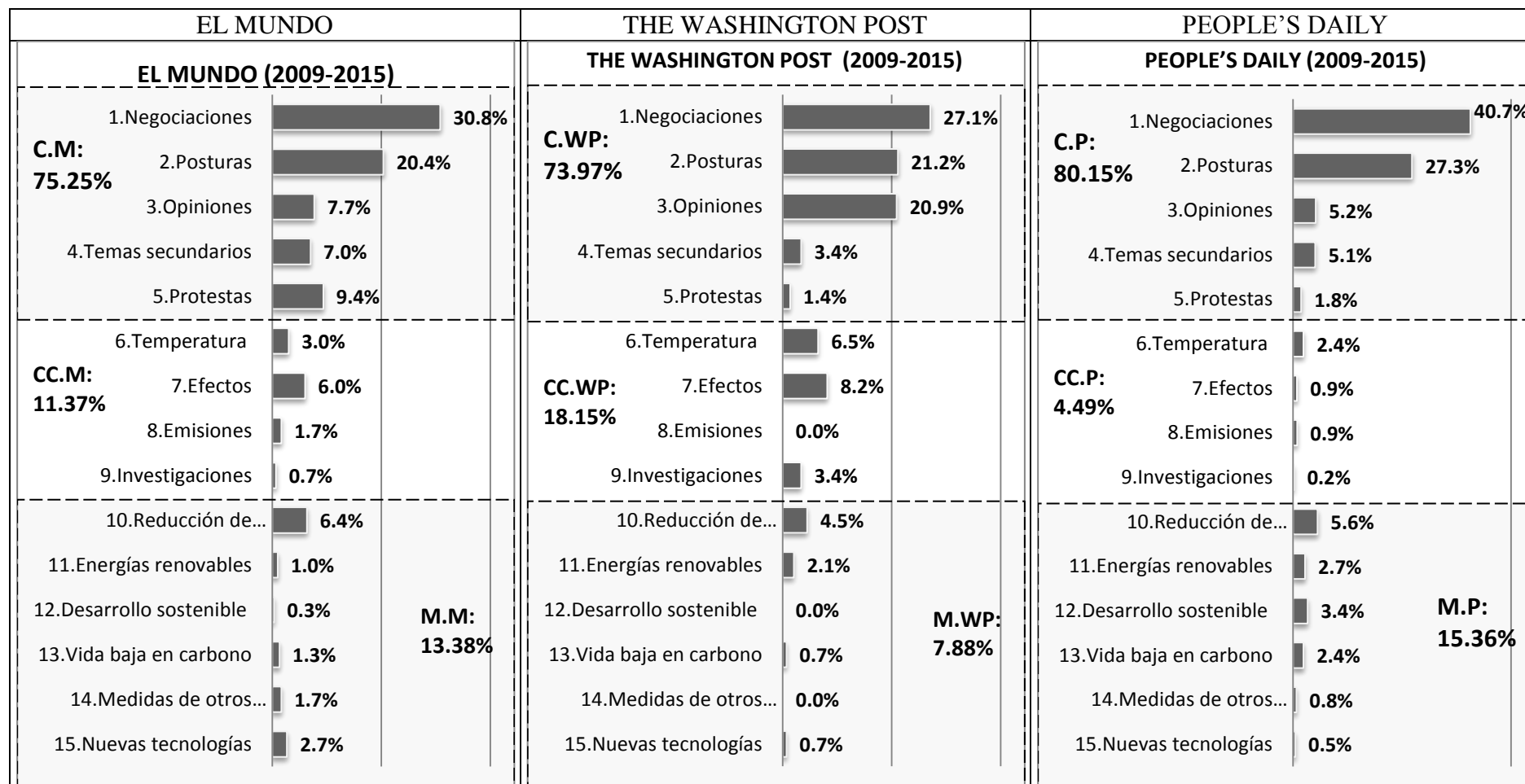
- 10. Reducción de emisiones
- 11. Energías renovables
- 12. Desarrollo sostenible
- 13. Vida baja en carbono
- 14. Medidas de otros países
- 15. Nuevas tecnologías

PEOPLE'S DAILY ha sido el periódico que ha generado más artículos relacionados con las “cumbres de clima” de Naciones Unidas en el periodo de análisis (de 2009 a 2015), con una importancia relativa del tema del 80,15%. No obstante, le sigue de cerca desde esta óptica EL MUNDO (con un 75,25%) y luego, algo más alejado THE WASHINGTON POST (con un 73,97%). Todos ellos dan gran relevancia a este gran tema, lo que queda de manifiesto porque dedicaron más de la mitad de espacio periodístico investigado a las cumbres celebradas (Ver Gráfico 4.5).

Desde la perspectiva del grupo temático de “Cambio climático”, THE WASHINGTON POST ha sido el periódico que ha mostrado un mayor nivel de interés (el 18,15%), valor que destaca frente al 11,37% de EL MUNDO y al 4,49% de PEOPLE'S DAILY (Ver Gráfico 4.5).

Por último, PEOPLE'S DAILY se ha volcado más que los otros dos periódicos en el tema de “Medidas” destinadas a la lucha contra el cambio climático, como demuestra el valor relativo del 15,36%, considerablemente superior al 13,38% de EL MUNDO y el 7,88% de THE WASHINGTON POST (Ver Gráfico 4.5).

Gráfico 4. 5. Gráfico comparativo: Porcentaje de tipos de información en los periódicos analizados (2009-2015)



C.M, CC.M, M.M; C.WP, CC.WP, M.WP y C.P, CC.P, M.P: Porcentaje de artículos destinados al tema de "Conferencia", "Cambio climático" y "Medidas" en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY
 %: Porcentaje sobre el total del número de artículos publicados del año 2009 al año 2015 en cada periódico.

Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.

Se ha profundizado en el análisis de esta importante cuestión, hallando las franjas de publicación porcentual de cada grupo temático en los tres periódicos analizados. En nuestro caso, la temática de la información periodística es una materia de investigación muy concreta y el análisis se repetido durante todos los años de referencia, por lo tanto, a pesar de que exista la posibilidad de episodios temporales, los temas sobre los que se proporciona información son bastante estables en todos los años de análisis. Los valores de las citadas franjas se muestran en la Tabla 4.5. Las franjas mostradas se confeccionan por la publicación mínima y la publicación máxima correspondientes –entre los años analizados- en términos porcentuales, por temas. Los resultados de este análisis son los siguientes:

EL MUNDO ha presentado un tema cuya franja de publicación porcentual es mayor del 50%, dicho tema ha sido: “Conferencia”. Otros temas ofrecen franjas con porcentajes de publicación entre 41% a 50%: “Negociaciones”, “Temas principales”, “Reducción de emisiones” y “Medidas”. Finalmente, hay otros temas cuyas franjas oscilan del 21% al 30%: “Procesos”, “Posturas” y “Cambio climático”. Por lo tanto, en dicho periódico, se observa una clara señal de cambio de interés periodístico relacionado con los temas mencionados entre los años analizados. Además, los cambios porcentuales son muy altos, tanto sobre los temas de “las cumbres del clima” como sobre temas relacionados con las medidas concretas destinadas a la lucha contra el cambio climático.

En THE WASHINGTON POST, se ha encontrado un tema con una franja de publicación superior al 40%: “Opiniones”. Además, dicho periódico ha presentado varios temas franjas de publicación del 31% al 40%: “Negociaciones”, “Procesos”, “Temas principales”, “Conferencia” y “Cambio climático”. Así pues, podemos concluir respecto a este diario digital algo similar, con relación al cambio de interés periodístico relativo a los temas tratados en los artículos publicados en EL MUNDO; simplemente la diferencia entre ambos diarios es que en THE WASHINGTON POST, los cambios porcentuales son algo menos altos, ya sobre temas de “las cumbres del clima”, ya como sobre el tema de “cambio climático”.

Tabla 4. 5. Franja de publicación porcentual (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días] Valores en %			
% de artículos publicados	M	WP	P
1. Negociaciones	9.1-50.0	11.1-48.7	27.5-55.3
1.1. Objetivos	0.0-9.4	0.0-12.8	3.1-8.7
1.2. Procesos	0.0-28.1	0.0-33.3	18.3-40.8
1.3. Acuerdo final	8.1-17.6	2.6-9.9	1.1-8.4
1.4. Divulgativos	0.0-3.1	0.0-6.0	0.4-1.4
2. Posturas	0.0-28.9	0.0-29.9	20.7-36.2
2.1. España	0.0-11.8	-----	-----
2.2. La UE	0.0-7.3	-----	0.0-2.3
2.3. EE.UU.	0.0-5.3	0.0-26.9	0.0-2.0
2.4. China	0.0-2.6	0.0-3.4	14.1-28.2
2.5. Otros países	0.0-18.2	0.0-10.3	1.8-6.8
3. Opiniones	0.0-19.4	5.1-52.0	1.9-11.7
Temas principales (1-3)	27.3-70.7	44.4-82.1	61.7-82.1
4. Temas secundarios	0.0-11.4	0.0-11.1	3.3-6.0
5. Protestas	0.0-14.0	0.0-3.4	0.3-2.9
Conferencia (1-5)	36.4-87.7	54.5-86.6	67.9-88.2
Notas:			1%-10%
% : Porcentaje sobre el total de publicación de cada año.			11%-20%
X,XX% - X,XX% : Franja de publicación porcentual.			21%-30%
M: EL MUNDO WP: THE WASHINGTON POST			31%-40%
P: PEOPLE'S DAILY			41%-50%
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			50%-60%

Tabla 4.5. Franja de publicación porcentual (continuación)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días] Valores en %			
% de artículos publicados	M	WP	P
6. Temperatura	0.0-5.9	0.0-21.2	0.6-4.3
7. Efectos	1.8-17.6	2.6-16.0	0.0-2.0
8. Emisiones	0.0-6.5	-----	0.0-2.3
9. Investigaciones	0.0-1.8	0.0-7.4	0.0-0.8
Cambio climático (6-9)	9.1-29.4	5.1-42.4	2.8-6.7
10. Reducción de emisiones	0.0-45.5	0.0-22.2	1.9-12.1
11. Energías renovables	0.0-4.9	0.0-8.0	0.6-8.3
12. Desarrollo sostenible	0.0-0.9	-----	0.6-6.1
13. Vida baja en carbono	0.0-4.8	0.0-2.5	0.7-6.0
14. Medidas de otros países	0.0-9.1	-----	0.0-1.3
15. Nuevas tecnologías	0.0-13.6	0.0-2.5	0.0-1.3
Medidas (10-15)	5.3-54.5	3.0-27.8	5.9-25.4
Notas:			1%-10%
%: Porcentaje sobre el total de publicación de cada año.			11%-20%
X,XX% - X,XX%: Franja de publicación porcentual.			21%-30%
M: EL MUNDO WP: THE WASHINGTON POST			31%-40%
P: PEOPLE'S DAILY			41%-50%
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			50%-60%

PEOPLE'S DAILY ha presentado varios temas con franjas de publicación del 21% al 30%: "Negociaciones", "Procesos", "Temas principales" y "Conferencia". Hay varios temas, además, con unas franjas de publicación del 11% al 20%: "Posturas", "China", "Reducción de emisiones" y "Medidas". Adicionalmente, se aprecia que PEOPLE'S DAILY, de los tres periódicos analizados, ha sido el diario que ha ofrecido una franja de publicación más estrecha (los valores de las franjas de publicación porcentuales son muy reducidos en comparación con las de los otros periódicos digitales).

4.5.1. Seguimiento periodístico (2009-2015)

La Tabla 4.6 muestra el seguimiento periodístico realizado por los tres periódicos digitales. Se observa que es el diario digital chino PEOPLE'S DAILY el que encabeza la lista según la importancia del seguimiento periodístico de la información publicada en todos los temas señalados.

Tabla 4. 6. Seguimiento periodístico (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]							
Seguimiento periodístico (2009-2015)	P.m	M	%	WP	%	P	%
S. Temas principales	98	61	62.2%	72	73.5%	98	100.0%
S. Temas secundarios	98	13	13.3%	9	9.2%	54	55.1%
S. Protestas	98	20	20.4%	4	4.1%	25	25.5%
S. Conferencia	98	64	65.3%	75	76.5%	98	100.0%
S. Cambio climático	98	26	26.5%	34	34.7%	54	55.1%
S. Medidas	98	34	34.7%	21	21.4%	79	80.6%
S. Total	98	78	79.6%	83	84.7%	98	100.0%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. S: Seguimiento periodístico. P.m (Punto máximo) = 14 (días) * 7 (años) %: El porcentaje sobre el punto máximo. En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.							

No obstante, se observa que EL MUNDO ha hecho un seguimiento periodístico con más intensidad que THE WASHINGTON POST en lo relativo a la información relacionada con los “Temas secundarios”, “Protestas” y “Medidas”.

Al mismo tiempo, THE WASHINGTON POST ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que EL MUNDO en lo relativo a la información relacionada con “Temas principales”, “Conferencia”, “Cambio climático” –también es superior su valor en lo relativo al total de publicación-.



Por lo tanto, se aprecia una coincidencia entre los tres periódicos digitales por haber ofrecido un seguimiento periodístico con un alto nivel de intensidad en cuanto a “Temas principales”, “Conferencia” y el total de publicación.

Las diferencias mayores entre los periódicos occidentales y el oriental consiste en que mientras que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST se han limitado en ofrecer un seguimiento intensivo en lo relativo a la información relacionada con “Temas principales” (62,2% y 73,5%, respectivamente), “Conferencia” (65,3% y 76,5%, respectivamente) y el total de publicación (79,6% y 84,7%, respectivamente), PEOPLE'S DAILY es quien ha ofrecido un alto nivel de seguimiento periodístico en todos los temas analizados.

4.5.2. Grado de coincidencia temática y puntuación de cobertura temática (2009-2015)

La Tabla 4.7 ofrece datos en relación con los subtemas señalados en el bloque temático de “Conferencia”: 1.1) Objetivos, 1.2) Procesos, 1.3) Acuerdo final, 1.4) Divulgativos, 2.1) España, 2.2) La UE, 2.3) EE.UU., 2.4) China, 2.5) Otros países, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios y 5) Protestas.

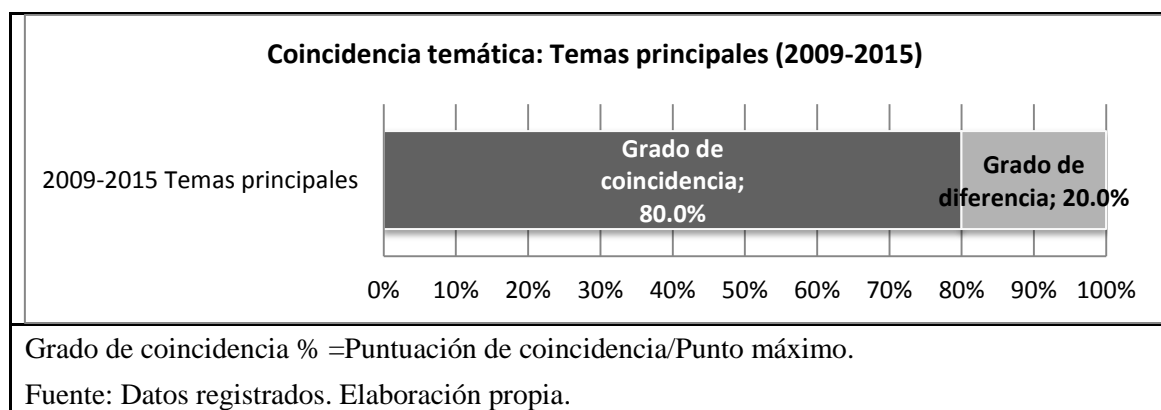
Tabla 4. 7. Cobertura temática: Conferencia (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]					
Cobertura temática: Conferencia (2009-2015)		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
1.1	Objetivos				1
1.2	Procesos				1
1.3	Acuerdo final				1
1.4	Divulgativos				1
2.1	España				0
2.2	La UE				0
2.3	EE.UU.				1
2.4	China				1
2.5	Otros países				1
3	Opiniones				1
4	Temas secundarios				1
5	Protestas				1
M: EL MUNDO WP: THE WASHINGTON POST P: PEOPLE’S DAILY					
 Presencia de artículos		 Ausencia de artículos			
Puntuación de coincidencia temática:					
Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto.					
Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos.					
%: El porcentaje sobre el punto máximo.					
C: Cobertura temática.					
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Con respecto a los “Temas principales”, resulta evidente que de los 10 grupos temáticos generados en la presente investigación, 8 de ellos han sido cubiertos por los tres periódicos analizados. En concreto, los denominados como: “Objetivos”, “Procesos”, “Acuerdo final”, “Divulgativos”, “EE.UU.”, “China”, “Otros países” y “Opiniones”.

El Gráfico 4.6 muestra que el grado de coincidencia en el bloque temático de “Temas principales” es del 80,0% (8 temas sobre los 10 temas señalados), entre los tres periódicos analizados.

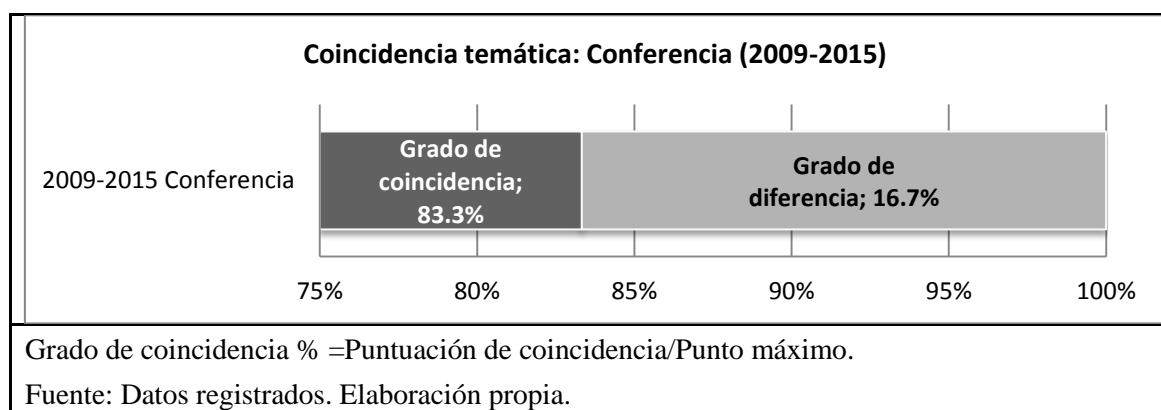
Gráfico 4. 6. Coincidencia temática: Temas principales (2009-2015)



En cuanto al grupo temático de “Conferencia”. De los 12 temas señalados, 10 de ellos han sido cubiertos por los tres periódicos analizados. Se habla en concreto de los denominados como: “Objetivos”, “Procesos”, “Acuerdo final”, “Divulgativos”, “EE.UU.”, “China”, “Otros países”, “Opiniones”, “Temas secundario” y “Protestas”.

Estos resultados relacionados con el bloque temático de “Conferencia” permiten generar el gráfico siguiente muestra que el grado de coincidencia temática es del 83,3% (10 temas sobre los 12 temas señalados) entre los periódicos sometidos al análisis (ver Gráfico 4.7)

Gráfico 4. 7. Coincidencia temática: Conferencia (2009-2015)



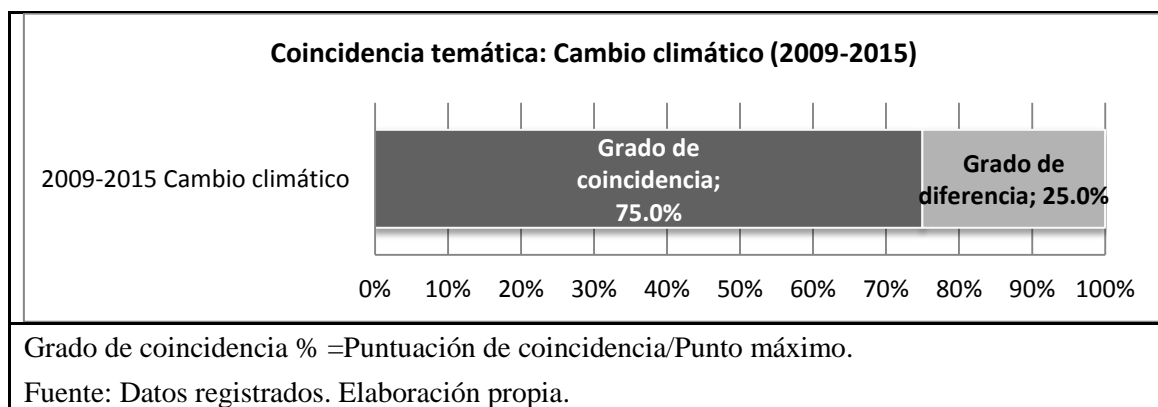
Se incluye asimismo, la Tabla 4.8 para presentar las puntuaciones obtenidas en la cobertura sobre el bloque temático de “Cambio climático”, de los tres periódicos analizados.

Tabla 4. 8. Cobertura temática: Cambio climático (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]					
Cobertura temática: Cambio climático (2009-2015)		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
6	Temperatura				1
7	Efectos				1
8	Emisiones				0
9	Investigaciones				1
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY.					
		Presencia de artículos			Ausencia de artículos
Puntuación de coincidencia temática:					
Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto.					
Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos.					
%: El porcentaje sobre el punto máximo.					
C: Cobertura temática.					
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					



Los temas tales como “Temperatura”, “Efectos” e “Investigación” han sido cubiertos por los tres periódicos analizados. Por lo tanto, en cuanto al bloque temático de “Cambio climático”, el grado de coincidencia temática es del 75% (3 temas sobre los 4 temas señalados).

Gráfico 4. 8. Coincidencia temática: Cambio climático (2009-2015)



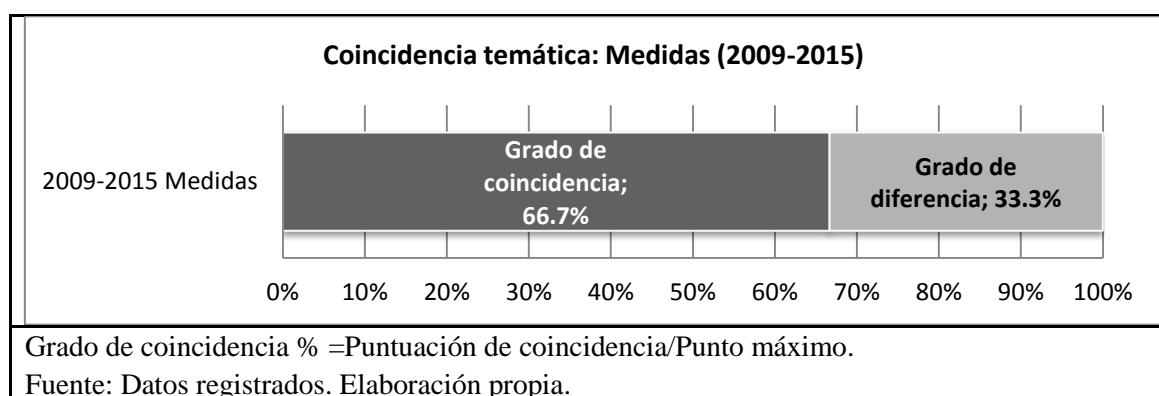
También se han confeccionado la Tabla 4.9, que revela la presencia y/o ausencia de artículos relacionados con los subtemas señalados del bloque temático de “Medidas”, el cual se compara con la cobertura total (6 temas señalados).

Tabla 4. 9. Cobertura temática: Medidas (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]					
Cobertura temática: Medidas (2009-2015)		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
10	Reducción de emisiones				1
11	Energías renovables				1
12	Desarrollo sostenible				0
13	Vida baja en carbono				1
14	Medidas de otros países				0
15	Nuevas tecnologías				1
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY.					
 Presencia de artículos		 Ausencia de artículos			
Puntuación de coincidencia temática:					
Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto.					
Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos.					
=: El porcentaje sobre el punto máximo.					
C: Cobertura temática.					
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

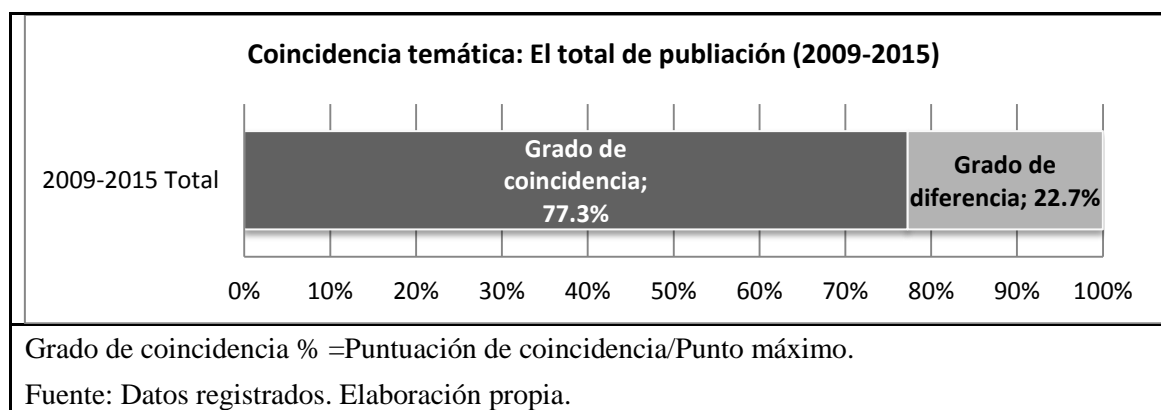
Dicha tabla permite concluir que los temas “Reducción de emisiones”, “Energías renovables”, “Vida baja en carbono” y “Nuevas tecnologías” han sido recogidos por los tres periódicos analizados. Así pues, el grado de coincidencia temática es del 66,7% (4 temas sobre los 6 temas señalados) en lo relativo al bloque temático denominado: “Medidas” (ver Gráfico 4.9)

Gráfico 4. 9. Coincidencia temática: Medidas (2009-2015)



Por lo tanto, en cuanto al total de publicación se observa que existen 17 temas que han sido cubiertos y 5 temas que no han sido recogidos por los tres periódicos analizados. Así pues, el grado de coincidencia temática es del 77,3% (17 temas sobre los 22 temas señalados) en lo relativo al total de publicación.

Gráfico 4. 10. Coincidencia temática: Total de publicación (2009-2015)



En resumen, los tres periódicos digitales han ofrecido un alto nivel de coincidencia temática en cuanto al total de la publicación (77,3%). Además, el grado de coincidencia de los tres periódicos es alto en todos los grandes grupos temáticos: “Temas principales” (80%), “Conferencia” (83,3%), “Cambio climático” (75%) y “Medidas” (66,7%). De este modo, se puede concluir que los tres periódicos digitales han mostrado un alto nivel de coincidencia temática en cuanto a los tipos de información ofrecidos.

Por otro lado, en cuanto a la puntuación de la cobertura temática:

PEOPLE’S DAILY ha sido el diario que ha ofrecido una mayor cobertura temática en todos los grandes temas señalados.

EL MUNDO ha presentado una cobertura más amplia que THE WASHINGTON POST en los temas tales como “Temas principales”, “Protestas”, “Conferencia” y “Medidas” –también es superior su valor en lo relativo al total de publicación-.

THE WASHINGTON POST ha ofrecido una cobertura más amplia que EL MUNDO en el tema de “Cambio climático”.

Tabla 4. 10. Puntuación de cobertura temática (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]							
Puntuación de cobertura temática (2009-2015)	P.m	M	%	WP	%	P	%
C. Temas principales	70	40	57.1%	39	55.7%	61	87.1%
C. Temas secundarios	7	4	57.1%	4	57.1%	7	100.0%
C. Protestas	7	6	85.7%	3	42.9%	7	100.0%
C. Conferencia	84	50	59.5%	46	54.8%	75	89.3%
C. Cambio climático	28	15	53.6%	16	57.1%	20	71.4%
C. Medidas	42	18	42.9%	11	26.2%	39	92.9%
C. Total	154	83	53.9%	73	47.4%	134	87.0%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. %: El porcentaje sobre el punto máximo. En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.							

En resumen, PEOPLE'S DAILY ha ofrecido un notable abanico de posibilidades de informarse sobre la temática que se investiga; en cambio, para los otros dos periódicos digitales, la cobertura temática es más reducida (ver Tabla 4.10).

4.5.3. Temas principales, temas secundarios y protestas (2009-2015)

Como se viene mencionando, subtemas tales como “Negociaciones”, “Posturas” y “Opiniones” son aspectos principales sobre la celebración de las “cumbres del clima” objeto de la presente investigación. Estos temas han abarcado algunas cuestiones principales, tales como los objetivos de la celebración, los procesos de negociación llevados a cabo, los acuerdos finales, las posturas de diferentes “partes” sobre la lucha contra el cambio climático, las informaciones sobre el trasfondo de las conferencias celebradas, etc. A fin de resumir los resultados sobre la atención a tales “Temas principales” por los tres diarios digitales, se ha preparado la Tabla 4.11.

Tabla 4. 11. Artículos relacionados con “Temas principales” (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]								
Temas principales (2009-2015)	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Media
M	62.3%	70.7%	65.6%	47.1%	27.3%	45.5%	54.8%	58.9%
WP	79.1%	82.1%	65.5%	44.4%	76.0%	51.5%	66.7%	69.2%
P	71.5%	74.3%	79.9%	82.1%	69.1%	61.7%	71.6%	73.2%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores a la media. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

De los resultados de la Tabla 4.11 se puede deducir que EL MUNDO ha mostrado cambios muy significativos, al respecto, durante los años de análisis: con el 27,3% como el menor valor, en el año 2013, y el 70,7% como el mayor valor, en el año 2010. Por otro lado, la media es del 58,9% sobre el total de publicación.

THE WASHINGTON POST también muestra esta misma pauta en lo relativo a dichos “Temas principales” a lo largo de los años de análisis con el 44,4% como el menor valor, en el año 2012, y el 82,1% como el mayor valor, en el año 2010. En este caso, la media es del 69,2% sobre el total de publicación, algo más elevada que en EL MUNDO.

PEOPLE'S DAILY, por su parte, ofrece pocos cambios en cuanto al interés periodístico sobre los “Temas principales” (del 61,7% al 82,1%), con una media del 73,2% sobre el total de publicación. Por lo tanto, se deduce que dicho periódico ha mantenido constante el interés constante sobre los temas principales de las “cumbres de clima”.

En síntesis, puede decirse que los diarios occidentales mostraron cambios significativos en cuanto al interés periodístico de los “Temas principales”, ya que en algunos años dedicaron menos del 50% de los artículos publicados a dicha temática – eso sucedió de 2012 a 2014, en el caso de EL MUNDO y en el año 2012, en THE WASHINGTON POST-. En cambio, PEOPLE'S DAILY se ha centró más en dichos

“Temas principales” y con pocos cambios porcentuales durante los años de análisis, manteniendo un interés informativo que podría calificarse de constante.

Por otro lado, EL MUNDO se ha interesado más que los otros dos periódicos tanto en los “Temas secundarios” (7,0%) como en el tema de “Protestas” (9,4%). Así pues, el número de artículos relacionados en dicho periódico con “Temas NO principales” representa el 16,4% del total (ver Tabla 4.12).

Tabla 4. 12. Artículos relacionados con “Temas secundarios” y “Protestas” en EL MUNDO (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]									
Temas NO principales (2009-2015)		M 2009	M 2010	M 2011	M 2012	M 2013	M 2014	M 2015	Media
4	Temas secundarios	11.4%	2.4%				4.5%	9.7%	7.0%
5	Protestas	14.0%	4.9%	9.4%		9.1%	13.6%	4.8%	9.4%
	Temas NO principales	25.4%	7.3%	9.4%		9.1%	18.2%	14.5%	16.4%
M: EL MUNDO.									
En sombreado gris claro: Ausencia de artículos.									
En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores a la media.									
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.									

THE WASHINGTON POST solamente se ha dedicado el 3,4% del total de publicación a “Temas secundarios” y el 1.4% sobre el total al tema de “Protestas”. Por lo tanto, el número de artículos relacionados en dicho periódico con “Temas NO principales” representa el 4,8% del total (ver Tabla 4.13).

PEOPLE'S DAILY también ha mostrado poco interés tanto sobre los “Temas secundarios” (5,1%) como para el tema de “Protestas” (1.8%). Por lo tanto, el número de artículos relacionados en dicho periódico con “Temas NO principales” representa el 6,9% del total (ver Tabla 4.14).

Tabla 4. 13. Artículos relacionados con “Temas secundarios” y “Protestas” en THE WASHINGTON POST (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]									
Temas NO principales (2009-2015)		WP 2009	WP 2010	WP 2011	WP 2012	WP 2013	WP 2014	WP 2015	Media
4	Temas secundarios	4.5%	2.6%		11.1%			4.9%	3.4%
5	Protestas	3.0%		3.4%			3.0%		1.4%
	Temas NO principales	7.5%	2.6%	3.4%	11.1%		3.0%	4.9%	4.8%
WP: THE WASHINGTON POST. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores a la media. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.									

Tabla 4. 14. Artículos relacionados con “Temas secundarios” y “Protestas” en PEOPLE'S DAILY (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]									
Temas NO principales (2009-2015)		P 2009	P 2010	P 2011	P 2012	P 2013	P 2014	P 2015	Media
4	Temas secundarios	6.0%	4.2%	5.4%	3.9%	5.6%	3.3%	6.0%	5.1%
5	Protestas	2.4%	1.0%	2.8%	1.7%	1.2%	2.9%	0.3%	1.8%
	Temas NO principales	8.4%	5.1%	8.3%	5.6%	6.8%	6.3%	6.3%	6.9%
P: PEOPLE'S DAILY. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores a la media. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.									

En resumen, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY se han centrado más en los temas principales. En cambio, EL MUNDO ha mostrado un alto nivel de interés sobre los temas NO principales, especialmente, el diario digital español ha centrado considerablemente su interés en el tema de “Protestas”. El alto valor relativo de dicho tema en EL MUNDO podría indicar la existencia de cierto sensacionalismo en materia de medio ambiente.

4.5.4. Posturas sobre la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (2009-2015)

Los tres periódicos digitales han dedicado más del 20% del total de publicación a las posturas destinadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero: 20,4% en el caso de EL MUNDO, 21,2% en THE WASHINGTON POST y 27,3% en PEOPLE'S DAILY. Por lo tanto, se observa una coincidencia entre los tres periódicos en cuanto a ofrecer considerable volumen de información acerca de las posturas sobre la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (ver Tabla 4.15).

Tabla 4. 15. Artículos relacionados con “Posturas” (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]				
Posturas (2009-2015)		M	WP	P
2	Posturas	20.4%	21.2%	27.3%
2.1	España	5.0%		
2.2	La UE	3.7%		1.3%
2.3	EE.UU.	3.7%	17.8%	1.4%
2.4	China	1.0%	0.7%	20.2%
2.5	Otros países	7.0%	2.7%	4.4%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Con respecto a las posturas propias, PEOPLE'S DAILY ha sido el periódico con más artículos relacionados con las “Posturas propias” (20,2%). Le sigue, desde esta óptica, THE WASHINGTON POST (con un 17,8%) y queda más distante EL MUNDO (con un 5,0% sobre España y un 3,7% sobre la UE que, sumadas significan un 8,7% de “Posturas” sobre el ámbito propio o geopolítico cercano, si se prefiere).

En resumen, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY se han centrado más en las “posturas propias” sobre la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, en cambio, EL MUNDO ha generado poca información sobre aquellas.

En lo que se refiere a “Posturas de otros países”, se puede apreciar que los tres periódicos digitales han mostrado intereses distintos. Es decir, EL MUNDO se ha interesado casi exclusivamente en las posturas de los países latinoamericanos (5,4%), THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY han generado artículos relacionados con las posturas de una serie de países. Sin embargo, en el último caso, el peso mediático del grupo de “otros países” es muy inferior en comparación con interés mostrado sobre las “posturas propias” (menos del 1% del total en cada país) –ver Tablas 4.16; 4. 17 y 4.18-.

Tabla 4. 16. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” en EL MUNDO (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]								
Posturas de otros países (2009-2015)	M 2009	M 2010	M 2011	M 2012	M 2013	M 2014	M 2015	Total
Países latinoamericanos	11 9.6%	4 9.8%	1 3.1%					16 5.4%
Filipinas					2 18.2%			2 0.7%
El Reino Unido			1 3.1%					1 0.3%
Países africanos	1 0.9%							1 0.3%
Países Exportadores de Petróleo	1 0.9%							1 0.3%
Total	13 11.4%	4 9.8%	2 6.3%		2 18.2%			21 7.0%
M: EL MUNDO En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

Tabla 4. 17. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” en THE WASHINGTON POST (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]								
Posturas de otros países (2009-2015)	WP 2009	WP 2010	WP 2011	WP 2012	WP 2013	WP 2014	WP 2015	Total
La India		2 5.1%						2 0.7%
Pequeños Estados Insulares	1 1.5%						1 1.2%	2 0.7%
Japón		1 2.6%						1 0.3%
Canadá			1 3.4%					1 0.3%
Países africanos							1 1.2%	1 0.3%
Países latinoamericanos		1 2.6%						1 0.3%
Total	1 1.5%	4 10.3%	1 3.4%				2 2.5%	8 2.7%
WP: THE WASHINGTON POST. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

Por lo tanto, se puede concluir que EL MUNDO ha sido el periódico que ha mostrado un alto nivel de interés sobre los puntos de vista al respecto de “otros países”, especialmente sobre las posturas de los países latinoamericanos, consistente con su influencia histórica y cultural en el área de latinoamérica. En cambio, tanto THE WASHINGTON POST como PEOPLE'S DAILY han generado el mayor número de informaciones acerca de las “posturas propias” destinadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, en detrimento de las posturas de “otros países”.

Tabla 4. 18. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” en PEOPLE’S DAILY (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]								
Posturas de otros países (2009-2015)	P 2009	P 2010	P 2011	P 2012	P 2013	P 2014	P 2015	Total
Japón	2 0.4%	5 1.6%			7 4.3%	1 0.4%	3 0.9%	18 0.9%
Países africanos	3 0.7%		11 2.6%					14 0.7%
Países latinoamericanos	1 0.2%	4 1.3%				3 1.3%	3 0.9%	11 0.5%
El Reino Unido		1 0.3%	5 1.2%	2 1.1%			3 0.9%	11 0.5%
Australia		1 0.3%	8 1.9%			2 0.8%		11 0.5%
La India	2 0.4%	1 0.3%	1 0.2%				3 0.9%	7 0.3%
Filipinas					4 2.5%			4 0.2%
Francia		1 0.3%				2 0.8%	1 0.3%	4 0.2%
Corea del Sur			1 0.2%				2 0.6%	3 0.1%
Rusia		1 0.3%		1 0.6%				2 0.1%
Canadá				1 0.6%			1 0.3%	2 0.1%
Corea del Norte							1 0.3%	1 0.0%
Singapur							1 0.3%	1 0.0%
Suiza						1 0.4%		1 0.0%
Alemania						1 0.4%		1 0.0%
Nueva Zelanda				1 0.6%				1 0.0%
Países exportadores de petróleo				1 0.6%				1 0.0%
Pequeños Estados insulares							1 0.3%	1 0.0%
Total	8 1.8%	14 4.5%	26 6.1%	6 3.4%	11 6.8%	10 4.2%	19 5.5%	94 4.4%
P: PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

4.5.5. Opiniones (2009-2015)

En cuanto a la temática de las opiniones generadas en los tres periódicos analizados, EL MUNDO y THE WASHINGTON POST coinciden en haber mostrado más preocupaciones sobre la crisis del sistema climático y sus consecuencias por lo que han tenido más peso mediático las preocupaciones que la búsqueda de las posibles soluciones a los impactos de aquel problema ambiental global. En cambio, en PEOPLE'S DAILY, las opiniones se han centrado en las “cumbres del clima” y las posibles consecuencias de ellas. Es decir, en el periódico oriental puede decirse que la búsqueda de las posibles soluciones ha tenido un mayor peso mediático (ver Tablas 4.19 a 4.21).

Tabla 4. 19. Artículos relacionados con “Opiniones” en EL MUNDO (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]								
Opiniones (2009-2015)	M 2009	M 2010	M 2011	M 2012	M 2013	M 2014	M 2015	Total
Cumbre	3 2.6%					1 4.5%	3 4.8%	7 2.3%
Crisis climática	4 3.5%	1 2.4%				1 4.5%	8 12.9%	14 4.7%
Política energética, desarrollo sostenible, etc.	1 0.9%						1 1.6%	2 0.7%
Total	8 7.0%	1 2.4%				2 9.1%	12 19.4%	23 7.7%
M: EL MUNDO. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

Tabla 4. 20. Artículos relacionados con “Opiniones” en THE WASHINGTON POST (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]								
Opiniones (2009-2015)	WP 2009	WP 2010	WP 2011	WP 2012	WP 2013	WP 2014	WP 2015	Total
Cumbre	4 6.0%		1 3.4%	2 11.1%	1 4.0%		2 2.5%	10 3.4%
Crisis climática	6 9.0%	2 5.1%	2 6.9%	3 16.7%	10 40.0%	3 9.1%	6 7.4%	32 11.0%
Política energética, desarrollo sostenible, etc.	3 4.5%				2 8.0%	6 18.2%	8 9.9%	19 6.5%
Total	13 19.4%	2 5.1%	3 10.3%	5 27.8%	13 52.0%	9 27.3%	16 19.8%	61 20.9%
WP: THE WASHINGTON POST. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

Tabla 4. 21. Artículos relacionados con “Opiniones” en PEOPLE’S DAILY (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]								
Opiniones (2009-2015)	P 2009	P 2010	P 2011	P 2012	P 2013	P 2014	P 2015	Total
Cumbre	32 7.1%	3 1.0%	7 1.7%	4 2.2%	5 3.1%	2 0.8%	12 3.4%	65 3.1%
Crisis climática	6 1.3%	1 0.3%		3 1.7%	1 0.6%		1 0.3%	12 0.6%
Política energética, desarrollo sostenible, etc.	15 3.3%	2 0.6%	3 0.7%	4 2.2%	3 1.9%	3 1.3%	3 0.9%	33 1.6%
Total	53 11.7%	6 1.9%	10 2.4%	11 6.1%	9 5.6%	5 2.1%	16 4.6%	110 5.2%
P: PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

Además, también se observa que THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY generaron, algunos años, un mayor número de mensajes periodísticos sobre política energética, desarrollo sostenible, etc. Concretamente: 2014 y 2015, en el caso de THE WASHINGTON POST; 2012 y 2014 en el caso de PEOPLE'S DAILY. En cambio, EL MUNDO no ha presentado un especial de interés sobre los temas en cuestión, en términos generales y en los años analizados.

4.5.6. Enfoque de la información (2009-2015)

El enfoque trata de revelar la perspectiva principal bajo la cual está organizado un mensaje informativo. Es decir, el enfoque informativo implica la decisión organizativa sobre el principio narrativo que encuadra la información sobre el desarrollo de un tema en concreto.

Tabla 4. 22. Enfoque de la información en EL MUNDO (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]								
Enfoque (2009-2015)	M 2009	M 2010	M 2011	M 2012	M 2013	M 2014	M 2015	Total
Descriptivo, informativo	13 11.4%	8 19.5%	7 21.9%	2 11.8%		3 13.6%	5 8.1%	38 12.7%
Analítico sobre claves, retos, etc.	1 0.9%	3 7.3%	2 6.3%			1 4.5%	3 4.8%	10 3.3%
Total	14 12.3%	11 26.8%	9 28.1%	2 11.8%		4 18.2%	8 12.9%	48 16.1%
M: EL MUNDO. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

Los mensajes descriptivos solamente ofrecen los aspectos factuales de un tema (las cinco W's²), por lo tanto, no sugiere ni interpretaciones causales ni explicación del problema descrito en la nota periodística. En cambio, los mensajes analíticos ofrecen los

² When, where, what, why, who.

aspectos más profundos de un tema, tales como las causas, las dificultades, las estrategias, la relación causa-efecto, las soluciones, etc. Cabe mencionar, asimismo, que con idéntico contenido de información, el enfoque de los tres periódicos podría ser muy distinto; por ello resulta de gran interés analizar el enfoque de estos diarios digitales sobre las informaciones registradas. En nuestra investigación, solamente se analizan las noticias con relación a lo que se ha denominado como “Proceso”, puesto que este grupo temático es el que concentra mayor número de artículos y, además, es el grupo más representativo con respecto al enfoque de la información. Los datos procedentes del análisis de este aspecto se recogen en las Tablas 4.22 a 4.24.

Tabla 4. 23. Enfoque de la información en THE WASHINGTON POST (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]								
Enfoque (2009-2015)	WP 2009	WP 2010	WP 2011	WP 2012	WP 2013	WP 2014	WP 2015	Total
Descriptivo, informativo	5 7.5%	9 23.1%	7 24.1%		3 12.0%		1 1.2%	25 8.6%
Analítico sobre claves, retos, etc.	4 6.0%	4 10.3%	2 6.9%		1 4.0%		7 8.6%	18 6.2%
Total	9 13.4%	13 33.3%	9 31.0%		4 16.0%		8 9.9%	43 14.7%
WP: THE WASHINGTON POST. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

El resultado de análisis muestra que existen diferencias significativas en cuanto al enfoque de la información, entre los tres periódicos analizados. En EL MUNDO y THE WASHINGTON POST, las más relevantes han sido las informaciones descriptivas sobre los procesos de negociación, lo que refuerza la idea de que el interés de ambos medios es simplemente informar, pero no analizar los hechos ni explicar las posibles causas.

Al contrario, en PEOPLE'S DAILY, las informaciones se han enfocado preferentemente hacia las estrategias de negociación, las causas de los desacuerdos y/o las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo entre las Partes y las soluciones preferidas. Por lo tanto, dicho periódico se ha centrado en dar información analítica y encontrar las posibles soluciones.

Tabla 4. 24. Enfoque de la información en PEOPLE'S DAILY (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]								
Enfoque (2009-2015)	P 2009	P 2010	P 2011	P 2012	P 2013	P 2014	P 2015	Total
Descriptivo, informativo	39 8.6%	52 16.7%	55 13.0%	18 10.1%	7 4.3%	13 5.4%	27 7.8%	211 10.0%
Analítico sobre claves, retos, etc.	113 24.9%	60 19.3%	112 26.5%	55 30.7%	30 18.5%	31 12.9%	41 11.8%	442 20.9%
Total	152 33.6%	112 36.0%	167 39.5%	73 40.8%	37 22.8%	44 18.3%	68 19.5%	653 30.9%
P: PEOPLE'S DAILY. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

4.6. Conclusiones (2009-2015)

4.6.1. Temas más destacados (2009-2015)

Los tres periódicos han mostrado diferentes niveles de interés sobre los temas analizados en la investigación. A continuación, se sacan conclusiones acerca de los temas más destacados en los tres periódicos analizados, siguiendo la habitual ordenación temática desarrollada en la misma y los datos recogidos.

Los temas más destacados respecto al bloque temático denominado “Conferencia” son los siguientes. Para EL MUNDO: “Procesos” (16,1%) y “Acuerdo final” (10,0%). Para THE WASHINGTON POST: “Opiniones” (20,9%), “EE.UU.” (17,8%) y “Procesos” (14,7%). En el caso de PEOPLE'S DAILY, los temas titulados como: “Procesos” (30,9%) y “China” (20,2%) (ver Tabla 4.25).

Tabla 4. 25. Temas más destacados en el bloque temático de “Conferencia” (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]				
Temas más destacados: Conferencia (2009-2015)		M	WP	P
1.1	Objetivos	4.3%	3.8%	4.9%
1.2	Procesos	16.1%	14.7%	30.9%
1.3	Acuerdo final	10.0%	6.8%	4.0%
1.4	Divulgativos	0.3%	1.7%	0.9%
2.1	España	5.0%	--	--
2.2	La UE	3.7%	--	1.3%
2.3	EE.UU.	3.7%	17.8%	1.4%
2.4	China	1.0%	0.7%	20.2%
2.5	Otros países	7.0%	2.7%	4.4%
3	Opiniones	7.7%	20.9%	5.2%
4	Temas secundarios	7.0%	3.4%	5.1%
5	Protestas	9.4%	1.4%	1.8%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Los temas más destacados respecto al conjunto de los bloques temáticos denominados como “Cambio climático” y “Medidas” son los siguientes, según los datos registrados: en el caso de EL MUNDO y THE WASHINGTON POST, la “Temperatura” (3,0% y 6,5%, respectivamente), los “Efectos” de cambio climático (6,0% y 8,2%, respectivamente) y la “Reducción de emisiones” (6,4% y 4,5%, respectivamente). Por lo tanto, se observa un interés considerable en generar informaciones sobre fenómenos del cambio climático y medidas concretas sobre la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero en ambos periódicos. En sentido opuesto, estos dos periódicos han mostrado poco interés tanto sobre el uso de energías renovables (1% en EL MUNDO y 2,1% en THE WASHINGTON POST) como sobre el desarrollo sostenible (0,3% en EL MUNDO y 0% en THE WASHINGTON POST).

En el caso de PEOPLE'S DAILY, los temas más destacados son la “Reducción de emisiones” (5,6%), el “Desarrollo sostenible” (3,4%) y el uso de “Energías renovables” (2,7%), de lo que se deduce su considerable interés por estos aspectos cuantitativos ligados directamente a las políticas de mitigación del cambio climático y de su impacto sobre la sostenibilidad y los modelos de crecimiento y desarrollo (ver Tabla 4.26)

Tabla 4. 26. Temas más destacados en los bloques temáticos de “Cambio climático” y “Medidas” (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]				
Temas más destacados: “Cambio climático” y “Medidas” (2009-2015)		M	WP	P
6	Temperatura	3.0%	6.5%	2.4%
7	Efectos	6.0%	8.2%	0.9%
8	Emisiones	1.7%	--	0.9%
9	Investigaciones	0.7%	3.4%	0.2%
10	Reducción de emisiones	6.4%	4.5%	5.6%
11	Energías renovables	1.0%	2.1%	2.7%
12	Desarrollo sostenible	0.3%	--	3.4%
13	Vida baja en carbono	1.3%	0.7%	2.4%
14	Medidas de otros países	1.7%	--	0.8%
15	Nuevas tecnologías	2.7%	0.7%	0.5%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

4.6.2. Análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2009-2015)

EL MUNDO ha sido el periódico que ha generado el mayor porcentaje de artículos relacionados con “Temas secundarios” y “Protestas”. Además, dicho periódico también ha sido quien ofrece el menor nivel de porcentaje de artículos relacionados con “Temas principales”. En cuanto al seguimiento periodístico, EL MUNDO ha sido el diario que ha realizado un seguimiento periodístico con poca intensidad sobre los “Temas principales”, “Conferencia”, “Cambio climático” y el total de publicación. Además, también ha sido el diario que ha presentado una cobertura temática más reducida en cuanto a “Temas secundarios” y “Cambio climático”.

THE WASHINGTON POST ostenta el mayor porcentaje de publicaciones sobre el bloque temático de “Cambio climático”. Al mismo tiempo, también ha generado el porcentaje más reducido en cuanto a “Temas secundarios”, “Protestas”, “Conferencia” y “Medidas”. Por otro lado, ha ofrecido el menor nivel de seguimiento en cuanto a: “Temas secundarios”, “Protestas” y “Medidas” y, ha sido quien ha presentado una cobertura más reducida en casi todos los temas señalados. Por lo tanto, se puede concluir que para THE WASHINGTON POST, los temas de “Temas secundarios”, “Protestas” y “Medidas” han sido los temas de menor interés puesto que, entre los tres periódicos analizados, ha presentado el menor porcentaje de publicaciones al respecto, el menor nivel de seguimiento periodístico y una cobertura más reducida.

PEOPLE'S DAILY, por su parte, ha sido el periódico que ha generado el mayor nivel de porcentaje de artículos relacionados con: “Temas principales”, “Conferencia” y “Medidas”. Aunque para dicho diario el tema de “Cambio climático” ha sido el de menor interés, este es quien ha ofrecido un alto nivel de seguimiento periodístico y una amplia cobertura temática en todos los grandes temas señalados.

Tabla 4. 27. Tabla comparativa: Porcentaje de artículos publicados, seguimiento periodístico y cobertura temática (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]	Porcentaje de artículos publicados			Seguimiento periodístico			Cobertura temática		
	M	WP	P	M	WP	P	M	WP	P
Temas principales 2009-2015	58.9%	69.2%	73.2%	62.2%	73.5%	100.0%	57.1%	55.7%	87.1%
Temas secundarios 2009-2015	7.0%	3.4%	5.1%	13.3%	9.2%	55.1%	57.1%	57.1%	100.0%
Protestas 2009-2015	9.4%	1.4%	1.8%	20.4%	4.1%	25.5%	85.7%	42.9%	100.0%
Conferencia 2009-2015	75.3%	74.0%	80.2%	65.3%	76.5%	100.0%	59.5%	54.8%	89.3%
Cambio climático 2009-2015	11.4%	18.2%	4.5%	26.5%	34.7%	55.1%	53.6%	57.1%	71.4%
Medidas 2009-2015	13.4%	7.9%	15.4%	34.7%	21.4%	80.6%	42.9%	26.2%	92.9%
Total 2009-2015	100.0%	100.0%	100.0%	79.6%	84.7%	100.0%	53.9%	47.4%	87.0%
Notas:	%: El porcentaje sobre el total de publicación			%: El porcentaje sobre el total de seguimiento			%: El porcentaje sobre el total de cobertura		
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.									
En sombreado gris claro: Los valores más bajos en cada variable. En sombreado gris oscuro: Los valores más altos en cada variable.									
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.									

4.6.3. Sensibilización y educación ambiental (2009-2015)

Como se ha mencionado en el capítulo dedicado al marco teórico de la presente investigación, es una función importante para la prensa divulgar informaciones útiles para que la gente pueda actuar correctamente en las actividades diarias.

En nuestra investigación, bajo el tema de “Divulgativos”, se han registrado artículos que ofrecen informaciones divulgativas sobre el trasfondo y el significado de la cumbre celebrada, tales como los acuerdos aprobados, las posturas mostradas, la contribución a la lucha contra el cambio climático en las cumbres celebradas anteriormente, etc. En nuestra investigación, el resultado de análisis muestra que tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST solamente han generado informaciones divulgativas sobre las “cumbres del clima” unos pocos años. En cambio, PEOPLE'S DAILY ha mostrado un interés constante en el tema de “Divulgativos” (ver Tabla 4.28).

Tabla 4. 28. Artículos relacionados con “Divulgativos” (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]								
Divulgativos (2009-2015)	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Media
M			1 3.1%					1 0.3%
WP	4 6.0%						1 1.2%	5 1.7%
P	3 0.7%	3 1.0%	3 0.7%	2 1.1%	2 1.2%	1 0.4%	5 1.4%	19 0.9%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores a la media. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

Asimismo, bajo el tema de “Vida baja en carbono”, se pueden encontrar informaciones tales como “qué significa la vida baja en carbono”, “cómo se ahorra energía en la vida cotidiana”, “cómo reducir emisiones de gases de efecto invernadero en la vida cotidiana”, “cómo reducir el huella de carbono en las actividades cotidianas”,

etc. Por lo tanto, son informaciones divulgativas destinadas a la lucha contra el cambio climático a base de actuaciones y medidas que los ciudadanos conscientes del problema pueden adoptar. En este sentido, este grupo de información refleja el esfuerzo divulgativo de cada periódico analizado en cuanto al papel educativo sobre los medios de comunicación.

Tabla 4. 29. Artículos relacionados con “Vida baja en carbono” (2009-2015)

Desde COP15/CMP5 de Copenhague (2009) hasta COP21/CMP11 de París (2015) [Periodo de análisis: cada año 14 días]								
Vida baja en carbono (2009-2015)	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Media
M	1 0.9%						3 4.8%	4 1.3%
WP							2 2.5%	2 0.7%
P	27 6.0%	9 2.9%	3 0.7%	2 1.1%	3 1.9%	2 0.8%	5 1.4%	51 2.4%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores a la media. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

En la presente investigación, el resultado de análisis muestra que tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST solamente han generado informaciones divulgativas sobre el estilo de vida baja en carbono unos pocos años. En cambio, PEOPLE'S DAILY ha mostrado un interés constante sobre las informaciones divulgativas relacionadas con el estilo de vida baja en carbono (ver Tabla 4.29).

Por otro lado, en 2009, se destacan diferencias en los aspectos citados porque, por un lado EL MUNDO se centró más en lo llamativo, lo extraño e incierto³ del

³ En el primer día de la conferencia COP15/CMP5 de Copenhague (Dinamarca), el periódico digital español EL MUNDO publicó cuatro artículos relacionados con el caso del “Climagate”. Los artículos publicados son los siguientes: “El ‘Climagate’ es un intento irrisorio de negar la ciencia” (07/12/2009), La ONU pide que se investigue la presunta manipulación de datos del clima (07/12/2009), Roban un ordenador a un prestigioso experto en cambio climático (07/12/2009) y El ‘Climagate’ marca la primera jornada de la cumbre de Copenhague (07/12/2009).

“Climagate”, en cambio tanto THE WASHINGTON POST⁴ como PEOPLE'S DAILY⁵ dieron informaciones sobre el cambio climático desde una perspectiva científica centrándose en las publicaciones sobre los efectos del cambio climático. En este sentido, se destaca una función divulgativa en materia de medio ambiente tanto en THE WASHINGTON POST como en PEOPLE'S DAILY. En cambio, en el caso de EL MUNDO se observa una existencia de cierto sensacionalismo en cuanto al cambio climático.

4.6.4. Resumen (2009-2015)

Las cifras absolutas de artículos publicados son muy similares en los dos primeros diarios y mucho más elevadas si se trata del periódico chino. Sin embargo, las cifras relativas obtenidas muestran una conclusión inversa, esta vez a favor de los periódicos occidentales, puesto que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST dedican a las “cumbres del clima” muy superior cobertura informativa relativa.

Los tres periódicos digitales coincidieron en generar el mayor número de artículos en 2009 (COP15/CMP5) y en 2015 (COP21/CMP11). Por otro lado, mientras que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST ofrecen alta variabilidad a lo largo del intervalo analizado, PEOPLE'S DAILY ha mantenido más constante el interés periodístico sobre el tema de nuestra investigación.

En cuanto a la publicación semanal, las segundas semanas de las “cumbres del clima” son las fundamentales para los tres periódicos analizados, ya que se han generado más artículos en la segunda semana de desarrollo de las COP/CMP que se analizan.

⁴ El periódico digital estadounidense THE WASHINGTON POST publicó un texto periodístico en los últimos días de la conferencia del clima COP15/CMP5 de Copenhague (Dinamarca): E-mail furor doesn't alter evidence for climate change (18/12/2009).

⁵ El periódico digital chino PEOPLE'S DAILY publicó un total de 5 artículos sobre el caso del “Climagate”. Los artículos son los siguientes: 1000 封丑闻邮件被曝光 科学家“夸大”全球变暖 (08/12/2009), “气候门”恐致峰会无果而终 (08/12/2009), IPCC 正式回应“气候门”: 气候变化研究结论没问题 (Vídeo) (09/12/2009), 近 1700 名英国科学家签署联合声明 支持气候变暖结论 (11/12/2009) y 哥本哈根陷入“气候门” 全球变暖论是惊天骗局? (10/12/2009).

En cuanto a la publicación diaria, PEOPLE'S DAILY generó una frecuencia de publicación de 2009 a 2015 de una forma muy similar, en cambio, para los otros dos periódicos digitales las cumbres analizadas son objeto de muy diversas valoraciones.

En cuanto a los temas más destacados respecto al bloque temático denominado como “Conferencia”, los tres periódicos digitales han coincidido en presentar su mayor interés en los procesos de negociación. Además, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY han mostrado más interés en las posturas propias destinadas a la lucha contra el cambio climático.

Los temas más destacados respecto al conjunto de los bloques temáticos de “Cambio climático” y “Medidas”, mientras que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST se han centrado en los temas tales como la “Temperatura”, los “Efectos” del cambio climático y la “Reducción de emisiones”. En el caso de PEOPLE'S DAILY, los temas más destacados son la “Reducción de emisiones”, el “Desarrollo sostenible” y el uso de “Energías renovables”, de lo que se deduce su considerable interés en las soluciones destinadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero.

EL MUNDO ha sido el periódico que ha generado el mayor porcentaje de artículos relacionados con “Temas secundarios” y “Protestas”. Al mismo tiempo, THE WASHINGTON POST ostenta el mayor porcentaje de publicaciones sobre el bloque temático de “Cambio climático”.

PEOPLE'S DAILY, por su parte, ha sido el periódico que ha generado el mayor nivel de porcentaje de artículos relacionados con: “Temas principales”, “Conferencia” y “Medidas”. Dicho periódico también es quien ha ofrecido un alto nivel de seguimiento periodístico y una amplia cobertura temática en todos los grandes temas analizados.

Con respecto a la sensibilización y educación ambiental, los tres periódicos seleccionados han generado artículos que ofrecen informaciones divulgativas para que la gente pueda conocer de cerca el trasfondo y el significado de las cumbres celebradas y actuar correctamente en las actividades diarias. En concreto, mientras que PEOPLE'S DAILY ha presentado un seguimiento constante sobre los temas de “Divulgativos” y “Vida baja en carbono”. EL MUNDO y THE WASHINGTON POST solamente generaron algunos artículos dispersos en el tiempo.

PARTE III. CONCLUSIONES

CAPÍTULO V. VALORACIÓN GENERAL Y CONCLUSIONES FINALES

5.1. Consideraciones previas	199
5.2. Conclusiones generales.....	199
5.2.1. Respecto al estado de la cuestión sobre el periodismo ambiental en relación con la cooperación internacional en materia de cambio climático.....	199
5.2.2. Respecto a los criterios de calidad del periodismo ambiental	201
5.2.3. Respecto al periodismo ambiental en el soporte digital	203
5.2.4. Similitudes y diferencias principales en la cobertura de las “cumbres del clima”, en los tres diarios digitales analizados.....	205

5.1. Consideraciones previas

Una vez culminadas las diferentes etapas de la investigación y, en particular por ser muy detallado y de gran amplitud, el proceso de descripción y análisis del tratamiento de la información periodística sobre las “Cumbres de Cambio Climático” de las Naciones Unidas del año 2009 al año 2015 respecto a los periódicos digitales EL MUNDO (español), THE WASHINGTON POST (estadounidense) y PEOPLE’S DAILY (chino), es pertinente proceder a presentar las conclusiones finales de la misma.

A dicho efecto, se partirá de la comprobación acerca de si es o no posible ratificar las hipótesis expuestas en la introducción de esta investigación y, asimismo, si tienen respuesta las preguntas empíricas planteadas en el mismo capítulo, tal y como se especificaron en uno de los capítulos iniciales de este mismo documento. Del mismo modo, se extraerán otras conclusiones complementarias de la relación sobre el papel que juega el periodismo ambiental, desde una aproximación teórica, y los aspectos observados en cuanto al tratamiento periodístico de los tres periódicos digitales en las fechas de celebración de las citadas reuniones internacionales, destinadas a sustanciar los términos y la eficacia de la cooperación internacional en la lucha contra el cambio climático. Así pues, las conclusiones se expondrán siguiendo este esquema de presentación.

5.2. Conclusiones generales

5.2.1. Respecto al estado de la cuestión sobre el periodismo ambiental en relación con la cooperación internacional en materia de cambio climático

El paradigma del desarrollo sostenible constituye hoy en día el marco estratégico de la actuación social que marca las pautas y principios esenciales para el desarrollo de las actividades humanas. La protección del medio ambiente, en este marco, se constituye como un deber de los ciudadanos que los gobiernos, instituciones públicas y privadas, nacionales e internacionales tratan de facilitar. En este contexto, el cambio climático es un problema ambiental global indiscutible cuyas señales más evidentes son el aumento de la temperatura media de la atmósfera, la mayor intensidad y frecuencia de precipitaciones, huracanes y otros fenómenos climáticos severos, así como la generación de impactos sobre los ecosistemas, la salud humana, la biodiversidad, etc.

que intensifican la vulnerabilidad socioeconómica de la humanidad.

Independientemente de que los datos sobre la situación actual de dicho problema en el entorno humano no ofrezcan una mejora considerable en comparación con las proyecciones tendenciales de las concentraciones en la atmósfera de gases de efecto invernadero desde el inicio de la “revolución industrial”, hay que destacar los esfuerzos realizados desde instituciones internacionales, regionales y nacionales para la lucha contra el cambio climático, desde hace 25 años, consistentes con el convencimiento general de que evitar una crisis climática exige actuaciones de cooperación de ámbito planetario. La celebración de “cumbres de cambio climático” en el seno de las ONU, desde 1994, se orientan a lograr acuerdos internacionales en esta materia, de gran importancia para todos los seres vivos del planeta y para la humanidad, en particular.

La concienciación ciudadana es un factor de fundamental importancia a la hora de tomar decisiones concretas sobre las actividades individuales las cuales, en su conjunto, son relevantes para la sostenibilidad del planeta de cara a enfrentar la amenaza del cambio climático. Las actuaciones respetuosas con el medio ambiente se conciben por muchos científicos sociales como el fruto de una buena educación ambiental a lo largo de los tiempos y es en ese contexto interpretativo donde radica la indiscutible responsabilidad social de los medios de comunicación. Por ello, en la actualidad, el periodismo desempeña un papel esencial en la sociedad y la función periodística en materia de medio ambiente cumple amplias funciones en la sensibilización y la concienciación de los ciudadanos.

Los medios de comunicación son fundamentales en el proceso de distribución de información a la sociedad, tanto para la divulgación científica de cuestiones ecológicas como para la sensibilización y la concienciación de la sociedad acerca de los asuntos ambientales. Suministrando información, el periodismo contribuye a lograr que las personas reflexionen sobre las consecuencias ambientales, económicas y sociales que pueden surgir con mayor o menor nivel de riesgo e inmediatez, busquen soluciones a los problemas que están experimentando, etc. La labor periodística, realizada con prontitud y calidad puede apoyar de modo eficaz la lucha contra la degradación del entorno natural, así como contra las causas e impactos del cambio climático.

Tras el análisis efectuado en los tres periódicos analizados se puede concluir que el periodismo es la profesión que informa a la sociedad con datos verificados y fiables y

comunica asuntos relevantes relacionados con la temática ambiental. Además, el periodismo ambiental es la profesión que da un apoyo decisivo a la sociedad en la lucha contra el cambio climático, sensibilizándola y concienciándola sobre este gran problema ambiental global y, por tanto en general sobre aspectos relevantes de la situación medioambiental, como la degradación medioambiental desde todas sus perspectivas, contribuyendo asimismo, a activar la responsabilidad ambiental respecto de la potencial crisis climática que podría derivarse de la ausencia de políticas y medidas coordinadas, nacionales, regionales e individuales.

El estudio empírico realizado sobre los tres periódicos analizados antes citados así lo demuestra puesto que desde la perspectiva cuantitativa y cualitativa –incluidas en el epígrafe 5.2.4 de estas Conclusiones- las “cumbres del clima” de los años 2009 a 2015 han sido un tema muy destacado dentro de su cobertura informativa. Por todo ello, puede considerarse que la Hipótesis teórica 1ª: “El periodismo desempeña un papel fundamental en la protección del medio ambiente”, ha quedado plenamente verificada.

5.2.2. Respecto a los criterios de calidad del periodismo ambiental

En la actualidad se acepta universalmente que la sociedad debería ser capaz de actuar correctamente desde la perspectiva ambiental, realizando cotidianamente actividades en su favor y evitando otras en su perjuicio. El periodismo cumple un papel esencial en el proceso de informar a la sociedad de lo que ocurre en este ámbito y muchos expertos le exigen convertirse en fuente de inspiración para la búsqueda de soluciones y prácticas útiles para la vida ordinaria respecto a la protección ambiental.

El periodismo ambiental tiene la obligación de desarrollar su tarea de modo fiable, informando y comunicando a la sociedad los asuntos de relevancia en temas de esta naturaleza. Es relevante que la información en materia de medio ambiente sirva para enseñar y educar a la sociedad y contribuir, así, a que ésta pueda tomar decisiones correctamente sobre los asuntos relativos a la protección de medio ambiente. Si la cuestión de fondo es cómo resolver los problemas eficaz e inteligentemente, este axioma es aplicable a los problemas ambientales y, a pesar de su complejidad, al problema ambiental global del cambio climático.

Los análisis realizados en este trabajo han confirmado la necesidad de un periodismo de calidad y su gran papel para la formación de una conciencia ambiental. Asimismo, la necesidad de algunos criterios claros y de general utilización para evaluar la calidad periodística en materia de medio ambiente, de general seguimiento por quienes se desempeñan en este ámbito profesional. En concreto, la ética profesional, la importancia de destacar la relevancia del cumplimiento de los compromisos sociales, el valor del esfuerzo individual y colectivo, el reconocimiento de trabajos verificados y la atención al estímulo de actuaciones adecuadas de los seres humanos.

Según las hipótesis de la presente investigación, el cambio climático constituye uno de los temas ambientales actuales capaces de convertirse en centro de atención periodística y de ser un acicate para la sensibilización a favor de la protección del medio ambiente. Se ha investigado acerca de cómo algunos medios de comunicación se comportaron y si jugaron un papel relevante al informar sobre dicha cuestión con ocasión de las “cumbres del clima” en un periodo decisivo: los años 2009 a 2015. A tal efecto y por razones de diverso orden (disponibilidad, distribución geográfica, diferenciación cultural, etc.) se seleccionaron para el análisis empírico tres diarios digitales de Europa (España, en concreto), Estados Unidos de América y China: EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY.

Tras la investigación desarrollada se ha llegado a concluir que los tres periódicos digitales han mostrado considerable interés en distribuir informaciones sobre los esfuerzos y posiciones internacionales, regionales, nacionales e incluso individuales acerca de cómo actuar correctamente para la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (mitigación del cambio climático). Así pues, puede decirse que todos los medios de comunicación citados han desempeñado un papel indiscutible, tanto sobre la divulgación de conocimiento científico en cuanto a este problema ambiental global, como en la sensibilización y la concienciación de la sociedad sobre el mismo asunto.

Tras finalizar las tareas de registro, cuantificación y análisis de la información desarrolladas en la presente investigación ha quedado evidenciado que los tres periódicos digitales han mostrado un interés considerable sobre una amplia temática dentro de la celebración de las “cumbres del clima” de las Naciones Unidas del año 2009 al año 2015. Así pues, con relación a este problema ambiental global, puede

concluirse que los citados diarios han realizado ampliamente, también, las funciones de información y sensibilización ciudadanas que son propias del periodismo.

Si bien se han identificado amplias coincidencias en pautas y características de la cobertura informativa del tema en los tres diarios, también se han detectado algunas diferencias entre ellos, cuyas causas pueden constituir el núcleo de futuras investigaciones. Por su relevancia se ha dedicado a su exposición pormenorizada el epígrafe 5.2.4, incluido a continuación.

El periodismo ambiental no está exento de responsabilidad y ha de cumplir las normas básicas de la profesión periodística: el entusiasmo por el buen periodismo y el deseo de informar a los ciudadanos con datos verificados basados en investigaciones rigurosas. Estos pilares son fundamentales para revitalizar la vieja profesión periodística en un nuevo ámbito, el medioambiental, donde la sociedad requiere ser informada y al periodista le corresponde el ejercicio de la función divulgativa. Pues bien, tras la investigación realizada, puede considerarse esta responsabilidad como bien cumplida por los tres periódicos citados, tanto cuantitativamente (volumen de artículos dedicados a informar de las “cumbres del clima”) como cualitativamente (gran diversidad de aspectos abordados en su cobertura informativa de su contenido).

5.2.3. Respecto al periodismo ambiental en el soporte digital

La aparición de nuevas herramientas al servicio del periodismo y en concreto el soporte digital es un fenómeno neutral desde el punto de vista de la tecnología que ha permitido la aparición del periodismo digital y la extensión de su uso por la sociedad de nuestros días. El soporte digital ha proporcionado una herramienta útil para aportar información a la sociedad, al convertir al tiempo y al espacio en factores limitantes de mucha menor importancia, a este respecto, por lo que un buen aprovechamiento de Internet ofrece la oportunidad de suministrar informaciones basadas en el cumplimiento del compromiso periodístico.

Los tres diarios digitales analizados perfeccionaron considerablemente los sistemas de almacenamiento y registro de datos sobre los temas objeto de su cobertura informativa y también sobre el tema de la investigación, haciendo factible la búsqueda de archivos en el soporte digital y beneficiando el análisis del tema elegido, sin olvidar

la mejora del canal de transmisión de la información para la ciudadanía que, así, disponía de más opciones temporales de información, concienciación y sensibilización acerca de las “cumbres del clima”.

El uso por el periodismo de formatos digitales facilita, así pues, la distribución de información con más rapidez y consigue llegar a un conjunto de lectores de mayor tamaño que el atendido mediante los soportes tradicionales. Aunque lo que garantiza la calidad del periodismo sea el contenido de los artículos publicados, cuanto más poderosa se muestre la red de distribución de los mismos -que usa como medio Internet-, más difícil resultará eludir la profesionalidad y la responsabilidad social del periodista. Así pues, el soporte digital indirectamente sirve para potenciar y en cierto modo garantizar la presencia de aquellos factores de valoración del trabajo periodístico en los artículos ambientales y sobre lo acontecido en las “cumbres del clima”.

En resumen, se ha llegado a la conclusión de que el soporte digital favorece la presentación adecuada de la información ambiental en general y sobre las “cumbres de cambio climático” en particular, aunque la calidad del periodismo ambiental no deriva del soporte empleado. Ello permite considerar como probada sustancialmente la Hipótesis teórica 2ª de partida en esta tesis: “el soporte digital garantiza y mejora el trabajo periodístico en la lucha contra el cambio climático”.

Tras el proceso investigador desarrollado resulta indudable, asimismo, la existencia de una correlación positiva entre la aplicación de las nuevas herramientas al mundo mediático y la “sensibilización” y “concienciación” ciudadanas. Por ello, puede concluirse que el periodismo digital ambiental colabora activamente a generar un aumento de interés y la sensibilidad por la protección del medio ambiente y sus estrategias y políticas, lo que tiende a garantizar la conciencia ecológica de la sociedad.

Para profundizar al respecto, sería conveniente que futuras investigaciones analizaran si los diarios digitales seleccionados dieron cumplimiento y de qué modo y grado a los principios fundamentales del periodismo: profesionalidad (ética profesional), responsabilidad social, búsqueda de la verdad, precisión y rigor, etc., con respecto al mismo o similar tema o problema ambiental. Si bien no pueden formularse conclusiones definitivas al respecto, tras la presente investigación queda constatado el prestigio del periodismo digital ambiental y de la profesión periodística que se ha revitalizado, a

juzgar por la importancia que la sociedad le ha otorgado para colaborar a conocimiento de la cooperación internacional para la solución de la crisis climática actual.

5.2.4. Similitudes y diferencias principales en la cobertura de las “cumbres del clima”, en los tres diarios digitales analizados

Los tres periódicos digitales sobre los que se realizó la investigación de campo aportaron mucha información y gran cantidad de artículos sobre las “cumbres del clima”, especialmente en los años 2009 y 2015, por la amplia relevancia social de las expectativas de un nuevo acuerdo internacional de cooperación en la lucha contra el cambio climático, generadas por las COP/CMP de Copenhague (2009) y París (2015). Aunque aquellos generaron menores volúmenes de artículos sobre el tema en los restantes años analizados (2010 a 2014, ambos inclusive), la importancia y potencial del suministro de información mediante soporte digital, sin límites de tiempo y espacio, resulta demostrada de modo indiscutible. Desde esta perspectiva, los tres diarios digitales, dos occidentales y uno, oriental, se comportan de modo muy similar.

En términos relativos, comparando el número de artículos dedicados a esta temática con los que constituyen la cobertura informativa total de cada diario digital, EL MUNDO y THE WASHINGTON POST superan a PEOPLE’S DAILY en su capacidad de informar a la sociedad sobre las “cumbres del clima”. Así pues, parece posible deducir la conclusión de que, en occidente, esta problemática ambiental global tiene una mayor relevancia social.

Al analizar el volumen de artículos dedicados a esta temática a lo largo del periodo temporal analizado total (14 días durante 7 años consecutivos), se deduce que los diarios EL MUNDO y THE WASHINGTON POST ofrecen alta variabilidad en términos de su cobertura informativa mientras que PEOPLE’S DAILY ha mantenido más constante el interés periodístico sobre el tema de nuestra investigación. Desde esta perspectiva, se comportan de modo similar los periódicos occidentales y el oriental difiere de ellos, con un interés más equilibrado por el tema, a lo largo del tiempo (ver Tabla 5.1).

En cuanto a las publicaciones sobre el tema desde la perspectiva cuantitativa y por semanas (dado que son dos las semanas en las que se desarrollan las COP/CMP) se ha

hallado que es la segunda semana la que en los diarios occidentales, y en especial en EL MUNDO, concentra el mayor número de artículos sobre el tema. Desde esta perspectiva, aunque con algunas diferencias de nivel entre sí, los dos diarios occidentales difieren del oriental PEOPLE'S DAILY (ver Tabla 5.1).

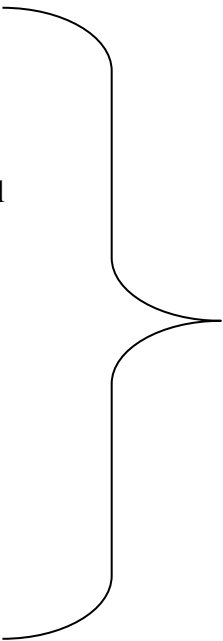
Tabla 5. 1. Conclusiones: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación

	Cantidad de publicación	M	WP	P
1	2009 y 2015	Años con más números de publicación		
2	2012 y 2013	Año con menos números de publicación		
3	2012+2013	5.7%+3.7%=9.4%	6.2%+8.6%=14.8%	8.5%+7.7%=16.2%
4	2009+2015	38.1%+20.7%=58.8%	22.9%+27.7%=50.6%	21.4%+16.4%=37.8%
5	Respecto al total de publicación de 2009	2010: 36.0% 2011: 28.1% 2012: 14.9% 2013: 9.7% 2014: 19.3% 2015: 54.4% } <50%	2010: 58.2% 2011: 43.3% 2012: 26.9% 2013: 37.3% 2014: 49.3% 2015: 120.9% } <50%	2010: 68.7% 2011: 93.4% 2012: 39.5% 2013: 35.8% 2014: 53.0% 2015: 76.8% } <50%
6	La menor publicación	2013: 9.7%	2012: 26.9%	2013: 35.8%
	Frecuencia de publicación	M	WP	P
7	Publicación semanal	2ª semana > 1ª semana		1ª semana > 2ª semana
		1ª semana: 39.8% 2ª semana: 60.2%	1ª semana: 47.9% 2ª semana: 52.1%	1ª semana: 50.2% 2ª semana: 49.8%
8	Mínima diferencia	El 6º día, <5%		
		4.4%	4.0%	2.1%
9	Máxima diferencia	Los últimos días		
		El 13º día: 21%	El 11º día: 29.4%	El 11º día: 10%
	Tendencia de publicación	M	WP	P
10	El interés del tema que se investiga	Decrece	Crece	Decrece
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

En cuanto a la publicación diaria de artículos sobre el tema, la frecuencia de PEOPLE'S DAILY es similar entre los 14 días de cobertura informativa y en los siete años del periodo analizado (2009 a 2015); en cambio, en los periódicos occidentales, se observa gran dispersión de publicaciones entre los 14 días de duración de las “cumbres del clima” (ver filas 8 y 9 de la Tabla 5.1).

En cuanto a los temas más destacados objeto de la información y según la asignación entre grandes rúbricas temáticas generadas (ver esquema siguiente), se ha llegado a concluir que los tres periódicos digitales han ofrecido información similar, pero con algunas diferencias consistentes con la diversidad cultural de España, EE.UU. y China. Con el fin de explicitar mejor este hallazgo de la investigación se incluye la clasificación temática del registro de los artículos publicados:

Conferencia

- 1. Negociaciones
 - 1.1. Objetivos
 - 1.2. Procesos
 - 1.3. Acuerdo final
 - 1.4. Divulgativo
 - 2. Posturas
 - 2.1. España
 - 2.2. UE
 - 2.3. EE.UU.
 - 2.4. China
 - 2.5. Otros países
 - 3. Opiniones
 - 4. Temas secundarios
 - 5. Protestas
- 
- Temas principales

Cambio climático

- 6. Temperatura
- 7. Efectos
- 8. Emisiones
- 9. Investigaciones

Medidas

10. Reducción de emisiones
11. Energías renovables
12. Desarrollo sostenible
13. Vida baja en carbono
14. Medidas de otros países
15. Nuevas tecnologías

Los artículos publicados en los tres periódicos analizados están estrechamente relacionados con lo que se ha denominado como “temas principales de las cumbres del clima”, tales como los procesos de negociación, el acuerdo final y las posturas destinadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, marcando indiscutiblemente en énfasis en la necesidad de mantener y aumentar la calidad de vida y en la urgencia de encontrar un nuevo modelo de desarrollo sostenible para el presente y el inmediato futuro. Especialmente, las posturas destinadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, uno de aquellos “temas principales”, guardan íntima relación con las políticas y medidas tomadas en el ámbito internacional y los países que son Partes en las COP/CMP, las cuales van a afectar directamente a la definición de un nuevo modelo de desarrollo económico para la sociedad.

Los datos incluidos en la Tabla 5.2 muestra que la coincidencia entre los tres periódicos digitales consiste en que todos han dedicado cerca de un 75% del total de publicación al bloque temático de “Conferencia”. Así pues, todos ellos han dado una gran prioridad a las 12 cabeceras temáticas que se han configurado bajo esta gran rúbrica –que suponen el 54,5% de las rúbricas totales del esquema anterior-.

Al tema denominado “Cambio climático” (de 4 rúbricas), los periódicos occidentales han dedicado más del 10% del total de sus artículos sobre el tema: 11,37%, en EL MUNDO y 18,15%, en THE WASHINGTON POST. En cambio, PEOPLE’S DAILY solo le ha dedicado el 4,49% del total de sus artículos. Así pues, las distancias entre los tres diarios en este punto son mayores que las coincidencias (ver Tabla 5.2).

Tabla 5. 2. Conclusiones: Tipos de información

Tipos de información		M	WP	P
Conferencia		Del 73%-81% sobre el total de publicación		
		75.25%	73.97%	80.15%
Cambio climático		11.37%	18.15%	4.49%
Medidas		13.38%	7.88%	15.36%
Franja de publicación	>50%	“Conferencia” (1)		
	41% - 50%	“Negociaciones”, “Temas principales”, “Reducción de emisiones” y “Medidas” (4)	“Opiniones” (1)	
	31% - 40%		“Negociaciones”, “Procesos”, “Temas principales”, “Conferencia” y “Cambio climático”(5)	
	21% - 30%	“Procesos”, “Posturas” y “Cambio climático” (3)	“Posturas”, “EE.UU.”, “Temperatura”, “Reducción de emisiones” y “Medidas” (5)	“Negociaciones”, “Procesos”, “Temas principales” y “Conferencia” (4)
	11% - 20%	“España”, “Otros países”, “Opiniones”, “Temas secundarios”, “Protestas”, “Efectos” y “Nuevas tecnología” (7)	“Objetivos”, “Otros países”, “Temas secundarios” y “Efectos” (4)	“Posturas”, “China”, “Reducción de emisiones” y “Medidas” (4)
	1%-10%	“Objetivos”, “Acuerdo final”, “Divulgativos”, “La UE”, “EE.UU.”, “China”, “Temperatura”, “Emisiones”, “Investigaciones”, “Energías renovables”, “Desarrollo sostenible”, “Vida baja en carbono” y “Medidas de otros países” (13)	“Acuerdo final”, “Divulgativos”, “China”, “Protestas”, “Investigaciones”, “Energías renovables”, “Vida baja en carbono” y “Nuevas tecnologías” (8)	“Objetivos”, “Acuerdo final”, “Divulgativos”, “La UE”, “EE.UU.”, “Otros países”, “Opiniones”, “Temas secundarios”, “Protestas”, “Temperatura”, “Efectos”, “Emisiones”, “Investigaciones”, “Cambio climático”, “Energías renovables”, “Desarrollo sostenible”, “Vida baja en carbono”, “Medidas de otros países” y “Nuevas tecnologías” (19)
Ausencia de artículos			“España”, “La UE”, “Emisiones”, “Desarrollo sostenible”, “Medidas de otros países” (5)	España” (1)
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Tabla 5. 3. Conclusiones: Artículos relacionados con “Posturas”

Posturas	M	WP	P
	Del 20% al 28% sobre el total de publicación		
	20.4%	21.2%	27.3%
Posturas propias	España: 5.0% La UE: 3.7%	EE.UU.: 17.8%	China: 20.2%
Otros países	7.0%	2.7%	4.4%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			

Tabla 5. 4. Conclusiones: Artículos relacionados con “Temas principales”, “Temas secundarios” y “Protestas” de la conferencia del clima

“Temas principales”, “Temas secundarios” y “Protestas”	M	WP	P
Temas principales	58.9%	69.2%	73.2%
Temas secundarios	7.0%	3.4%	5.1%
Protestas	9.4%	1.4%	1.8%
Temas NO principales	16.4%	4.8%	6.9%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Los valores más bajos en cada tema analizado. En sombreado gris oscuro: Los valores más altos en cada tema analizado. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			

La similitud entre THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY conviene destacarla, ya que ambos han mostrado mayor interés acerca de las “posturas propias” destinadas a la lucha contra el cambio climático (ver Tabla 5.3).

También los tres periódicos analizados han generado más información sobre los temas principales de las “cumbres del clima” celebradas. EL MUNDO ha destinado el 16,4% del total de artículos publicados a “Temas NO principales”, que supera con creces a los valores de THE WASHINGTON POST (4,8%) y de PEOPLE’S DAILY (6,9%) (ver Tabla 5.4).

Los tres periódicos digitales han coincidido en destacar la importancia de los “Procesos” de negociación (“negociaciones”). EL MUNDO y THE WASHINGTON POST se han centrado en los subtemas tales como: la “Temperatura”, los “Efectos” del cambio climático y la “Reducción de emisiones”. En el caso de PEOPLE’S DAILY, los subtemas más destacados son la “Reducción de emisiones”, el “Desarrollo sostenible” y

el uso de “Energías renovables”. En este punto se registran considerables diferencias entre los diarios digitales analizados y el considerable interés diferencial de PEOPLE’S DAILY en las soluciones destinadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (ver Tabla 5.5).

Tabla 5. 5. Conclusiones: Temas más destacados

Temas más destacados		M	WP	P
“Conferencia”	Procesos	16.1%	14.7%	30.9%
	Acuerdo final	10.0%		
	Opiniones		20.9%	
	EE.UU.		17.8%	
	China			20.2%
“Cambio climático” y “Medidas”	Reducción de emisiones	6.4%	4.5%	5.6%
	Temperatura	3.0%	6.5%	
	Efectos	6.0%	8.2%	
	Desarrollo sostenible			3.4%
	Energías renovables			2.7%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Tabla 5. 6. Conclusiones: Enfoque de la información

Enfoque	M	WP	P
Descriptivo, informativo	12.7%	8.6%	10.0%
Analítico sobre claves, retos, etc.	3.3%	6.2%	20.9%
Total	16.1%	14.7%	30.9%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			

En EL MUNDO y en THE WASHINGTON POST, los artículos más presentados han sido las informaciones descriptivas sobre los procesos de negociación. En cambio, para PEOPLE’S DAILY, las noticias más apreciadas han sido los artículos que se han enfocado en las estrategias de negociación, las causas de desacuerdos y/o las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo y las soluciones preferidas (ver Tabla 5.6).

EL MUNDO y THE WASHINGTON POST coinciden en haber mostrado más preocupaciones sobre la crisis del sistema climático y sus consecuencias, por lo que han tenido más peso mediático las preocupaciones que la búsqueda de las posibles soluciones a los impactos de aquel problema ambiental global. En cambio, en PEOPLE’S DAILY, las opiniones se han centrado en las “cumbres del clima” y las posibles consecuencias de ellas. Es decir, en el periódico oriental puede decirse que la búsqueda de las posibles soluciones ha tenido un mayor peso mediático (ver Tabla 5.7).

Tabla 5. 7. Conclusiones: Artículos relacionados con “Opiniones”

Opiniones	M	WP	P
Cumbre	2.3%	3.4%	3.1%
Crisis climática	4.7%	11.0%	0.6%
Política energética, desarrollo sostenible, etc.	0.7%	6.5%	1.6%
Total	7.7%	20.9%	5.2%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			

En cuanto a seguimiento periodístico, se aprecia que PEOPLE’S DAILY es quien ostenta el liderazgo desde esta perspectiva. EL MUNDO es quien ha hecho el menor nivel de seguimiento periodístico en cuanto a “Temas principales”, “Conferencia”, “Cambio climático” y el total de publicación. THE WASHINGTON POST es el diario que ha realizado el menor nivel de seguimiento con respecto a: “Temas secundarios”, “Protestas” y “Medidas” (ver Tabla 5.8).

PEOPLE’S DAILY ha ofrecido un notable abanico de posibilidades de informarse sobre la temática que se investiga; en cambio, para los otros dos periódicos digitales, la cobertura temática es más reducida (ver Tabla 5.8).

El grado de coincidencia de los tres periódicos es alto en cuanto al total de la publicación (77,3%) y en todos los grandes grupos temáticos analizados: “Temas principales” (80%), “Conferencia” (83,3%), “Cambio climático” (75%) y “Medidas” (66,7%). De este modo, se puede concluir que los tres periódicos digitales han mostrado un alto nivel de coincidencia temática (ver Tabla 5.8).

Tabla 5. 8. Conclusiones: Seguimiento periodístico, cobertura temática y grado de coincidencia temática

Seguimiento periodístico	M	WP	P
S. Temas principales 2009-2015	62.2%	73.5%	100.0%
S. Temas secundarios 2009-2015	13.3%	9.18%	55.1%
S. Protestas 2009-2015	20.4%	4.08%	25.5%
S. Conferencia 2009-2015	65.3%	76.53%	100.00%
S. Cambio climático 2009-2015	26.5%	34.69%	55.10%
S. Medidas 2009-2015	34.7%	21.43%	80.61%
S. Total 2009-2015	79.6%	84.69%	100.00%
Cobertura temática	M	WP	P
C. Temas principales 2009-2015	57.1%	55.7%	87.1%
C. Temas secundarios 2009-2015	57.1%	57.1%	100.0%
C. Protestas 2009-2015	85.7%	42.9%	100.0%
C. Conferencia 2009-2015	59.5%	54.8%	89.3%
C. Cambio climático 2009-2015	53.6%	57.1%	71.4%
C. Medidas 2009-2015	42.9%	26.2%	92.9%
C. Total 2009-2015	53.9%	47.4%	87.0%
Grado de coincidencia temática	M	WP	P
Total 2009-2015	77.3%		
Temas principales 2009-2015	80.0%		
Conferencia 2009-2015	83.3%		
Cambio climático 2009-2015	75.0%		
Medidas 2009-2015	66.7%		
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. S: Seguimiento periodístico. C: Cobertura temática. En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			

Con respecto a la educación ambiental, los tres periódicos analizados han generado artículos que ofrecen informaciones útiles para que la gente pueda actuar correctamente en las actividades diarias. En efecto, en la presente investigación, bajo el tema de “Divulgativos”, se han registrado artículos que ofrecen información sobre el trasfondo y el significado de la cumbre celebrada, tales como los acuerdos aprobados, las posturas mostradas, la contribución a la lucha contra el cambio climático en las cumbres celebradas anteriormente, etc. Además, la investigación registró bajo la rúbrica:

“Vida baja en carbono”, informaciones tales como “qué significa la vida baja en carbono”, “cómo se ahorra energía en la vida cotidiana”, “cómo reducir emisiones de gases de efecto invernadero en la vida cotidiana”, “cómo reducir el huella de carbono en las actividades cotidianas”, etc., con el fin de localizar artículos divulgativos destinados a la lucha contra el cambio climático a base de actuaciones y medidas que los ciudadanos conscientes del problema pueden adoptar.

Tabla 5. 9. Conclusiones: Educación ambiental/sensibilización ciudadana

Divulgativos	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Media
M			1 3.1%					1 0.3%
WP	4 6.0%						1 1.2%	5 1.7%
P	3 0.7%	3 1.0%	3 0.7%	2 1.1%	2 1.2%	1 0.4%	5 1.4%	19 0.9%
Vida baja en carbono	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Media
M	1 0.9%						3 4.8%	4 1.3%
WP							2 2.5%	2 0.7%
P	27 6.0%	9 2.9%	3 0.7%	2 1.1%	3 1.9%	2 0.8%	5 1.4%	51 2.4%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

Pero en estos dos grupos temáticos mencionados, los diarios analizados ofrecen mayores diferencias que similitudes, ya que mientras que PEOPLE’S DAILY mantuvo un seguimiento constante sobre los temas en cuestión. EL MUNDO y THE WASHINGTON POST generaron solo algunos artículos dispersos en el tiempo (ver Tabla 5.9).

ANEXOS

ANEXO I.	ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP15/CMP5 DE COPENHAGUE (DINAMARCA) DEL AÑO 2009.....	217
ANEXO II.	ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP16/CMP6 DE CANCÚN (MÉXICO) DEL AÑO 2010.....	275
ANEXO III.	ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP17/CMP7 DE DURBAN (SUDÁFRICA) DEL AÑO 2011.....	331
ANEXO IV.	ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP18/CMP8 DE DOHA (CATAR) DEL AÑO 2012.....	387
ANEXO V.	ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP19/CMP9 DE VARSOVIA (POLONIA) DEL AÑO 2013.....	443
ANEXO VI.	ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP20/CMP10 DE LIMA (PERÚ) DEL AÑO 2014.....	499
ANEXO VII.	ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP21/CMP11 DE PARÍS (FRANCIA) DEL AÑO 2015.....	555
ANEXO VIII.	PUBLICACIÓN DIARIA DE LOS PERIÓDICOS ANALIZADOS DEL AÑO 2009 AL AÑO 2015.....	611

ANEXO I. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP15/CMP5 DE COPENHAGUE (DINAMARCA) DEL AÑO 2009

Anexo 1.1. Introducción (2009)	219
Anexo 1.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2009)	221
Anexo 1.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2009)	221
Anexo 1.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2009)	222
Anexo 1.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE’S DAILY (2009)	223
Anexo 1.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2009)	224
Anexo 1.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2009).....	232
Anexo 1.3.1. Bloques temáticos (2009)	234
Anexo 1.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2009).....	236
Anexo 1.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2009).....	239
Anexo 1.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2009).....	242
Anexo 1.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2009).....	244
Anexo 1.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2009).....	246
Anexo 1.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2009) ...	247
Anexo 1.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2009)	249

Anexo 1.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2009).....	252
Anexo 1.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2009).....	252
Anexo 1.4.2. Puntuación de cobertura temática (2009)	256
Anexo 1.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2009)	263
Anexo 1.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2009)	266

Anexo 1.1. Introducción (2009)

En el presente capítulo, se desarrollan análisis cuantitativos y cualitativos de la información registrada en los tres periódicos digitales analizados: EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY, relativos a los 14 días del año 2009 que se revisan puesto que en ellos se localizó la COP15/CMP5.

Con el fin de explicitar el orden de la exposición de los mismos, se deja constancia de que la presentación de resultados de análisis ha sido dividida en los siguientes apartados:

1) Análisis cuantitativos sobre el número de artículos publicados

Se centra en describir la distribución de la información publicada total, semanal y diaria en cada uno de ellos, desde las perspectivas de su volumen, frecuencia, tendencia, etc., tratando de averiguar las coincidencias y diferencias entre los tres periódicos analizados, relativas específicamente al número de artículos publicados.

2) Análisis cuantitativos acerca de los tipos de informaciones publicadas

Recoge el análisis de los tipos de informaciones que han sido publicadas en los tres periódicos citados, consistiendo el objetivo en averiguar la distribución cuantitativa de los artículos entre los diferentes grupos temáticos mencionados en el capítulo 3 y que constan bajo el epígrafe: “Metodología de la investigación”, con respecto a sus contenidos, con el fin de poner de manifiesto sus coincidencias y diferencias.

3) Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico

Se trata de valorar el tratamiento periodístico de la información en los tres periódicos analizados, a través de las puntuaciones obtenidas en materias como el seguimiento periodístico y la cobertura temática. Por otro lado, también se analizan las coincidencias y diferencias entre el trío de periódicos, en cuanto a los temas recogidos.

4) Conclusiones

Destinadas a revelar los hallazgos alcanzados en los epígrafes anteriores, con el objetivo de responder en lo relativo al año 2009, al menos parcialmente, a las preguntas de la investigación mencionadas en el capítulo 1.

Conviene recordar que el análisis se centra en los artículos publicados en los medios señalados durante los 14 días del periodo de la COP15/CMP5 de Copenhague (Dinamarca). Asimismo, que la celebración de dicha Conferencia Internacional de las Naciones Unidas estaba prevista entre los días 7 y 18 de diciembre del año 2009, pero que se prolongó hasta el día 19 de diciembre. Así pues, el análisis comienza el día 7 de diciembre –fecha de la inauguración de la cumbre COP15/CMP5 - y acaba el 20 de diciembre del año 2009. De tal manera, se puede observar el tratamiento periodístico del tema que se investiga, desde el comienzo hasta un día después del cierre definitivo de la citada “cumbre del clima”.

Año	Cumbre de Cambio Climático	Lugar de celebración	Periodo previsto de celebración	Fecha definitiva de cierre	Periodo de análisis
2009	COP15/CMP5	Copenhague (Dinamarca)	07/12-18/12 de 2009	19/12 de 2009	07/12-20/12 de 2009

Anexo 1.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2009)

Anexo 1.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2009)

Durante los 14 días de 2009 en los que tuvo lugar la COP15/CMP5 de Copenhague (Dinamarca), el periódico digital español EL MUNDO publicó un total de 114 artículos, con una media de 8,1 por día. En la segunda de las dos semanas analizadas, EL MUNDO publicó más artículos sobre la temática analizada que en la primera. Los datos son: 71 frente a 43 artículos y, por tanto, 62,3% del total en la segunda semana y 37,7% del total, en la primera.

El máximo cuantitativo de las publicaciones sobre el tema se registra el día 18 de diciembre de 2009 (17, lo que representa el 14,9%). En el extremo opuesto se hallan los días 11 y 13 de diciembre de 2009, con la publicación de un artículo (2,6% del total).

Tabla Anexo 1- 1. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en EL MUNDO (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)																		
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]																		
Fecha	07/12/2009	08/12/2009	09/12/2009	10/12/2009	11/12/2009	12/12/2009	13/12/2009	14/12/2009	15/12/2009	16/12/2009	17/12/2009	18/12/2009	19/12/2009	20/12/2009	1ª semana	2ª semana	Total	Media
M 2009 (Nº)	10	7	6	9	3	5	3	5	7	14	8	17	13	7	43	71	114	8.1
M 2009 (%)	8.8%	6.1%	5.3%	7.9%	2.6%	4.4%	2.6%	4.4%	6.1%	12.3%	7.0%	14.9%	11.4%	6.1%	37.7%	62.3%	100.0%	

M: EL MUNDO.

Nº: Número de artículos publicados por día.

%: Porcentaje sobre el total de publicación.

En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.

En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.

Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.

Anexo 1.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2009)

Por su parte, THE WASHINGTON POST publicó un total de 67 artículos, con una media de 4,8 artículos por día. Entre las dos semanas analizadas, este periódico digital publicó más artículos sobre el tema que se investiga en la segunda (38 y, por tanto, el 56,7% de los artículos) que en la primera de ellas (29 artículos, el 43,3%).

El día con mayor número de artículos publicados es el 18/12/2009, con 10 artículos (que representan el 14,9% del total). En el extremo opuesto se halla el 13/12/2009, con la publicación de un artículo (1,5% del total). Así pues, coincide con EL MUNDO en el día “pico” de publicaciones sobre el tema que se investiga.

Tabla Anexo 1- 2. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en THE WASHINGTON POST (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)																		
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]																		
Fecha	07/12/2009	08/12/2009	09/12/2009	10/12/2009	11/12/2009	12/12/2009	13/12/2009	14/12/2009	15/12/2009	16/12/2009	17/12/2009	18/12/2009	19/12/2009	20/12/2009	1ª semana	2ª semana	Total	Media
WP 2009 (Nº)	4	5	6	6	5	2	1	4	6	4	6	10	4	4	29	38	67	4.8
WP 2009 (%)	6.0%	7.5%	9.0%	9.0%	7.5%	3.0%	1.5%	6.0%	9.0%	6.0%	9.0%	14.9%	6.0%	6.0%	43.3%	56.7%	100.0%	
WP: THE WASHINGTON POST.																		
Nº: Número de artículos publicados por día.																		
%: Porcentaje sobre el total de publicación.																		
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.																		
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.																		
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																		

Anexo 1.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE'S DAILY (2009)

El periódico digital chino PEOPLE'S DAILY publicó un total de 453 artículos sobre el tema de la presente investigación, con una media de 32,4 diarios. Entre las dos semanas analizadas, se concentra en la segunda el mayor número de artículos publicados (232 artículos, el 51,2% del total) pero sin destacar demasiado sobre la primera, con 221 artículos (y el 48,8% del total).

La tabla siguiente pone en evidencia que el día 7/12/2009 fue el día en el que se situó “el pico” de la producción de artículos (con 51, que equivalen al 11,3% del total). No obstante, en el “día pico” para los anteriores periódicos digitales (el 18/12/2009), PEOPLE'S DAILY ofrece también una muy amplia cobertura del tema, con 47 artículos (que representan un 10,4% del total). Por su parte, los días con el menor número de artículos publicados sobre el tema fueron: 13 y 20 de diciembre (con 9 artículos, cada día, lo que representa el 2,0% sobre el total en cada uno de ambos días).

Tabla Anexo 1- 3. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en PEOPLE'S DAILY (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)																		
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]																		
Fecha	07/12/2009	08/12/2009	09/12/2009	10/12/2009	11/12/2009	12/12/2009	13/12/2009	14/12/2009	15/12/2009	16/12/2009	17/12/2009	18/12/2009	19/12/2009	20/12/2009	1ª semana	2ª semana	Total	Media
P 2009 (Nº)	51	46	48	29	27	11	9	47	24	33	48	47	24	9	221	232	453	32.4
P 2009 (%)	11.3%	10.2%	10.6%	6.4%	6.0%	2.4%	2.0%	10.4%	5.3%	7.3%	10.6%	10.4%	5.3%	2.0%	48.8%	51.2%	100.0%	

P: PEOPLE’S DAILY.

Nº: Número de artículos publicados por día.

%: Porcentaje sobre el total de publicación.

En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.

En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.

Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.

Anexo 1.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2009)

La tabla siguiente ofrece los datos anteriores de modo sintético, lo que facilita las comparaciones entre los tres periódicos acerca del número de artículos publicados sobre el tema de la investigación. Dicha tabla ha sido presentada tanto en términos absolutos y como en términos relativos sobre esos mismos valores (porcentajes), lo que permite apreciar visualmente coincidencias y diferencias entre los citados periódicos desde esta perspectiva.

Tabla Anexo 1- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)					
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]					
	Fecha	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
1	07/12/2009 Lunes	10 8.8%	4 6.0%	51 11.3%	65 10.3%
2	08/12/2009 Martes	7 6.1%	5 7.5%	46 10.2%	58 9.1%
3	09/12/2009 Miércoles	6 5.3%	6 9.0%	48 10.6%	60 9.5%
4	10/12/2009 Jueves	9 7.9%	6 9.0%	29 6.4%	44 6.9%
5	11/12/2009 Viernes	3 2.6%	5 7.5%	27 6.0%	35 5.5%
6	12/12/2009 Sábado	5 4.4%	2 3.0%	11 2.4%	18 2.8%
7	13/12/2009 Domingo	3 2.6%	1 1.5%	9 2.0%	13 2.1%
Total (1ª semana)		43 37.7%	29 43.3%	221 48.8%	293 46.2%
Filas en negrita: fecha provista y fecha final de la clausura de la COP15/CMP5.					
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.					
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.					
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

**Tabla Anexo 1- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día
(2009) (continuación)**

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)					
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]					
	Fecha	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
8	14/12/2009 Lunes	5 4.4%	4 6.0%	47 10.4%	56 8.8%
9	15/12/2009 Martes	7 6.1%	6 9.0%	24 5.3%	37 5.8%
10	16/12/2009 Miércoles	14 12.3%	4 6.0%	33 7.3%	51 8.0%
11	17/12/2009 Jueves	8 7.0%	6 9.0%	48 10.6%	62 9.8%
12	18/12/2009 Viernes	17 14.9%	10 14.9%	47 10.4%	74 11.7%
13	19/12/2009 Sábado	13 11.4%	4 6.0%	24 5.3%	41 6.5%
14	20/12/2009 Domingo	7 6.1%	4 6.0%	9 2.0%	20 3.2%
Total (2ª semana)		71 62.3%	38 56.7%	232 51.2%	341 53.8%
Total		114 100.0%	67 100.0%	453 100.0%	634 100.0%
Media		8.1	4.8	32.4	45.3
Filas en negrita: fecha provista y fecha final de la clausura de la COP15/CMP5. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La comparación detallada entre los tres periódicos revela que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST generaron en ese periodo una media inferior a 10 artículos por día del tema que se investiga (8,1 en EL MUNDO frente a 4,8 en THE WASHINGTON POST). Por su parte, el periódico digital chino PEOPLE'S DAILY publicó informaciones sobre la COP15/CMP5 con una media mucho más elevada, de 32,4 artículos por día. Estos valores situarían a PEOPLE'S DAILY a la cabeza de la lista de

los diarios analizados, desde la perspectiva del interés demostrado por la cobertura del tema de la presente investigación.

No obstante, es preciso confirmar las conclusiones poniendo en relación estos datos cuantitativos con el volumen de las noticias publicadas diariamente por cada periódico digital, el número de lectores de cada diario, etc. Las diferencias al respecto entre los tres periódicos podrían ser significativas lo que, en ese caso, reduciría la significación de la comparación efectuada entre los datos absolutos o medios diarios de noticias publicadas por aquellos, sobre la COP15/CMP5. Las dudas que podrían despejarse de este modo, profundizando y refinando las primeras evidencias, guardan relación con la influencia que podrían tener sobre las primeras conclusiones extraídas las costumbres y modos periodísticos, muy diferentes en cada país.

El número de usuarios únicos de EL MUNDO es 12,4 millones y el número de usuarios diarios es 2,4 millones ¹. La circulación diaria promedio de THE WASHINGTON POST, es de 474,767 y de 838,014, los domingos². El número de usuarios diarios del periódico digital chino PEOPLE'S DAILY es 130 millones ³. Así pues, parece existir una adecuada correlación entre la circulación media diaria de los diarios y el número medio (y absoluto) de artículos dedicados a la cobertura de la COP15/CMP5. En efecto, PEOPLE'S DAILY muestra una cifra de usuarios tan voluminosa que casi es incomparable con la de los otros dos periódicos digitales, cuyas medias diarias de artículos sobre la COP15/CMP5 quedan muy alejadas del valor medio correspondiente al periódico digital chino (igual a 32,4). Asimismo, coincide la ordenación entre las medias de la atención a la COP15/CMP5 por los otros dos diarios y los valores de su circulación diaria promedio, porque la de EL MUNDO supera con creces al número de usuarios de THE WASHINGTON POST.

Con el fin de generar números relativos en cuanto al volumen de las noticias publicadas sobre la COP15/CMP5, se ha realizado un análisis comparativo entre el número de artículos registrados sobre el tema de la presente investigación y el número

¹ Fuente: EL MUNDO 2015. Disponible en línea:

<http://www.unidadeditorial.com/Publicidad/images/prensa/elmundo/mediabook/UniversoMundo.pdf> [última consulta, 15-11-2015]

² Datos de marzo de 2013. Fuente: WIKIPEDIA. Disponible en línea:

https://es.wikipedia.org/wiki/The_Washington_Post [última consulta, 18-11-2015].

³ Fuente: Informe sobre PEOPLE'S DAILY. Disponible en línea:

<http://www.people.com.cn/n1/2016/0815/c50142-28636658.html> [última consulta, 15-11-2015].

de artículos publicados relacionados con “Economía” y “Sociedad” en los tres periódicos analizados.

El número de artículos relacionados con “Economía” y “Sociedad” constituye una aproximación al tema cuyas conclusiones pueden no ser exactas porque el registro de estos dos tipos de informaciones se basa en la introducción de palabras clave “Economía” y “Sociedad” en los buscadores de los tres periódicos. En cuanto a PEOPLE’S DAILY, se da cuenta de que en dicho periódico existe una cantidad de artículos de “más de una entrada” y “artículos duplicados”⁴. Con el fin de poder encontrar datos fiables, hay que elegir secciones adecuadas en el buscador de PEOPLE’S DAILY. Además, en el caso de THE WASHINGTON POST, el resultado es aún menos riguroso ya que el funcionamiento de dicho buscador es muy limitado y confuso en comparación con los de los otros periódicos analizados.

No obstante, se consideró preferible aportar conclusiones al respecto, con las citadas limitaciones (ver la Tabla Anexo 1-5). Los resultados muestran que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST dedican una atención similar a la COP15/CMP5 (en torno al 17%) y, en cambio PEOPLE’S DAILY presta mucha menor atención a dicha “cumbre del clima” con artículos que representan el 6,4% de todos los publicados sobre “Economía” y “Sociedad” en las mismas fechas.

Tabla Anexo 1- 5. Valor relativo de artículos frente al total de publicados por temas (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca) [Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]			
	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY
Nº de artículos registrados	114	67	453
Economía	280	200	3,232
%	40.7%	33.5%	14.0%
Sociedad	374	200	3,887
%	30.5%	33.5%	11.7%
Economía y Sociedad	654	400	7,119
%	17.4%	16.8%	6.4%
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			

⁴ Ver Capítulo III. Metodología de la investigación. Epígrafe 3.5. 2) Más de una entrada y 3) Artículos duplicados.

Como es obvio, con base en estos números relativos, se invierte aquella conclusión sobre el interés suscitado por la COP15/CMP5 para los tres periódicos seleccionados, derivada del uso de los valores absolutos o medios diarios de artículos publicados acerca del tema. Los diarios digitales español y estadounidense dan mucha mayor importancia a la “cumbre del clima” de 2009 que PEOPLE’S DAILY.

Los datos de que se dispone sobre los artículos publicados referidos a la COP15/CMP5 en los periódicos analizados pueden revelar otros comportamientos y pautas, si se explotan adecuadamente. Dicha tarea se ha abordado y seguidamente se da cuenta de los hallazgos derivados de la misma.

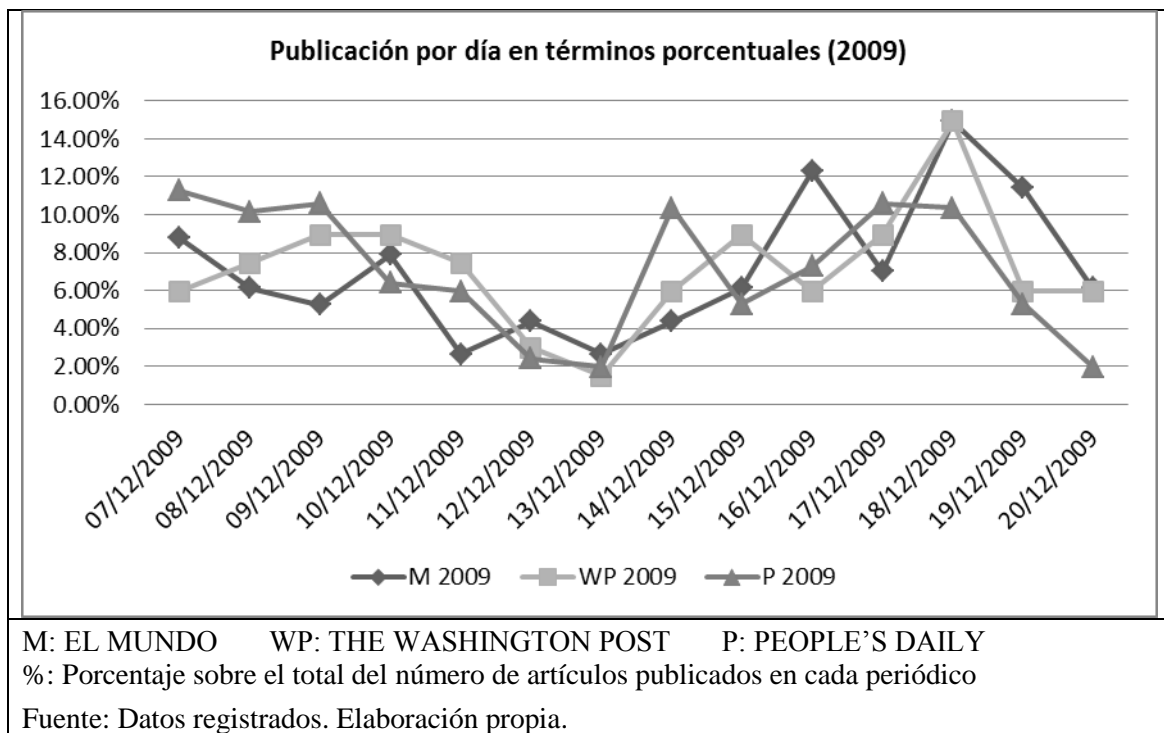
Puede decirse, en primer lugar, que la segunda semana de esta “cumbre del clima” es la fundamental para los tres periódicos analizados. Esta conclusión se deriva de que todos ellos publicaron más de la mitad de los artículos sobre la COP15/CMP5 en dicha segunda semana: el 62,3% en EL MUNDO, el 56,7% en THE WASHINGTON POST y el 51,2% en PEOPLE’S DAILY. No obstante, no siempre se produce en dicha segunda semana el “pico diario” de los artículos publicados sobre la COP15/CMP5. El “pico” para EL MUNDO y para THE WASHINGTON POST se logra, en efecto, en la segunda semana (el 18/12/2009); en cambio, el caso de PEOPLE’S DAILY es diferente, con el “pico diario” de artículos, en el primer día de la Conferencia Internacional (el 7/12/2009).

Los datos porcentuales de la Tabla Anexo 1-4 son útiles a efectos de apreciar las pautas del seguimiento periodístico del tema en los tres periódicos analizados en dicho “día pico”. Según las cifras aportadas, los tres diarios son similares en cuanto a la proporción de artículos publicados sobre la COP15/CMP5, el día donde se sitúa el máximo de aquellos. En efecto, los tres periódicos publicaron en el “día pico” entre el 11 y el 15% del total de sus informaciones sobre el tema: 14,9%, en el caso de EL MUNDO y THE WASHINGTON POST y, un porcentaje algo menor en el caso de PEOPLE’S DAILY (el 11,3%).

En general, se observa que los tres periódicos analizados ofrecen un ritmo de producción poco diferenciado en las dos semanas en las que se desarrolla la COP15/CMP5. El gráfico siguiente (Gráfico Anexo 1-1) que muestra la publicación diaria de los tres periódicos estudiados, pone en evidencia claramente dicha similitud. Efectivamente, tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST coinciden en

situar en la primera semana los días con menor número de artículos publicados; asimismo, ambos tienen su “día valle” el 13/12/2009, con 3 artículos en el caso de EL MUNDO (2,6%, *ex aequo* con el día 11/12/2009) y un artículo (1,5%) en el caso de THE WASHINGTON POST. También PEOPLE’S DAILY tiene su “día valle” el día 13/12/2009 (*ex aequo* con los otros 9 artículos –que representan el 2%- del 20/12/2009). Desde esta perspectiva, se puede considerar que el 13/12/2009 fue un día de poco interés en el desarrollo de las negociaciones de la COP15/CMP5.

Gráfico Anexo 1- 1. Publicación por día en términos porcentuales (2009)



Otro punto a tomar en cuenta se presenta en el gráfico siguiente que revela las líneas de tendencia en cuanto a la publicación diaria.

La función adecuada para el cálculo de las líneas de tendencia se describe como: $F(x)=Ax+B$, donde x es la variable aleatoria y A y B son constantes.

Después de realizar los cálculos con los datos de los artículos registrados de los tres periódicos analizados, se puede concluir que las dos constantes A y B alcanzan los valores siguientes:

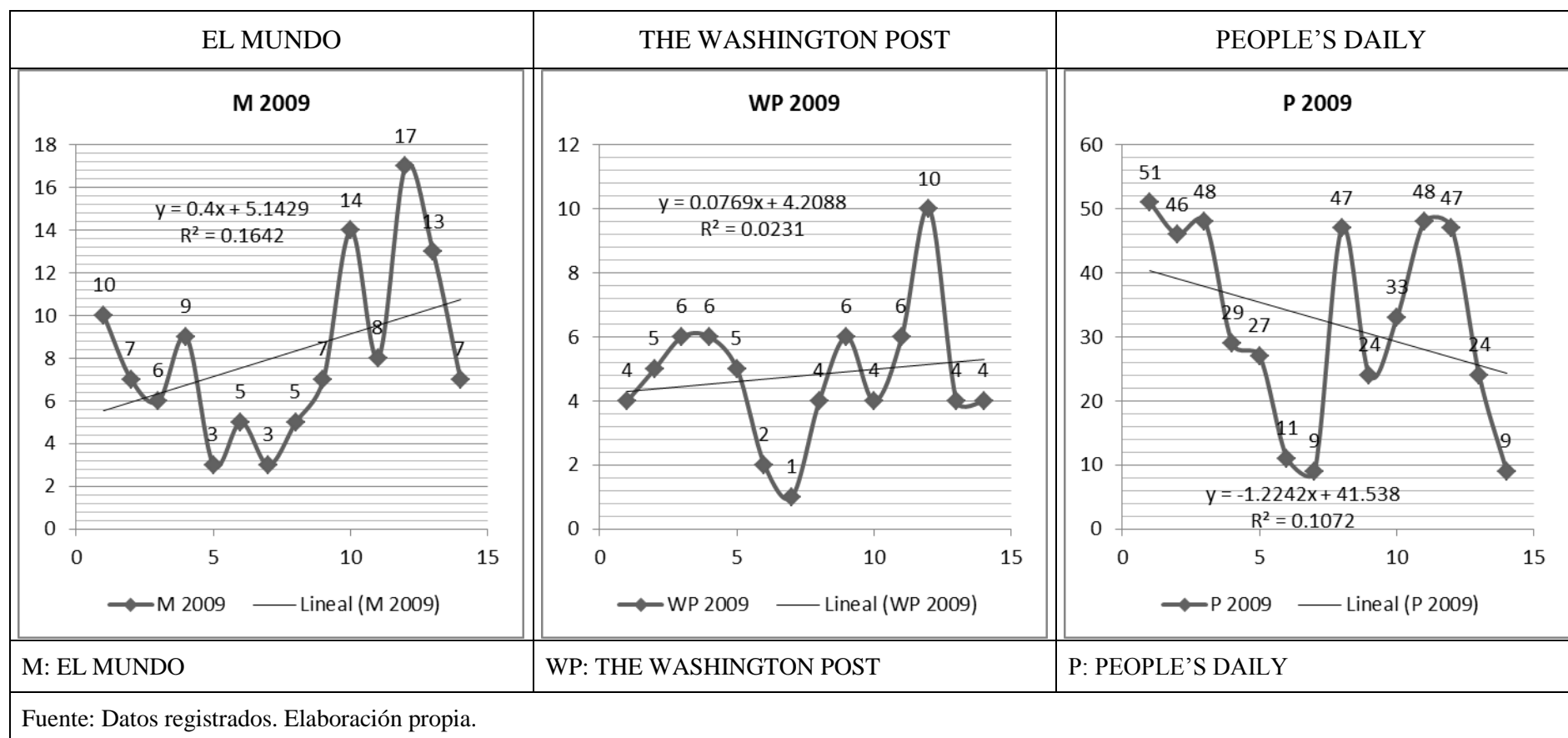
2009	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY
$F(x)=Ax+B$	A=0,4 B = 5,1429	A = 0,0769 B = 4,2088	A = -1,2242 B = 41,538

Por lo tanto, se puede apreciar que la pendiente de la recta en EL MUNDO y THE WASHINGTON POST es positiva. Al contrario, la pendiente de la recta en PEOPLE'S DAILY es negativa; es decir, en este último caso, es decreciente la tendencia de publicación de artículos sobre el tema que se investiga, a medida que avanza la realización de la COP15/CMP5.

Puede concluirse pues que, a pesar de que los tres periódicos han mostrado una similitud en cuanto a la publicación de artículos por semanas, la tendencia global en los 14 días es bien distinta. Además, se observa que la pendiente (de signo positivo) de la recta ajustada para EL MUNDO es mucho mayor que para THE WHASINGTON POST siendo la principal causa explicativa de este hecho y del propio signo de la constante "A", la ubicación del "día pico" y el "día valle" en el horizonte temporal de las publicaciones de artículos sobre el tema analizado.

En concreto, tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST tienen el "día pico" en la segunda semana, en cambio, PEOPLE'S DAILY tiene el "día pico" en el primer día. Por otro lado, EL MUNDO y THE WASHINGTON POST solamente tienen el "día valle" en la primera semana. En cambio, PEOPLE'S DAILY tiene el "día valle" tanto en la primera semana como en el último día. Además, en los primeros tres días, PEOPLE'S DAILY generó más del 10% de las publicaciones totales diarias. En cambio, los otros dos periódicos solamente generaron unos 7% de aquellas. Los perfiles tan diferenciados entre los tres diarios digitales en cuanto al volumen relativo de las publicaciones sobre el tema de la investigación a lo largo del intervalo diario analizado son, pues, los responsables de las diferencias tan considerables entre los signos y pendientes de las tendencias reveladas.

Gráfico Anexo 1- 2. Gráfico comparativo: Línea de tendencia en cuanto a la publicación diaria (2009)



Anexo 1.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2009)

A continuación, se desarrollarán los análisis sobre la distribución temática de los artículos publicados en los tres periódicos objeto de análisis, para extraer conclusiones acerca del contenido de los mismos, según la distribución temática antes explicitada, distribuida en las voces: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas”, objeto también de una subdivisión en diversos apartados (subtemas).

En un primer nivel, por tanto, se han agrupado los artículos registrados en los 15 grupos temáticos señalados: 1) Negociación, 2) Posturas, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios, 5) Protestas, 6) Temperatura, 7) Efectos, 8) Emisiones, 9) Investigaciones, 10) Reducción de emisiones, 11) Energías renovables, 12) Desarrollo sostenible, 13) Vida baja en carbono, 14) Medidas de otros países y 15) Nuevas tecnologías. Además, hay que recordar que el grupo temático de “Negociaciones” se compone de: 1.1) Objetivos, 1.2) Procesos, 1.3) Acuerdo final y 1.4) Divulgativos y que el grupo temático de “Posturas”, a su vez, se compone de: 2.1) España, 2.2) La UE, 2.3) EE.UU., 2.4) China y 2.5) Otros países.

El presente epígrafe se divide en seis apartados principales. En primer lugar, se desarrolla el análisis cuantitativo de la distribución temática referida a los tres grandes bloques temáticos (“Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas”). Más adelante, se da cuenta del análisis cuantitativo desarrollado de los subtemas: “Negociaciones” y “Posturas”. Además, se descubren los temas más destacados y se desarrolla el análisis sobre la frecuencia de publicación relacionada con los tres bloques temáticos mencionados.

Conferencia

- 1. Negociaciones
 - 1.1. Objetivos
 - 1.2. Procesos
 - 1.3. Acuerdo final
 - 1.4. Divulgativos
 - 2. Posturas
 - 2.1. España
 - 2.2. La UE
 - 2.3. EE.UU.
 - 2.4. China
 - 2.5. Otros países
 - 3. Opiniones
- Temas principales
- 4. Temas secundarios
 - 5. Protestas

Cambio climático

- 6. Temperatura
- 7. Efectos
- 8. Emisiones
- 9. Investigaciones

Medidas

- 10. Reducción de emisiones
- 11. Energías renovables
- 12. Desarrollo sostenible
- 13. Vida baja en carbono
- 14. Medidas de otros países
- 15. Nuevas tecnologías

Anexo 1.3.1. Bloques temáticos (2009)

Los datos de los artículos publicados en los tres grandes bloques temáticos (1. Conferencia, 2. Cambio climático y 3. Medidas) se incluyen en tablas y gráficos, siguiendo las mismas pautas de presentación habituales; es decir, con datos acerca del número de artículos publicados en términos absolutos y en porcentajes y con respecto a los tres periódicos estudiados.

Tabla Anexo 1- 6. Bloques temáticos: Conferencia, Cambio climático y Medidas (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)				
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]				
Bloques temáticos	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
Conferencia	100 87.7%	58 86.6%	362 79.9%	520 82.0%
Cambio climático	8 7.0%	7 10.4%	18 4.0%	33 5.2%
Medida	6 5.3%	2 3.0%	73 16.1%	81 12.8%
Total	114 100.0%	67 100.0%	453 100.0%	634 100.0%
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

La Tabla Anexo 1-6 deja claro que en el año 2009, EL MUNDO generó un total de 114 artículos. Entre ellos, los artículos relacionados con el tema de “Conferencia” han tenido una presencia mayor (100 artículos, equivalente al 87,7%), lo que deja a este tema concreto muy delante de los dedicados a “Cambio climático” (8 artículos y 7,0%) y de los relacionados con el tema de “Medidas” (6 artículos y 5,3%).

Por su parte, THE WASHINGTON POST de los 67 artículos publicados en el mismo periodo, los artículos dedicados al tema de “Conferencia” fueron el grupo más voluminoso (58 artículos y el 86,6%), dejando por detrás en importancia relativa al tema de “Cambio climático” (7 artículos, con el 10,4%) y al tema de “Medidas” (2 artículos, lo que representa el 3,0% del total).

Esta preponderancia del tema de “Conferencia” se evidencia también en PEOPLE’S DAILY, puesto que la mayor parte de sus 453 artículos ha estado destinada al mismo (362 artículos, con el 79,9%), situándose dicha materia muy por delante de los artículos destinados a las “Medidas” (73 artículos, con el 16,1%) y finalmente, al tema de “Cambio climático”, el grupo temático más reducido, que ha ocupado menos del 5% de las informaciones totales ofrecidas en 2009 (18 artículos, con el 4,0 % de importancia relativa).

EL MUNDO ha sido el periódico que ha generado más artículos relacionados con la misma Conferencia Internacional de Naciones Unidas de 2009, con una importancia relativa del tema del 87,7%. No obstante, le sigue muy de cerca desde esta óptica THE WASHINGTON POST (con un 86,6%) y luego, algo más alejado PEOPLE’S DAILY (con un 79,9%). Todos ellos dan gran relevancia a este gran tema, lo que queda de manifiesto porque dedicaron más de la mitad de espacio periodístico investigado a la misma celebración de la COP15/CMP5.

Desde la perspectiva del segundo gran tema de “Cambio climático”, THE WASHINGTON POST ha sido el periódico que ha mostrado un mayor nivel de interés (el 10,4%), valor que destaca frente al 7,0% de EL MUNDO y al 4,0% de PEOPLE’S DAILY.

Por último, PEOPLE’S DAILY se ha volcado más que los otros dos periódicos en las “Medidas” destinadas a la lucha contra el cambio climático, como demuestra el valor relativo del 16,1%, considerablemente superior al 5,3% de EL MUNDO y el 3,0% de THE WASHINGTON POST.

Anexo 1.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2009)

La siguiente tabla muestra los subtemas del grupo temático de “Conferencia”. En dicha tabla se puede observar que el grupo temático de “Conferencia” está dividido en cinco subtemas, tales como: 1) Negociaciones, 2) Posturas, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios y 5) Protestas. Además, merece la pena apreciar y destacar que los grupos de “Negociaciones”, “Posturas” y “Opiniones” están incluidos los artículos destinados a los principales temas sobre la celebración de la conferencia sobre el cambio climático COP15/CMP5 de Copenhague (Dinamarca). En cambio, los artículos relacionados con “Temas secundarios” y “Protestas” solamente nos han informado de los asuntos de acompañamiento sobre la celebración de esta “cumbre del clima”, ya que no son informaciones orientadas a tratar los asuntos principales de la COP15/CMP5.

Tabla Anexo 1- 7. Artículos relacionados con “Conferencia” (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)					
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
1	Negociaciones	30 26.3%	20 29.9%	174 38.4%	224 35.3%
2	Posturas	33 28.9%	20 29.9%	97 21.4%	150 23.7%
3	Opiniones	8 7.0%	13 19.4%	53 11.7%	74 11.7%
Temas principales (1-3)		71 62.3%	53 79.1%	324 71.5%	448 70.7%
4	Temas secundarios	13 11.4%	3 4.5%	27 6.0%	43 6.8%
5	Protestas	16 14.0%	2 3.0%	11 2.4%	29 4.6%
Temas NO principales (4-5)		29 25.4%	5 7.5%	38 8.4%	72 11.4%
Conferencia (1-5)		100 87.7%	58 86.6%	362 79.9%	520 82.0%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 1-7 deja claro que en los tres periódicos digitales, en el año 2009, los artículos relacionados con “Negociaciones” tuvieron una presencia considerable. En efecto: el 26,3% en EL MUNDO; el 29,9% en THE WASHINGTON POST y el 38,4% en PEOPLE’S DAILY. Por su parte, al tema de “Posturas” se dedicó un 28,9% de EL MUNDO, un 29,9% de THE WASHINGTON POST y un 21,4% en PEOPLE’S DAILY.

No obstante, THE WASHINGTON POST se ha volcado más que los otros dos periódicos en los “Temas principales”, como demuestra el valor relativo del 79,1%, considerablemente superior al 62,3% de EL MUNDO y el 71,5% de PEOPLE’S DAILY.

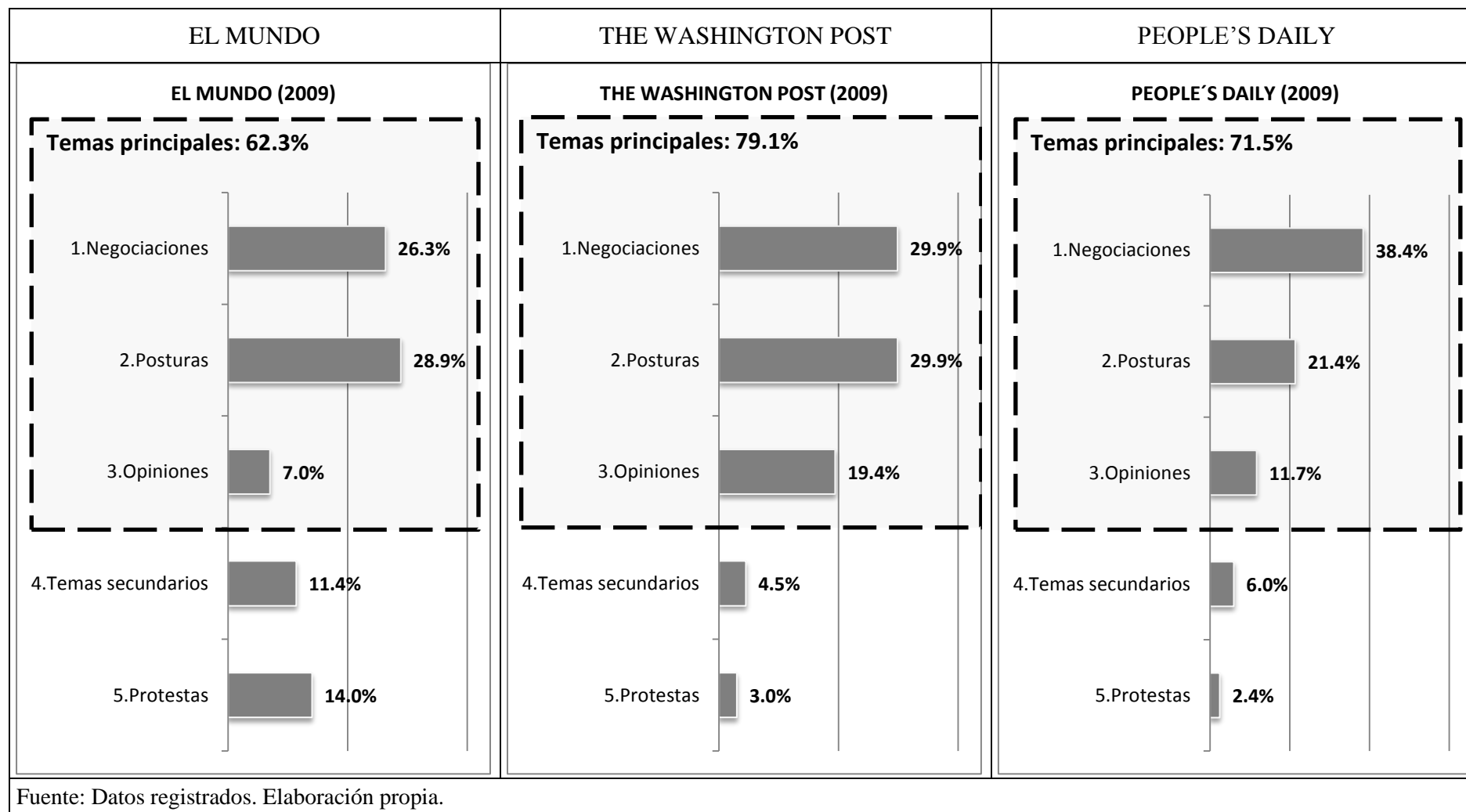
EL MUNDO se ha interesado más que los otros dos periódicos tanto en los “Temas secundarios” (11,4%) como en el tema de “Protestas” (14,0%). Por lo tanto, el número de artículos relacionado con “Temas NO principales” representa el 25,4% del total de artículos sobre esta temática en dicho periódico digital español.

La Tabla Anexo 1-8 releva los subtemas de “Opiniones” que han encontrado eco en los tres periódicos analizados. Según dichos datos, tanto en EL MUNDO como en THE WASHINGTON POST, los artículos relacionados con la preocupación sobre la crisis climática han tenido una presencia mayor (3,5% y 9,0%, respectivamente). En cambio, PEOPLE’S DAILY ha generado un mayor volumen de opiniones sobre la cumbre del clima de 2009 (7,1%).

Tabla Anexo 1- 8. Artículos relacionados con “Opiniones” (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)				
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]				
Opiniones	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Cumbre	3 2.6%	4 6.0%	32 7.1%	39 6.2%
Crisis climática	4 3.5%	6 9.0%	6 1.3%	16 2.5%
Política energética, desarrollo sostenible, etc.	1 0.9%	3 4.5%	15 3.3%	19 3.0%
Total	8 7.0%	13 19.4%	53 11.7%	74 11.7%
En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico.				
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Gráfico Anexo 1- 3. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Conferencia” (2009)



Anexo 1.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2009)

Como se ha explicado anteriormente, el tema de “Negociaciones” se compone de los siguientes subtemas: 1) Objetivos, 2) Procesos, 3) Acuerdo final y 4) Divulgativos.

La tabla siguiente ofrece una comparativa sobre la distribución de los contenidos entre EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. Dicha tabla deja clara la presencia del número de artículos publicados en los grupos temáticos señalados.

Tabla Anexo 1- 9. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)					
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
1	Negociaciones	30 26.3%	20 29.9%	174 38.4%	224 35.3%
1.1	Objetivos	6 5.3%	2 3.0%	14 3.1%	22 3.5%
1.2	Procesos	14 12.3%	9 13.4%	152 33.6%	175 27.6%
1.3	Acuerdo final	10 8.8%	5 7.5%	5 1.1%	20 3.2%
1.4	Divulgativos		4 6.0%	3 0.7%	7 1.1%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 1-9 refleja una clara evidencia de que en el año 2009, en los tres periódicos digitales, los artículos relacionados con “Procesos” tuvieron una presencia considerable, pero sobre todo en el caso de PEOPLE’S DAILY con un 33,6% de porcentaje que supera con creces a los valores de EL MUNDO (con un 12,3%) y de THE WASHINGTON POST (con un ligeramente superior 13,4%). Por otro lado, THE WASHINGTON POST se ha volcado más que los otros dos periódicos en los artículos “Divulgativos”, como demuestra la cifra del 6%, considerablemente superior al 0,7% en el caso de PEOPLE’S DAILY o el 0% en el caso de EL MUNDO.

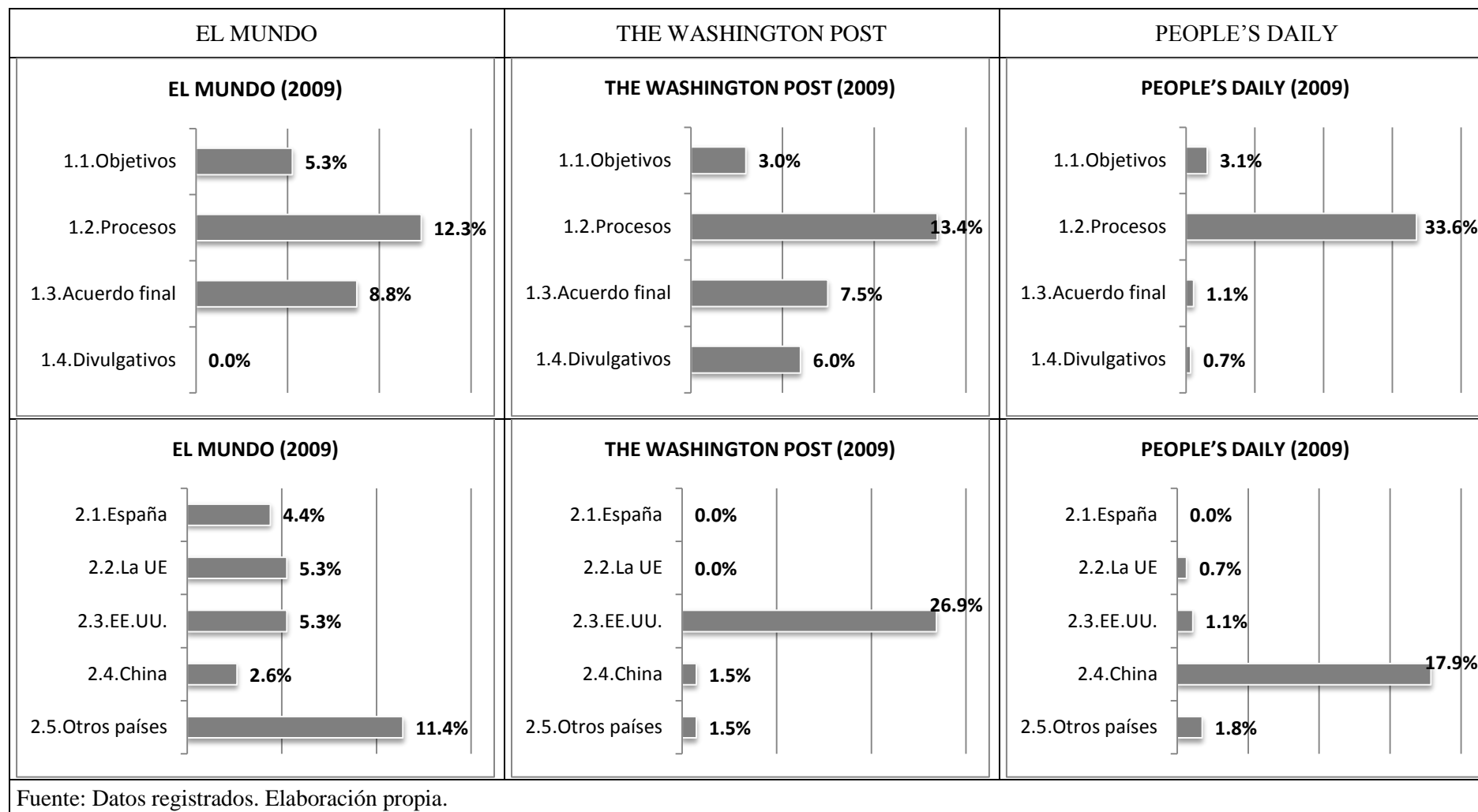
Cabe mencionar, asimismo, que con idéntico contenido de información, el enfoque de los tres periódicos podría ser muy distinto; por ello resulta de gran interés analizar el enfoque de estos diarios digitales sobre las informaciones registradas. En nuestra investigación, solamente se analizan las noticias con relación a lo que se ha denominado como “Procesos”, puesto que este grupo temático es el que concentra mayor número de artículos y, además, es el grupo más representativo con respecto al enfoque de la información.

Los datos muestran que tanto en EL MUNDO como en THE WASHINGTON POST las informaciones más relevantes han sido las informaciones descriptivas sobre los procesos de negociación: 11,4% y 7,5%, respectivamente. En cambio, en PEOPLE’S DAILY, las informaciones se han enfocado hacia las estrategias de negociación, las causas de los desacuerdos y/o las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo entre las Partes y las soluciones preferidas (24,9%).

Tabla Anexo 1- 10. Enfoque de la información (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)				
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]				
Enfoque	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Descriptivo, informativo	13 11.4%	5 7.5%	39 8.6%	57 9.0%
Analítico sobre claves, retos, etc.	1 0.9%	4 6.0%	113 24.9%	118 18.6%
Total	14 12.3%	9 13.4%	152 33.6%	175 27.6%
En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico.				
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Gráfico Anexo 1- 4. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Negociaciones” y “Posturas” (2009)



Anexo 1.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2009)

Los tres periódicos analizados han publicado artículos relacionados con el grupo temático denominado como “Posturas” (sobre la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero). A fin de compararlos, los artículos se ha clasificado en cinco subtemas: 1) España, 2) La UE, 3) EE.UU., 4) China y 5) Otros países. En la tabla siguiente se puede observar la distribución de los artículos publicados, con relación a dichos contenidos.

Tabla Anexo 1- 11. Artículos relacionados con “Posturas” (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)					
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
2	Posturas	33 28.9%	20 29.9%	97 21.4%	150 23.7%
2.1	España	5 4.4%			5 0.8%
2.2	La UE	6 5.3%		3 0.7%	9 1.4%
2.3	EE.UU.	6 5.3%	18 26.9%	5 1.1%	29 4.6%
2.4	China	3 2.6%	1 1.5%	81 17.9%	85 13.4%
2.5	Otros países	13 11.4%	1 1.5%	8 1.8%	22 3.5%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

THE WASHINGTON POST ha sido el periódico con más artículos relacionados con las posturas propias, como demuestra que el subtema 2.3: EE.UU., tenga un coeficiente del 26,9%, que está solamente 3 puntos por debajo del 29,9% que revela la importancia del grupo temático “Posturas” en sí mismo. Le sigue, desde esta óptica, PEOPLE’S DAILY (con un 17,9% para el 2.4: China) y queda más distante EL MUNDO (con un 4,4% sobre España y un 5,3% sobre la UE que, sumadas significan un 9,7% de “Posturas” sobre el ámbito propio o geopolítico cercano, si se prefiere).

La Tabla Anexo 1-12 revela el número de artículos relacionados con “Posturas de otros países”. En concreto, mientras que EL MUNDO se ha volcado casi exclusivamente en las posturas de los países latinoamericanos (9,6%), THE WASHINGTON POST ha hecho eco solamente acerca de las posturas de los pequeños Estados insulares (1,5%). Por su parte, PEOPLE’S DAILY ha distribuido su interés, de forma casi igual, entre las posturas acerca de Japón (0,4%), los países africanos (0,7%), los países latinoamericanos (0,2%) y la India (0,4%).

Tabla Anexo 1- 12. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)				
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]				
Posturas de otros países	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Japón			2 0.4%	2 0.3%
Países africanos	1 0.9%		3 0.7%	4 0.6%
Países latinoamericanos	11 9.6%		1 0.2%	12 1.9%
La India			2 0.4%	2 0.3%
Países exportadores de petróleo	1 0.9%			1 0.2%
Pequeños Estados insulares		1 1.5%		1 0.2%
Total	13 11.4%	1 1.5%	8 1.8%	22 3.5%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Anexo 1.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2009)

Los artículos relacionados con “Cambio climático” han sido clasificados, como se había señalado anteriormente, en los subtemas siguientes: 1) Temperatura, 2) Efectos, 3) Emisiones e 4) Investigaciones. La tabla siguiente ofrece una visión comparativa sobre las publicaciones en cuanto a dicho tema en los tres periódicos analizados.

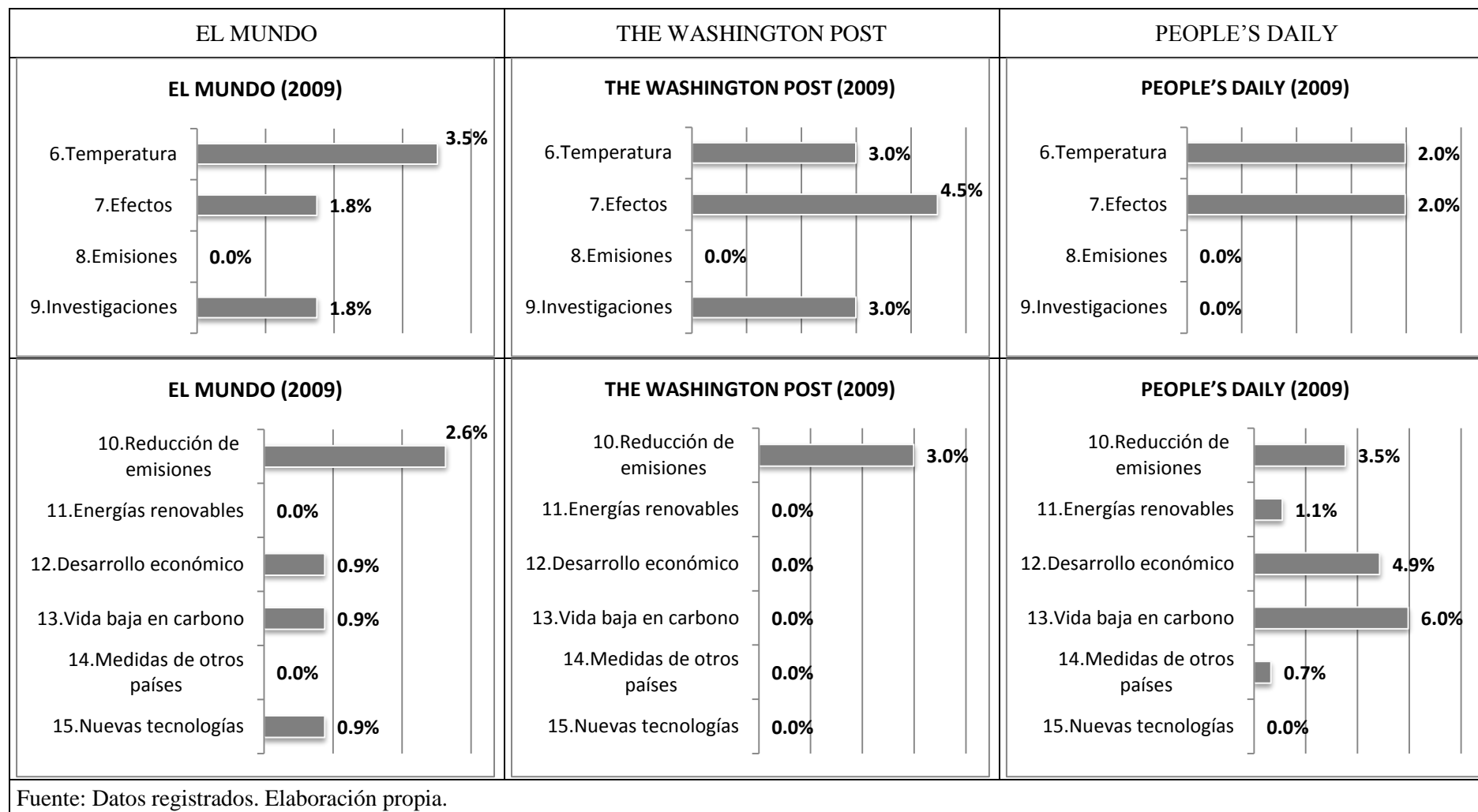
Tabla Anexo 1- 13. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)					
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]					
Subtemas de "Cambio climático"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
6	Temperatura	4 3.5%	2 3.0%	9 2.0%	15 2.4%
7	Efectos	2 1.8%	3 4.5%	9 2.0%	14 2.2%
8	Emisiones				
9	Investigaciones	2 1.8%	2 3.0%		4 0.6%
Cambio climático (6-9)		8 7.0%	7 10.4%	18 4.0%	33 5.2%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 1-13 deja en clara evidencia que en EL MUNDO los artículos relacionados con el tema de “Temperatura” han tenido una presencia mayor (3,5%). Especialmente, todos estos artículos están destinados al caso del “Climagate”⁵. Por su parte, THE WASHINGTON POST generó el mayor número de artículos relacionados con “Efectos” (4,5%). Al mismo tiempo, PEOPLE’S DAILY solamente ha generado dos tipos de información: “Temperatura” y “Efectos” (2,0%, en ambos casos).

⁵ Por ejemplo: “El 'Climagate' marca la primera jornada de la cumbre de Copenhague.” Artículo disponible en línea: <http://www.elmundo.es/elmundo/2009/12/07/ciencia/1260188546.html> [última consulta, 20-09-2013]

Gráfico Anexo 1- 5. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Cambio climático” y “Medidas” (2009)



Anexo 1.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2009)

Los artículos relacionados con “Medidas” se han clasificado en seis subgrupos, que son: 1) Reducción de emisiones, 2) Energías renovables, 3) Desarrollo sostenible, 4) Vida baja en carbono, 5) Medidas de otros países y 6) Nuevas tecnologías. En la tabla siguiente, se puede observar la distribución de los contenidos de los artículos publicados en los tres periódicos analizados, con relación a estos temas.

Tabla Anexo 1- 14. Artículos relacionados con “Medidas” (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)					
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]					
Subtemas de "Medidas"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
10	Reducción de emisiones	3 2.6%	2 3.0%	16 3.5%	21 3.3%
11	Energías renovables			5 1.1%	5 0.8%
12	Desarrollo sostenible	1 0.9%		22 4.9%	23 3.6%
13	Vida baja en carbono	1 0.9%		27 6.0%	28 4.4%
14	Medidas de otros países			3 0.7%	3 0.5%
15	Nuevas tecnologías	1 0.9%			1 0.2%
Medidas(10-15)		6 5.3%	2 3.0%	73 16.1%	81 12.8%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 1-14 deja clara la presencia del número de artículos en cada subtema y permite apreciar que, mientras que EL MUNDO ha generado más noticias relacionadas con “Reducción” (2,6%), PEOPLE’S DAILY ha mostrado más interés en ofrecer informaciones relacionadas con “Vida baja en carbono” (6%) y “Desarrollo sostenible” (4,9%). Por su parte, THE WASHINGTON POST solamente ha publicado artículos relacionados con “Reducción de emisiones” (3%).

Anexo 1.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2009)

Una vez concluido el número de artículos publicados sobre todos tipos de información, es la hora de sacar conclusiones acerca de los temas más destacados en los tres periódicos analizados.

En cuanto al bloque temático de “Conferencia”, según sus datos, se aprecia que para EL MUNDO, los temas más destacados han sido: “Protestas” (14,0%), “Procesos” (12,3%), “Temas secundarios” (11,4%) y “Otros países” (11,4%). Para THE WASHINGTON POST lo han sido los temas denominados como: “EE.UU.” (26,9%), “Opiniones” (19,4%) y “Procesos” (13,4%). En el caso de PEOPLE’S DAILY han destacado los temas titulados como: “Procesos” (33,6%), “China” (17,9%) y “Opiniones” (11,7%).

Tabla Anexo 1- 15. Temas más destacados en el bloque temático de “Conferencia” (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)					
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
1.1	Objetivos	5.3%	3.0%	3.1%	3.5%
1.2	Procesos	12.3%	13.4%	33.6%	27.6%
1.3	Acuerdo final	8.8%	7.5%	1.1%	3.2%
1.4	Divulgativos		6.0%	0.7%	1.1%
2.1	España	4.4%			0.8%
2.2	La UE	5.3%		0.7%	1.4%
2.3	EE.UU.	5.3%	26.9%	1.1%	4.6%
2.4	China	2.6%	1.5%	17.9%	13.4%
2.5	Otros países	11.4%	1.5%	1.8%	3.5%
3	Opiniones	7.0%	19.4%	11.7%	11.7%
Temas principales (1-3)		62.3%	79.1%	71.5%	70.7%
4	Temas secundarios	11.4%	4.5%	6.0%	6.8%
5	Protestas	14.0%	3.0%	2.4%	4.6%
Temas NO principales (4-5)		25.4%	7.5%	8.4%	11.4%
Conferencia (1-5)		87.7%	86.6%	79.9%	82.0%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Temas más destacados. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Los temas más destacados respecto al conjunto de los bloques temáticos denominados “Cambio climático” y “Medidas” son los siguientes, según los datos registrados: en EL MUNDO, la “Temperatura” (3,5%) y la “Reducción de emisiones” (2,6%). En cuanto a THE WASHINGTON POST, los “Efectos” del cambio climático (4,5%). En el caso de PEOPLE’S DAILY, los más destacados son el denominado “Vida baja en carbono” (6,0%) y el “Desarrollo sostenible” (4,9%).

Tabla Anexo 1- 16. Temas más destacados en el conjunto de “Cambio climático” y “Medidas” (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)					
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]					
Subtemas de “Cambio climático” y “Medidas”		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
6	Temperatura	3.5%	3.0%	2.0%	2.4%
7	Efectos	1.8%	4.5%	2.0%	2.2%
8	Emisiones				
9	Investigaciones	1.8%	3.0%		0.6%
10	Reducción de emisiones	2.6%	3.0%	3.5%	3.3%
11	Energías renovables			1.1%	0.8%
12	Desarrollo sostenible	0.9%		4.9%	3.6%
13	Vida baja en carbono	0.9%		6.0%	4.4%
14	Medidas de otros países			0.7%	0.5%
15	Nuevas tecnologías	0.9%			0.2%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Temas más destacados. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Anexo 1.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2009)

Con el fin de apreciar esta cuestión se han preparado las tres tablas siguientes.

Tabla Anexo 1- 17. Frecuencia de publicación relacionada con “Conferencia” (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca) [Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]																
Fecha	07/12/2009	08/12/2009	09/12/2009	10/12/2009	11/12/2009	12/12/2009	13/12/2009	14/12/2009	15/12/2009	16/12/2009	17/12/2009	18/12/2009	19/12/2009	20/12/2009	1ª semana	2ª semana
C.M 2009	5	6	6	8	3	5	2	5	7	12	7	16	12	6	35	65
C.WP 2009	4	3	4	6	4	2	1	4	6	4	5	7	4	4	24	34
C.P 2009	33	31	37	26	25	9	8	26	24	27	41	44	23	8	169	193
C.M, C.WP, C.P: Números de artículos destinados al tema de “Conferencia” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

La frecuencia de publicación fue diaria en relación con el bloque temático de “Conferencia”, en los tres periódicos digitales.

Según se deduce de la Tabla Anexo 1-17, el día 18/12/2009 fue el día en el que se situó “el pico” de la producción relacionada con este bloque temático. En el extremo opuesto se halla el 13/12/2009 en el que se situó “el valle” del número de artículos relativos al mismo. Así pues, los tres periódicos analizados coinciden en el día “pico” y en el día “valle” de publicaciones sobre dicho bloque temático.

En un horizonte semanal, se puede concluir que los tres periódicos digitales generaron más artículos en la segunda semana de la COP15/CMP5.

Tabla Anexo 1- 18. Frecuencia de publicación relacionada con “Cambio climático” (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca) [Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]																
Fecha	07/12/2009	08/12/2009	09/12/2009	10/12/2009	11/12/2009	12/12/2009	13/12/2009	14/12/2009	15/12/2009	16/12/2009	17/12/2009	18/12/2009	19/12/2009	20/12/2009	1ª semana	2ª semana
CC.M 2009	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	5	3
CC.WP 2009	0	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	5	2
CC.P 2009	3	3	5	1	1	0	0	2	0	1	1	0	1	0	13	5
CC.M, CC.WP, CC.P: Números de artículos destinados al tema de “Cambio climático” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de publicaciones relacionadas con el bloque temático de “Cambio climático”, se puede observar que los tres periódicos digitales solamente se hicieron eco de este tema algunos días: 4 días, tanto en EL MUNDO como en THE WASHINGTON POST y 9 días, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

La Tabla Anexo 1-18 pone en evidencia que los primeros fueron los días en los que se situó “el pico” de la producción relacionada con “Cambio climático”. En concreto, el 7/12/2009 para EL MUNDO; los 8/12/2009 y 9/12/2009, para THE WASHINGTON POST (*ex aequo* con el día 18/12/2009) y el 9/12/2009, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

Desde la perspectiva semanal, se observa que los tres periódicos digitales generaron más artículos en la primera semana de la COP15/CMP5.

Tabla Anexo 1- 19. Frecuencia de publicación relacionada con “Medidas” (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhagen (Dinamarca) [Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]																
Fecha	07/12/2009	08/12/2009	09/12/2009	10/12/2009	11/12/2009	12/12/2009	13/12/2009	14/12/2009	15/12/2009	16/12/2009	17/12/2009	18/12/2009	19/12/2009	20/12/2009	1ª semana	2ª semana
M.M 2009	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	3	3
M.WP 2009	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2
M.P 2009	15	12	6	2	1	2	1	19	0	5	6	3	0	1	39	34
M.M, M.WP, M.P: Números de artículos destinados al tema de “Medidas” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de la publicación de artículos relacionados con el grupo temático de “Medidas”, la Tabla Anexo 1-19 permite deducir que los tres periódicos digitales solamente generaron informaciones algunos días. En concreto: 6 días, en el caso de EL MUNDO; 2 días, cuando se trata de THE WASHINGTON POST y 12 días, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

Desde la óptica semanal, se observa que EL MUNDO publicó 3 artículos sobre este bloque temático tanto en la primera semana como en la segunda semana. Al mismo tiempo, THE WASHINGTON POST abordó informaciones de este tipo solamente en la segunda semana. Por su parte, PEOPLE’S DAILY generó más informaciones en la primera que en la segunda semana de la COP15/CMP5.

Anexo 1.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2009)

Una vez concluido el capítulo dedicado al análisis cuantitativo, cumple proceder a la valoración del tratamiento periodístico del tema, en los tres periódicos analizados. La tarea, al efecto, consiste en asignar valores atribuyendo una determinada puntuación tanto al seguimiento periodístico como a la cobertura temática realizada. Además, también se analiza y valora el grado de coincidencia o diferencia en cuanto a los temas recogidos por los tres periódicos analizados.

Anexo 1.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2009)

En el presente apartado, se valora el seguimiento periodístico en los tres periódicos objeto de análisis. Las tres tablas siguientes ofrecen la presencia o ausencia de artículos publicados en cuanto a los grupos temáticos tales como: “Temas principales” (Tp.), “Temas secundarios” (Ts.), “Protestas” (Pro.), “Conferencia” (C.), “Cambio climático” (CC.) y “Medidas” (Med.). La última fila corresponde a la publicación diaria (Total). Como puede fácilmente deducirse de estas tres tablas siguientes, los puntos asignados a cada diario (que aparecen en la última columna en dichas tablas) coinciden con el número de días en que el diario correspondiente publica artículos de cada uno de los grupos temáticos señalados.

Tabla Anexo 1- 20. Seguimiento periodístico de EL MUNDO (2009)



COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhagen (Dinamarca) [Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]															
Fecha	07/12/2009	08/12/2009	09/12/2009	10/12/2009	11/12/2009	12/12/2009	13/12/2009	14/12/2009	15/12/2009	16/12/2009	17/12/2009	18/12/2009	19/12/2009	20/12/2009	Puntuación
Tp.M 2009	5	5	6	6	2	4		2	3	6	6	12	10	4	13
Ts.M 2009		1		1				2	2	5	1	1			7
Pro.M 2009				1	1	1	2	1	2	1		3	2	2	10
C.M 2009	5	6	6	8	3	5	2	5	7	12	7	16	12	6	14
CC.M 2009	5									1	1	1			4
Med.M 2009		1		1			1			1			1	1	6
Total M2009	10	7	6	9	3	5	3	5	7	14	8	17	13	7	14
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundarios. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. M: EL MUNDO.  Presencia de artículos: 1 punto  Ausencia de artículos: 0 puntos Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

Tabla Anexo 1- 21. Seguimiento periodístico de THE WASHINGTON POST (2009)





COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca) [Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]															
Fecha	07/12/2009	08/12/2009	09/12/2009	10/12/2009	11/12/2009	12/12/2009	13/12/2009	14/12/2009	15/12/2009	16/12/2009	17/12/2009	18/12/2009	19/12/2009	20/12/2009	Puntuación
Tp.WP 2009															13
Ts.WP 2009															2
Pro.WP 2009															2
C.WP 2009															14
CC.WP 2009															4
Med.WP 2009															2
Total WP2009															14
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundarios. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. WP: THE WASHINGTON POST.  Presencia de artículos: 1 punto  Ausencia de artículos: 0 puntos Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

Tabla Anexo 1- 22. Seguimiento periodístico de PEOPLE'S DAILY (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca) [Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]															
Fecha	07/12/2009	08/12/2009	09/12/2009	10/12/2009	11/12/2009	12/12/2009	13/12/2009	14/12/2009	15/12/2009	16/12/2009	17/12/2009	18/12/2009	19/12/2009	20/12/2009	Puntuación
Tp.P 2009	29	26	32	23		9	8	20	20	25	36	43	22		14
Ts.P 2009	3	4	4	2				5	1	1	3	1	1		11
Pro.P 2009	1	1	1	1				1	3	1	2				8
C.P 2009	33	31	37	26											14
CC.P 2009	3	3	5	1				2		1	1		1		9
Med.P 2009	15	12	6	2											12
Total P2009	51	46	48	29											14
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundarios. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. P: PEOPLE'S DAILY.  Presencia de artículos: 1 punto  Ausencia de artículos: 0 puntos Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

La Tabla Anexo 1-23 es la que resumen las puntuaciones obtenidas, tras el proceso descrito, para los grupos temáticos mencionados y tres periódicos analizados. Su observación permite deducir algunas conclusiones sobre este aspecto concreto del tema que se investiga.

Tabla Anexo 1- 23. Puntuación de seguimiento periodístico (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)							
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]							
Seguimiento 2009	P.m	M	%	WP	%	P	%
S. Temas principales 2009	14	13	92.9%	13	92.9%	14	100.0%
S. Temas secundarios 2009	14	7	50.0%	2	14.3%	11	78.6%
S. Protestas 2009	14	10	71.4%	2	14.3%	8	57.1%
S. Conferencia 2009	14	14	100.0%	14	100.0%	14	100.0%
S. Cambio climático 2009	14	4	28.6%	4	28.6%	9	64.3%
S. Medidas 2009	14	6	42.9%	2	14.3%	12	85.7%
S. Total 2009	14	14	100.0%	14	100.0%	14	100.0%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. S: Seguimiento periodístico. P.m: Punto máximo. %: El porcentaje sobre el punto máximo. En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.							

PEOPLE'S DAILY ha hecho un seguimiento continuo (del 100%) en cuanto a las informaciones relacionadas con "Temas principales". En cambio, en el caso de EL MUNDO y THE WASHINGTON POST, el seguimiento sólo puede calificarse como de "casi continuo", con un 92,9%, en ambos casos.

Los tres periódicos digitales coinciden en haber realizado un seguimiento continuo del tema denominado "Conferencia", como revela el hecho de que los tres porcentajes alcancen el 100%.

PEOPLE'S DAILY realizó un seguimiento periodístico con más intensidad que los otros dos diarios digitales en lo relativo a la información relacionada con los "Temas secundarios" (valor: 78,6%). Los porcentajes de los otros dos diarios son inferiores: 50,0%, para EL MUNDO y 14,3% en THE WASHINGTON POST.

En grupo temático de “Protestas”, en cambio, EL MUNDO es el líder del seguimiento periodístico, con un porcentaje del 71,4%. PEOPLE’S DAILY le sucede con un valor del 57,1% y queda muy atrás desde esta perspectiva THE WASHINGTON POST, con un valor del 14,3%.

PEOPLE’S DAILY hizo un seguimiento periodístico más intenso que los otros dos diarios en la temática de “Cambio climático”, como demuestra su porcentaje del 64,3%, que supera con creces al 28,6%, correspondiente por igual de EL MUNDO y de THE WASHINGTON POST.

Es el mismo diario digital chino PEOPLE’S DAILY el que encabeza la lista según la importancia del seguimiento periodístico de la información publicada en relación con el tema de “Medidas” (85,7%), dejando por detrás a EL MUNDO (42,9%) y muy lejos a THE WASHINGTON POST, con un 14,3%.

Anexo 1.4.2. Puntuación de cobertura temática (2009)

La tabla siguiente ofrece datos en relación con los subtemas señalados en el bloque temático de “Conferencia”: 1.1) Objetivos, 1.2) Procesos, 1.3) Acuerdo final, 1.4) Divulgativos, 2.1) España, 2.2) La UE, 2.3) EE.UU., 2.4) China, 2.5) Otros países, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios y 5) Protestas.

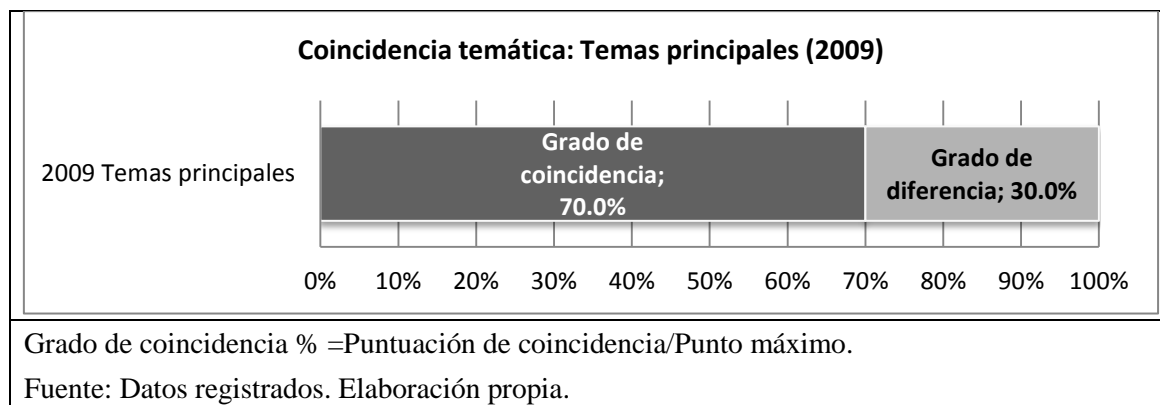
Tabla Anexo 1- 24. Cobertura temática: Conferencia (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhagen (Dinamarca) [Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
1.1	Objetivos	6	2	14	1
1.2	Procesos	14	9	152	1
1.3	Acuerdo final	10	5	5	1
1.4	Divulgativos		4	3	0
2.1	España	5			0
2.2	La UE	6		3	0
2.3	EE.UU.	6	18	5	1
2.4	China	3	1	81	1
2.5	Otros países	13	1	8	1
3	Opiniones	8	13	53	1
4	Temas secundarios	15	3	27	1
5	Protestas	14	2	11	1
M: EL MUNDO WP: THE WASHINGTON POST P: PEOPLE'S DAILY <div></div> Presencia de artículos <div></div> Ausencia de artículos Puntuación de coincidencia temática: Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto. Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Con respecto a los “Temas principales”, resulta evidente que de los 10 grupos temáticos generados en la presente investigación, 7 de ellos han sido cubiertos por los tres periódicos analizados. En concreto, los denominados como: “Objetivos”, “Procesos”, “Acuerdo final”, “EE.UU.”, “China”, “Otros países” y “Opiniones”.

Por lo tanto, el Gráfico Anexo 1-6 muestra que el grado de coincidencia en el bloque temático de “Temas principales” es del 70% (7 temas sobre los 10 temas señalados), entre los tres periódicos analizados.

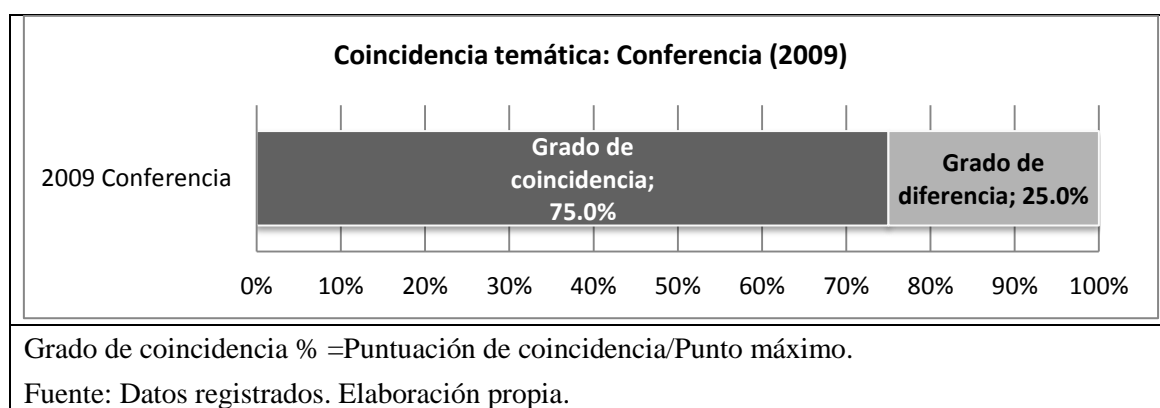
Gráfico Anexo 1- 6. Coincidencia temática: Temas principales (2009)



También puede concluirse que, entre los 12 temas señalados, 9 de ellos que han sido cubiertos por los tres periódicos analizados. Se habla en concreto de los denominados como: “Objetivos”, “Procesos”, “Acuerdo final”, “EE.UU.”, “China”, “Otros países”, “Opiniones”, “Temas secundario” y “Protestas”.

Así pues, en cuanto al bloque temático de “Conferencia”, el gráfico siguiente muestra que el grado de coincidencia temática es del 75% (9 temas sobre los 12 temas señalados) (ver Gráfico Anexo 1-7).

Gráfico Anexo 1- 7. Coincidencia temática: Conferencia (2009)



La Tabla Anexo 1-25 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al grupo temático denominado como “Conferencia”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 1-24. En cada tema señalado, la presencia de artículos equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.

Tabla Anexo 1- 25. Puntuación de cobertura temática: Conferencia (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)								
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]								
	C. Conferencia 2009	P.m	M	%	WP	%	P	%
1.1	C. Objetivos 2009	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
1.2	C. Procesos 2009	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
1.3	C. Acuerdo final 2009	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
1.4	C. Divulgativos 2009	1	0	0.0%	1	100.0%	1	100.0%
2.1	C. España 2009	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
2.2	C. La UE 2009	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
2.3	C. EE.UU. 2009	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
2.4	C. China 2009	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
2.5	C. Otros países 2009	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
3	C. Opiniones 2009	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
C. Temas principales (1.1-3) 2009		10	9	90.0%	8	80.0%	9	90.0%
4	C. Temas secundarios 2009	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
5	C. Protestas 2009	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
C. Conferencia (1.1-5) 2009		12	11	91.7%	10	83.3%	11	91.7%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.								
C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo.								
Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos.								
%: El porcentaje sobre el punto máximo.								
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

La cobertura total (los 12 temas señalados) se convierte en el dato principal para realizar la comparación. Con relación a este valor, se observa que los tres periódicos han presentado una gran cobertura en cuanto al bloque temático de “Conferencia”. En concreto, los valores son del 91,7% para EL MUNDO y PEOPLE’S DAILY y del 83,3% para THE WASHINGTON POST. Además, en cuanto a los “Temas principales”, todos los periódicos han ofrecido una amplia cobertura, con un 90% en el caso de EL

MUNDO y PEOPLE'S DAILY y con un 80% en el caso de THE WASHINGTON POST.

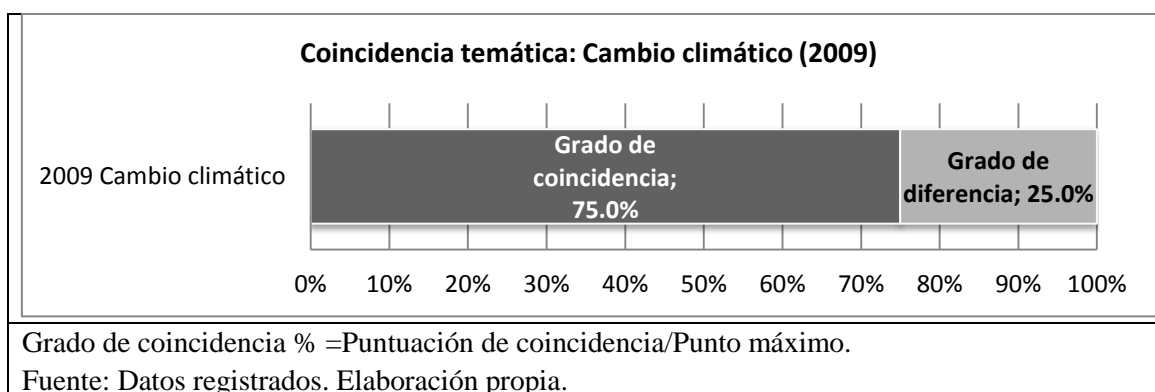
Se incluye asimismo, la tabla siguiente (Tabla Anexo 1-26) para presentar de modo similar a la seleccionada para el tema anterior, las puntuaciones obtenidas en la cobertura sobre el bloque temático de “Cambio climático”, de los tres periódicos analizados.

Tabla Anexo 1- 26. Cobertura temática: Cambio climático (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)					
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
6	Temperatura				1
7	Efectos				1
8	Emisiones				1
9	Investigaciones				0
M: EL MUNDO WP: THE WASHINGTON POST P: PEOPLE'S DAILY					
				Presencia de artículos	
				Ausencia de artículos	
Puntuación de coincidencia temática:					
Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto.					
Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos.					
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Los temas que han sido cubiertos por los tres periódicos analizados son: “Temperatura” y “Efectos”. Por el contrario y justamente en el extremo opuesto se halla el tema de “Emisiones”, que ha sido silenciado por los tres periódicos. Por lo tanto, en cuanto al bloque temático de “Cambio climático”, el grado de coincidencia temática es del 75% (3 temas sobre los 4 temas señalados) (ver Gráfico Anexo 1-8).

Gráfico Anexo 1- 8. Coincidencia temática: Cambio climático (2009)



La Tabla Anexo 1-27 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al grupo temático denominado como “Cambio climático”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 1-26. En cada tema señalado, la presencia de artículos, equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.

Tabla Anexo 1- 27. Puntuación de cobertura temática: Cambio climático (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)								
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]								
	C. Cambio climático 2009	P.m	M	%	WP	%	P	%
6	C. Temperatura 2009	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
7	C. Efectos 2009	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
8	C. Emisiones 2009	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
9	C. Investigaciones 2009	1	1	100.0%	1	100.0%	0	0.0%
C. Cambio climático (6-9) 2009		4	3	75.0%	3	75.0%	2	50.0%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.								
C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo.								
Presencia de artículos: 1 punto.			Ausencia de artículos: 0 puntos.					
%: El porcentaje sobre el punto máximo.								
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

Pues bien, dicha tabla permite concluir que tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST han sido los periódicos que han presentado una mayor cobertura del bloque temático de “Cambio climático”: 75% en ambos casos frente a 50% en el caso de PEOPLE’S DAILY.

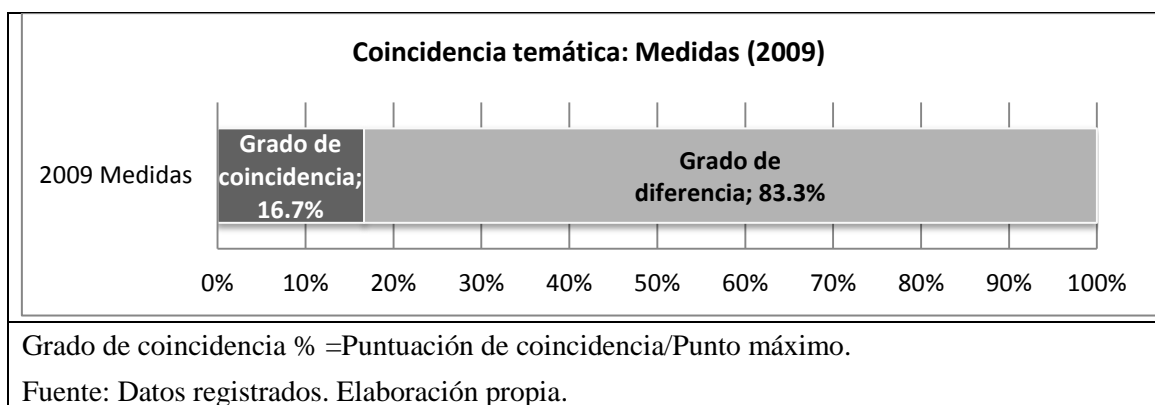
También se ha confeccionado la Tabla Anexo 1-28, que revelan la presencia y/o ausencia de artículos relacionados con los subtemas señalados del bloque temático de “Medidas”, el cual se compara con la cobertura total (6 temas señalados).

Tabla Anexo 1- 28. Cobertura temática: Medidas (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)					
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
10	Reducción de emisiones				1
11	Energías renovables				0
12	Desarrollo sostenible				0
13	Vida baja en carbono				0
14	Medidas de otros países				0
15	Nuevas tecnologías				0
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.					
		Presencia de artículos		Ausencia de artículos	
Puntuación de coincidencia temática:					
Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto.					
Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos.					
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Dicha tabla permite concluir que el tema de “Reducción de emisiones” ha sido recogido por los tres periódicos analizados. Así pues, el grado de coincidencia temática es del 16,7% (un tema sobre los 6 temas señalados) en lo relativo al bloque temático de “Medidas” (ver Gráfico Anexo 1-9).

Gráfico Anexo 1- 9. Coincidencia temática: Medidas (2009)



La Tabla Anexo 1-29 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al bloque temático denominado como “Medidas”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 1-28. En cada tema señalado, la presencia de artículos, equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.

Tabla Anexo 1- 29. Puntuación de cobertura temática: Medidas (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)								
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]								
	C. Medidas 2009	P.m	M	%	WP	%	P	%
10	C. Reducción de emisiones 2009	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
11	C. Energías renovables 2009	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
12	C. Desarrollo sostenible 2009	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
13	C. Vida baja en carbono 2009	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
14	C. Medidas de otros países 2009	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
15	C. Nuevas tecnologías 2009	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
C. Medidas (10-15) 2009		6	4	66.7%	1	16.7%	5	83.3%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.								
C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo.								
Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos.								
%: El porcentaje sobre el punto máximo.								
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

Pues bien, los datos permiten concluir que PEOPLE’S DAILY ha sido quien lidera la cobertura del bloque temático de “Medidas” (con un 83,3%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: EL MUNDO ofrece un 66,7% y THE WASHINGTON POST queda en último lugar, con un 16,7%.

Por último se incluye la Tabla Anexo 1-30 que sintetiza las puntuaciones obtenidas por los grupos temáticos anteriormente señalados sobre el total de publicación. De sus datos se deduce que tanto EL MUNDO como PEOPLE'S DAILY han sido los periódicos que presentaron una más amplia cobertura de los temas objeto de la presente investigación: 81,8% en ambos casos.

Tabla Anexo 1- 30. Puntuación de cobertura temática: Total de publicación (2009)

COP15/CMP5: 07/12-18/12 de 2009, en Copenhague (Dinamarca)							
[Periodo de análisis: 07/12-20/12 de 2009]							
2009	P.m	M	%	WP	%	P	%
C. Temas principales (1.1-3) 2009	10	9	90.0%	8	80.0%	9	90.0%
C. Temas secundarios 2009	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
C. Protestas 2009	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
C. Conferencia (1.1-5) 2009	12	11	91.7%	10	83.3%	11	91.7%
C. Cambio climático (6-9) 2009	4	3	75.0%	3	75.0%	2	50.0%
C. Medidas (10-15) 2009	6	4	66.7%	1	16.7%	5	83.3%
C. Total (1.1-15) 2009	22	18	81.8%	14	63.6%	18	81.8%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. %: El porcentaje sobre el punto máximo. En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.							

Anexo 1.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2009)

EL MUNDO ha sido el periódico que ha generado el mayor porcentaje de artículos relacionados con “Temas secundarios”, “Protestas” y “Conferencia”. Además, dicho periódico también ha sido quien ofrece el menor porcentaje de artículos relacionados con “Temas principales”. En cuanto al seguimiento periodístico, EL MUNDO ha sido el diario que ha realizado un seguimiento intensivo sobre los temas tales como “Protestas” y “Conferencias”, presentando una cobertura más amplia en la mayoría de los temas configurados en la investigación.

Por lo tanto, se puede concluir que, para EL MUNDO, los temas de mayor interés han sido las “Protestas” y la “Conferencia”, siendo el líder entre los tres periódicos analizados en porcentaje de publicaciones, nivel de seguimiento periodístico y cobertura de estos dos grandes grupos temáticos.

THE WASHINGTON POST ostenta el mayor porcentaje de publicaciones sobre “Temas principales” y “Cambio climático”. Al mismo tiempo, también ha generado el porcentaje más reducido en cuanto a los grupos temáticos denominados: “Temas secundarios” y “Medidas”. Por otro lado, este periódico digital ha ofrecido el mayor nivel de seguimiento periodístico en cuanto a “Conferencia” y los menores niveles en cuanto al resto de los grupos temáticos señalados. Asimismo, ha sido el periódico que ha presentado una cobertura temática más amplia en cuanto a los temas tales como “Temas secundarios”, “Protestas” y “Cambio climático” y una cobertura más reducida respecto al resto de los grupos temáticos mencionados.

Por lo tanto, se puede concluir que para THE WASHINGTON POST, el tema de “Medidas” ha sido el grupo temático de menor interés puesto que, entre los tres periódicos analizados, ha presentado el menor porcentaje de publicaciones al respecto, el menor nivel de seguimiento periodístico y una cobertura más reducida.

PEOPLE’S DAILY, por su parte, ha sido el periódico que ha generado el mayor nivel de porcentaje de artículos relacionados con: “Medidas” y, en el extremo opuesto, los menores valores porcentuales en: “Protestas”, “Conferencia” y “Cambio climático”.

Por lo tanto, para PEOPLE’S DAILY el tema de “Medidas” ha sido el de mayor relevancia, puesto que, entre los tres periódicos analizados, ha presentado el mayor porcentaje de publicaciones al respecto, el mayor nivel de seguimiento periodístico y una cobertura más amplia. Además, el diario chino es quien ha ofrecido un alto nivel de seguimiento periodístico y una amplia cobertura temática en casi todos los grandes temas señalados.

Tabla Anexo 1- 31. Tabla comparativa: Porcentaje de artículos publicados, seguimiento periodístico y cobertura temática (2009)

COP15/CMP5 de Copenhague (Dinamarca)	Porcentaje de artículos publicados			Seguimiento periodístico			Cobertura temática		
	M	WP	P	M	WP	P	M	WP	P
Temas principales 2009	62.3%	79.1%	71.5%	92.9%	92.9%	100.0%	90.0%	80.0%	90.0%
Temas secundarios 2009	11.4%	4.5%	6.0%	50.0%	14.3%	78.6%	100.0%	100.0%	100.0%
Protestas 2009	14.0%	3.0%	2.4%	71.4%	14.3%	57.1%	100.0%	100.0%	100.0%
Conferencia 2009	87.7%	86.6%	79.9%	100.0%	100.0%	100.0%	91.7%	83.3%	91.7%
Cambio climático 2009	7.0%	10.4%	4.0%	28.6%	28.6%	64.3%	75.0%	75.0%	50.0%
Medidas 2009	5.3%	3.0%	16.1%	42.9%	14.3%	85.7%	66.7%	16.7%	83.3%
Total 2009	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	81.8%	63.6%	81.8%
Notas:	%: El porcentaje sobre el total de publicación			%: El porcentaje sobre el total de seguimiento			%: El porcentaje sobre el total de cobertura		
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.									
En sombreado gris claro: Los valores más bajos en cada variable. En sombreado gris oscuro: Los valores más altos en cada variable.									
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.									

Anexo 1.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2009)

Una vez realizado análisis del tratamiento periodístico de los periódicos digitales seleccionados para la presente investigación con relación a la COP15/CMP5 de 2009, tanto de naturaleza cuantitativa como cualitativa, ha llegado el momento de extraer conclusiones al respecto. Se confía en que dichas conclusiones serán una base válida para responder, al menos parcialmente, a las hipótesis planteadas y las preguntas expuestas en la introducción, puesto que las mismas están estrechamente relacionadas con el marco teórico de la investigación.

Se incluyen seguidamente las preguntas sobre la investigación empírica incluidas en el capítulo 1, a fin de facilitar un análisis de consistencia entre las mismas y las conclusiones que se formulan:

- 1) En cuanto a la cantidad de publicación, ¿cuál es la cantidad de información periodística disponible en los periódicos analizados?, ¿existe algún cambio observable en este aspecto, entre los años analizados?
- 2) En cuanto a la frecuencia y la tendencia de publicación, ¿cuál es la frecuencia de publicación de artículos de esta temática en los periódicos analizados?, ¿cuáles son las tendencias de publicación en los mismos?, ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia entre los tres periódicos analizados? y ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia en cada uno de los diarios digitales, en los años del análisis?
- 3) ¿Qué tipo de información difunden mayoritariamente EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY en el año 2009 y los años posteriores?, ¿qué tipo de información ha sido más desarrollada a lo largo de los años de análisis?, ¿hay algunos “temas principales” sobre el desarrollo de las cumbres del clima que hayan destacado por su relevancia?
- 4) ¿Cuáles son las posturas de las Partes de la COP/CMP destinadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero?, ¿qué tipo de interés han mostrado los tres periódicos digitales en cuanto a dichas posturas?

- 5) ¿Cuáles son los temas más destacados en los tres periódicos analizados en el año 2009 y los años posteriores?, ¿existe algún tipo de coincidencia en este punto?, y ¿existe cambios destacables sobre los temas recogidos por los periódicos analizados durante los años de análisis?
- 6) ¿Cuál es el enfoque de las noticias relacionadas con los procesos de negociación de las Partes en el seno de la COP/CMP?, ¿existe algún tipo de coincidencia entre los tres periódicos analizados?
- 7) ¿Qué tipos de opiniones tienen mayor presencia en cada periódico digital?, ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia en cuanto a las opiniones publicadas en los tres periódicos analizados?
- 8) ¿Qué nivel de seguimiento periodístico y cobertura temática han mostrado los periódicos digitales durante los años de análisis?, ¿cuál es el grado de coincidencia en cuanto a la cobertura temática?
- 9) En cuanto a la sensibilización, ¿qué tipo de información ha sido generada en los periódicos analizados?, ¿está orientada a favorecer una educación ambiental la manera en que se aborda el tema ambiental y la sensibilización ciudadana en los periódicos digitales analizados?
- 10) ¿Ha sido amplio el tratamiento periodístico sobre las “cumbres del clima”, en términos cuantitativos, dada la crisis climática potencial que amenaza a la sociedad?
- 11) ¿Son las coincidencias entre los diarios, mayores que las diferencias entre ellos, al tratar informativamente esta temática?
- 12) ¿Ha colaborado la prensa en formato digital a la mejora de la educación ambiental, con ocasión de la cobertura informativa de las “cumbres del clima”?

1) Conclusiones sobre la cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2009)

El análisis realizado permite concluir que tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST han generado cantidades similares de artículos en el periodo de 14 días que rodea la celebración de la COP15/CMP5 (con medias diarias de 8,1 y 4,8, respectivamente). En cambio, el periódico digital chino PEOPLE'S DAILY generó un volumen medio diario muy elevado (32,4 artículos) (ver Tabla Anexo 1-4).

La ordenación de mayor a menor cobertura del tema objeto de la investigación, encabezada por PEOPLES'S DAILY y cerrada por THE WASHINGTON POST coincide con el orden que surge de los datos de circulación media diaria de los tres diarios digitales (PEOPLE'S DAILY, EL MUNDO y THE WASHINGTON POST: 130 millones, 2,4 millones y menos de 1 millón de lectores, respectivamente) y podría estar correlacionada con ella.

El volumen de artículos publicados por los tres diarios en sus ediciones de los 14 días analizados se ha cuantificado usando el mismo sistema (uso de los buscadores de los diarios) para las voces de "Economía" y "Sociedad", con el fin de revelar la importancia relativa en cada uno de ellos de las publicaciones sobre la COP15/CMP5, respecto a asuntos económicos y sociales en general. Desde esta perspectiva, para EL MUNDO y THE WASHINGTON POST la COP15/MCP5 tiene una importancia similar (representan el 17% de los publicaciones sobre ambas grandes rúbricas). Este valor supera netamente al que ofrece PEOPLE'S DAILY (6,4%) quien, desde esta óptica presta mucha menor atención a la "cumbre del clima" (ver Tabla Anexo 1-5).

Ahora bien, dado que los tres periódicos digitales presentaron eco mediático sobre la COP15/CMP5 de forma extraordinaria es concluyente que, para todos ellos, este suceso tuvo una cierta relevancia mediática.

Respecto a la frecuencia de publicaciones sobre la COP15/CMP5 y su distribución, los tres periódicos han mostrado una similitud, puesto que todos ellos publicaron más de la mitad de los artículos dedicados a este tema en la segunda semana de la conferencia internacional. Además, el valor porcentual de los artículos concentrados en el día "pico" es muy parecido entre los tres periódicos (del 11% al 15% del total) (ver Tabla Anexo 1-4 y Gráfico Anexo 1-1).

A pesar de que los tres periódicos han mostrado una similitud de pautas de publicación de artículos por semanas, concentrándose en la segunda de ellas la mayor cantidad de publicaciones, la tendencia global en los 14 días es bien distinta. De hecho, el signo y la pendiente de las tendencias ajustadas son diferentes entre los tres diarios digitales. El signo es positivo en EL MUNDO y THE WASHINGTON POST, siendo negativo en PEOPLE'S DAILY lo que indica, en este último caso, que la tendencia de publicación de artículos sobre el tema que se investiga decrece a medida que avanza la realización de la COP15/CMP5. La mayor pendiente positiva de las rectas se produce en el caso de EL MUNDO (ver Gráfico Anexo 1-2).

2) Conclusiones sobre los tipos de información (2009)

Al subdividir en grandes temas o bloques temáticos los artículos publicados sobre la COP15/CMP5, se observa que los tres periódicos analizados han dedicado unos 80% del total de publicación al bloque temático de “Conferencia”. Así pues, todos ellos han dado mucha importancia a dicho bloque temático y mucha menor a los otros grandes temas: “Cambio climático” y “Medidas” (ver Tabla Anexo 1-6).

No obstante, las pautas de interés por estos otros grandes temas es, a veces, muy diferente. En general, se observa una similitud entre EL MUNDO y THE WASHINGTON POST, a favor del tema relacionado específicamente con “Cambio climático”, en detrimento del tema de “Medidas”, que trata de englobar artículos relativos a las soluciones en materia de lucha contra el cambio climático. Por el contrario, PEOPLE'S DAILY ha dado una mayor importancia relativa a las “Medidas” destinadas a la lucha contra el cambio climático (ver Tabla Anexo 1-6).

3) Conclusiones sobre las posturas sobre la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (2009)

La información sobre las propias posturas destinadas a la lucha contra el cambio climático es otro punto interesante que podrá reflejar la política ambiental y el interés periodístico del país al respecto. Pues bien, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY se han centrado en ofrecer informaciones sobre las posturas propias (26,9% y

17,9%, respectivamente), dando poca importancia a las posturas de “otros países” (ver Tabla Anexo 1-11 y 1-12).

Al mismo tiempo, EL MUNDO ha puesto poco interés sobre las posturas de España (4,4%) y de la Unión Europea (5,3%). Además, en cuanto a las posturas de otros países, EL MUNDO se interesa casi exclusivamente en las posturas de los países latinoamericanos (9,6%). Por lo tanto, el interés sobre los países latinoamericanos es sumamente alto, en términos relativos. Así pues, se puede concluir que EL MUNDO ha mostrado un interés intensivo sobre los países con los que España tiene un lazo histórico y cultural (ver Tabla Anexo 1-11 y 1-12).

4) Conclusiones sobre los temas principales, temas secundarios y protestas (2009)

Los tres periódicos han mostrado una similitud sobre los “Temas principales” de la “cumbre del clima” de 2009. En particular, THE WASHINGTON POST se ha volcado más que los otros dos periódicos en los “Temas principales”, como demuestra el valor relativo del 79,1%, considerablemente superior al 62,3% de EL MUNDO y el 71,5% de PEOPLE’S DAILY (ver Tabla Anexo 1-7).

Por otro lado, EL MUNDO se ha interesado más que los otros dos periódicos tanto en los “Temas secundarios” (11,4%) como en el tema de “Protestas” (14,0%). Así pues, el número de artículos relacionados en dicho periódico con “Temas NO principales” representa el 25,4% del total (ver Tabla Anexo 1-7).

El alto valor relativo del tema de “Protestas” en EL MUNDO podría justificarse parcialmente por la existencia de cierto sensacionalismo en materia de medio ambiente. Sin embargo, todavía hacen falta más pruebas de los años posteriores para confirmar dicha hipótesis.

5) Conclusiones sobre los temas más destacados (2009)

En el bloque temático de “Conferencia”, tanto en THE WASHINGTON POST como en PEOPLE’S DAILY destacan los temas tales como: “Procesos”, “Opiniones” y posturas de propio país. De este modo, se puede concluir que existe una similitud entre

ambos periódicos en cuanto a los aspectos temáticos más destacados. En cambio, EL MUNDO ha tomado los temas de “Procesos”, “Posturas de otros países”, “Temas secundarios” y “Protestas” como temas de mayor relevancia (ver Tabla Anexo 1-15).

En relación con el conjunto de los bloques temáticos denominados como “Cambio climático” y “Medidas”, EL MUNDO ha preferido la “Temperatura” y la “Reducción de emisiones” como los temas de mayor relevancia. THE WASHINGTON POST ha inclinado a favor de “Efectos” como el tema más importante. PEOPLE’S DAILY, por su parte, ha tomado el “Desarrollo sostenible” y la “Vida baja en carbono” como los temas de relevancia (ver Tabla Anexo 1-16).

En síntesis, parece que se observa un claro interés de PEOPLE’S DAILY en los subtemas de “Medidas”; poco interés sobre “Medidas”, para THE WASHINGTON POST y, finalmente, interés similar para EL MUNDO, en los temas: “Cambio climático” y “Medidas”. No obstante, será fundamental para confirmar esta conclusión el análisis de los datos de los años sucesivos.

6) Conclusiones sobre el enfoque de la información (2009)

Se destacan diferencias significativas entre los tres periódicos analizado en cuanto al enfoque de la información relacionada con “Procesos”. En EL MUNDO y en THE WASHINGTON POST las más relevantes han sido las informaciones descriptivas sobre los procesos de negociación. En PEOPLE’S DAILY, las informaciones se han enfocado preferentemente hacia las estrategias de negociación, las causas de los desacuerdos y/o las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo entre las Partes y las soluciones preferidas (ver Tabla Anexo 1-10).

7) Conclusiones sobre las opiniones (2009)

En cuanto a las opiniones generadas en los tres periódicos analizados, EL MUNDO y THE WASHINGTON POST coinciden en haber mostrado más preocupaciones sobre la crisis del sistema climático y sus consecuencias. En cambio, en PEOPLE’S DAILY las opiniones se han centrado en la cumbre del clima de 2009 (ver Tabla Anexo 1-8).

8) Conclusiones sobre el seguimiento periodístico, la cobertura temática y el grado de coincidencia temática (2009)

Los tres periódicos analizados parecen haber realizado un seguimiento continuo desde la perspectiva de la información sobre la COP15/CMP5, en general y también en lo relativo al tema: “Conferencia”. También puede concluirse que todos ellos han realizado un seguimiento con mucha intensidad de los “Temas principales”. Pero EL MUNDO es sin duda el líder del seguimiento periodístico del tema de “Protestas”. PEOPLE’S DAILY hizo un seguimiento periodístico más intenso que los otros dos diarios en los grupos temáticos: “Cambio climático” y “Medidas” (ver Tabla Anexo 1-23).

En resumen, los tres periódicos han presentado un nivel de seguimiento periodístico similar en cuanto a las informaciones relacionadas con “Temas principales” y “Conferencia”. Sin embargo, en el resto de los grupos temáticos analizados, los tres periódicos ofrecen un diferente nivel de seguimiento periodístico.

EL MUNDO y PEOPLE’S DAILY han ofrecido una amplia cobertura temática en casi todos los grupos temáticos analizados. En cuanto a “Temas principales” y “Conferencia”, EL MUNDO y PEOPLE’S DAILY ha realizado una cobertura temática más amplia que THE WASHINGTON POST. Con respecto a “Cambio climático”, EL MUNDO y THE WASHINGTON POST han presentado una amplia cobertura temática más amplia que PEOPLE’S DAILY. Por su parte, PEOPLE’S DAILY ha presentado una amplia cobertura más amplia que otros dos diarios analizados en el bloque temático de “Medidas” (ver Tabla Anexo 1-30).

El grado de coincidencia de los tres periódicos es alto en cuanto a: “Temas principales” (70%), “Conferencia” (75%) y “Cambio climático” (75%). Sin embargo, el grado de coincidencia temático sobre “Medidas” es muy bajo (16,7%) (ver Gráfico Anexo 1-6, 1-7, 1-8 y 1-9). De este modo, se puede concluir que los tres periódicos digitales coinciden en los temas tales como “Temas principales”, “Conferencia” y “Cambio climático” pero que el interés periodístico de los tres periódicos es sumamente distinto en el bloque temático de “Medidas”.

9) Conclusiones sobre sensibilización y educación ambiental (2009)

Se destacan diferencias en los aspectos citados porque, por un lado EL MUNDO se centró más en lo llamativo, lo extraño e incierto⁶ del “Climagate”, en tanto que tanto THE WASHINGTON POST⁷ como PEOPLE’S DAILY⁸ dieron informaciones sobre el cambio climático desde una perspectiva científica centrándose en las publicaciones sobre los “Efectos” del cambio climático.

En nuestra investigación, bajo el tema de “Divulgativos”, se puede encontrar artículos que ofrecen información sobre el trasfondo y el significado de la cumbre celebrada, tales como los acuerdos aprobados, las posturas mostradas, la contribución a la lucha contra el cambio climático en las cumbres celebradas anteriormente, etc. En el año 2009, tanto THE WASHINGTON POST como PEOPLE’S DAILY generaron informaciones al respecto. En cambio, EL MUNDO silenció el tema (ver Tabla Anexo 1-9).

Asimismo, a medida que avanzaba la investigación, se hallaban algunas informaciones sobre el estilo de “Vida baja en carbono”. En general, este tipo de artículos aportaron información sobre las medidas tomadas en la vida cotidiana para la lucha contra el cambio climático las cuales son significativas y muy útiles desde la perspectiva de la sensibilización sobre la lucha contra el cambio climático. En el año 2009, tanto EL MUNDO como PEOPLE’S DAILY generaron informaciones al respecto. En cambio, THE WASHINGTON POST silenció el tema (ver Tabla Anexo 1-14).

⁶ En el primer día de la conferencia COP15/CMP5 de Copenhague (Dinamarca), el periódico digital español EL MUNDO publicó cuatro artículos relacionados con el caso del “Climagate”. Los artículos publicados son los siguientes: "El 'Climagate' es un intento irrisorio de negar la ciencia" (07/12/2009), La ONU pide que se investigue la presunta manipulación de datos del clima (07/12/2009), Roban un ordenador a un prestigioso experto en cambio climático (07/12/2009) y El 'Climagate' marca la primera jornada de la cumbre de Copenhague (07/12/2009).

⁷ El periódico digital estadounidense THE WASHINGTON POST publicó un texto periodístico en los últimos días de la conferencia del clima COP15/CMP5 de Copenhague (Dinamarca): E-mail furor doesn't alter evidence for climate change (18/12/2009).

⁸ El periódico digital chino PEOPLE’S DAILY publicó un total de 5 artículos sobre el caso del “Climagate”. Los artículos son los siguientes: 1000 封丑闻邮件被曝光 科学家“夸大”全球变暖 (08/12/2009), “气候门”恐致峰会无果而终 (08/12/2009), IPCC 正式回应“气候门”: 气候变化研究结论没问题 (Vídeo) (09/12/2009), 近 1700 名英国科学家签署联合声明 支持气候变暖结论 (11/12/2009) y 哥本哈根陷入“气候门” 全球变暖论是惊天骗局? (10/12/2009).

ANEXO II. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP16/CMP6 DE CANCÚN (MÉXICO) DEL AÑO 2010

Anexo 2.1. Introducción (2010)	277
Anexo 2.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2010)	279
Anexo 2.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2010)	279
Anexo 2.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2010)	280
Anexo 2.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE’S DAILY (2010)	281
Anexo 2.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2010)	282
Anexo 2.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2010).....	290
Anexo 2.3.1. Bloques temáticos (2010)	292
Anexo 2.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2010).....	294
Anexo 2.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2010).....	297
Anexo 2.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2010).....	300
Anexo 2.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2010).....	302
Anexo 2.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2010).....	304
Anexo 2.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2010) ...	305

Anexo 2.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2010).....	307
Anexo 2.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2010).....	310
Anexo 2.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2010).....	310
Anexo 2.4.2. Puntuación de cobertura temática (2010)	313
Anexo 2.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2010)	320
Anexo 2.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2010)	323

Anexo 2.1. Introducción (2010)

En el presente capítulo, se desarrollan análisis cuantitativos y cualitativos de la información registrada en los tres periódicos digitales analizados: EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY, relativos a los 14 días del año 2010 que se revisan puesto que en ellos se localizó la COP16/CMP6.

Con el fin de explicitar el orden de la exposición de los mismos, se deja constancia de que la presentación de resultados de análisis ha sido dividida en los siguientes apartados:

1) Análisis cuantitativos sobre el número de artículos publicados

Se centra en describir la distribución de la información publicada total, semanal y diaria en cada uno de ellos, desde las perspectivas de su volumen, frecuencia, tendencia, etc., tratando de averiguar las coincidencias y diferencias entre los tres periódicos analizados, relativas específicamente al número de artículos publicados.

2) Análisis cuantitativos acerca de los tipos de informaciones publicadas

Recoge el análisis de los tipos de informaciones que han sido publicadas en los tres periódicos citados, consistiendo el objetivo en averiguar la distribución cuantitativa de los artículos entre los diferentes grupos temáticos mencionados en el capítulo 3 y que constan bajo el epígrafe: “Metodología de la investigación”, con respecto a sus contenidos, con el fin de poner de manifiesto sus coincidencias y diferencias.

3) Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico

Se trata de valorar el tratamiento periodístico de la información en los tres periódicos analizados, a través de las puntuaciones obtenidas en materias como el seguimiento periodístico y la cobertura temática. Por otro lado, también se analizan las coincidencias y diferencias entre el trío de periódicos, en cuanto a los temas recogidos.

4) Conclusiones

Destinadas a revelar los hallazgos alcanzados en los epígrafes anteriores, con el objetivo de responder en lo relativo al año 2010, al menos parcialmente, a las preguntas de la investigación mencionadas en el capítulo 1.

Conviene recordar que el análisis se centra en los artículos publicados en los medios señalados durante los 14 días del periodo de la COP16/CMP6 de Cancún (México). Asimismo, que la celebración de dicha Conferencia Internacional de las Naciones Unidas estaba prevista del día 29 de noviembre al día 10 de diciembre del año 2010, pero que se prolongó hasta el día 11 de diciembre. Así pues, el análisis comienza el día 29 de noviembre – fecha de la inauguración de la cumbre COP16/CMP6 - y acaba el 12 de diciembre del año 2010. De tal manera, se puede observar el tratamiento periodístico del tema que se investiga, desde el comienzo hasta un día después del cierre definitivo de la citada “cumbre del clima”.

Año	Cumbre de Cambio Climático	Lugar de celebración	Periodo previsto de celebración	Fecha definitiva de cierre	Periodo de análisis
2010	COP16/CMP6	Cancún (México)	29/11-10/12 de 2010	11/12 de 2010	29/11-12/12 de 2010

Anexo 2.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2010)

Anexo 2.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2010)

Durante los 14 días de 2010 en los que tuvo lugar la COP16/CMP6 de Cancún (México), el periódico digital español EL MUNDO publicó un total de 41 artículos, con una media de 2,9 por día. En la segunda de las dos semanas analizadas, EL MUNDO publicó más artículos sobre la temática analizada que en la primera. Los datos son: 22 frente a 19 artículos y, por tanto, 53,7% del total en la segunda semana y 46,3% del total, en la primera.

El máximo cuantitativo de las publicaciones sobre el tema se registra el día 29 de noviembre de 2010 (6, lo que representa el 14,6%) y el mínimo cuantitativo se registra los días 1, 4 y 12 de diciembre de 2010 (un artículo, lo que representa el 2,4%).

Tabla Anexo 2- 1. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en EL MUNDO (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)																		
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]																		
Fecha	29/11/2010	30/11/2010	01/12/2010	02/12/2010	03/12/2010	04/12/2010	05/12/2010	06/12/2010	07/12/2010	08/12/2010	09/12/2010	10/12/2010	11/12/2010	12/12/2010	1ª semana	2ª semana	Total	Media
M 2010 (Nº)	6	2	1	3	4	1	2	3	2	3	4	4	5	1	19	22	41	2.9
M 2010 (%)	14.6%	4.9%	2.4%	7.3%	9.8%	2.4%	4.9%	7.3%	4.9%	7.3%	9.8%	9.8%	12.2%	2.4%	46.3%	53.7%	100.0%	

M: EL MUNDO.

Nº: Número de artículos publicados por día.

%: Porcentaje sobre el total de publicación.

En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.

En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.

Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.

Anexo 2.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2010)

Por su parte, THE WASHINGTON POST publicó un total de 39 artículos, con una media de 2,8 artículos publicados por día. Entre las dos semanas analizadas, este periódico digital publicó más artículos sobre el tema que se investiga en la segunda semana (22 y, por tanto, el 56,4% de los artículos) que en la primera de ellas (17 artículos, el 43,6%).

El día con el mayor número de artículos publicados es el 30/11/2010, con 8 artículos (que representan el 20,5% del total). En el extremo opuesto se hallan los días 4, 5 y 6 de diciembre en los que dicho periódico no generó artículos.

Tabla Anexo 2- 2. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en THE WASHINGTON POST (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)																		
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]																		
Fecha	29/11/2010	30/11/2010	01/12/2010	02/12/2010	03/12/2010	04/12/2010	05/12/2010	06/12/2010	07/12/2010	08/12/2010	09/12/2010	10/12/2010	11/12/2010	12/12/2010	1ª semana	2ª semana	Total	Media
WP 2010 (Nº)	4	8	2	2	1	0	0	0	7	5	1	4	4	1	17	22	39	2.8
WP 2010 (%)	10.3%	20.5%	5.1%	5.1%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	17.9%	12.8%	2.6%	10.3%	10.3%	2.6%	43.6%	56.4%	100.0%	
WP: THE WASHINGTON POST.																		
Nº: Número de artículos publicados por día.																		
%: Porcentaje sobre el total de publicación.																		
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.																		
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.																		
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																		

Anexo 2.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE'S DAILY (2010)

El periódico digital chino PEOPLE'S DAILY publicó un total de 311 artículos sobre el tema de la presente investigación, con una media de 22,2 diarios. Entre las dos semanas analizadas, se concentra en la primera el mayor número de artículos publicados (159 artículos, el 51,1% del total) pero sin destacar demasiado sobre la segunda, con 152 artículos (y el 48,9% del total).

La tabla siguiente pone en evidencia que el día 7/12/2010 fue el día en el que se situó “el pico” de la producción de artículos (con 37, que equivalen al 11,9% del total). No obstante, el 30/11/2010, que es el “día pico” para THE WASHINGTON POST, PEOPLE'S DAILY ofrece también una muy amplia cobertura del tema, con 34 artículos (que representan un 10,9% del total). Por su parte, el día con el menor número de artículos publicados sobre el tema fue: 12 de diciembre (con 9 artículos, lo que representa el 2,9% sobre el total).

Tabla Anexo 2- 3. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en PEOPLE'S DAILY (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)																		
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]																		
Fecha	29/11/2010	30/11/2010	01/12/2010	02/12/2010	03/12/2010	04/12/2010	05/12/2010	06/12/2010	07/12/2010	08/12/2010	09/12/2010	10/12/2010	11/12/2010	12/12/2010	1ª semana	2ª semana	Total	Media
P 2010 (Nº)	27	34	21	33	23	10	11	17	37	32	23	24	10	9	159	152	311	22.2
P 2010 (%)	8.7%	10.9%	6.8%	10.6%	7.4%	3.2%	3.5%	5.5%	11.9%	10.3%	7.4%	7.7%	3.2%	2.9%	51.1%	48.9%	100.0%	
P: PEOPLE’S DAILY.																		
Nº: Número de artículos publicados por día.																		
%: Porcentaje sobre el total de publicación.																		
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.																		
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.																		
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																		

Anexo 2.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2010)

La tabla siguiente ofrece los datos anteriores de modo sintético, lo que facilita las comparaciones entre los tres periódicos acerca del número de artículos publicados sobre el tema de la investigación. Dicha tabla ha sido presentada tanto en términos absolutos y como en términos relativos sobre esos mismos valores (porcentajes), lo que permite apreciar visualmente coincidencias y diferencias entre los citados periódicos desde esta perspectiva.

Tabla Anexo 2- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)					
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]					
	Fecha	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
1	29/11/2010 Lunes	6 14.6%	4 10.3%	27 8.7%	37 9.5%
2	30/11/2010 Martes	2 4.9%	8 20.5%	34 10.9%	44 11.3%
3	01/12/2010 Miércoles	1 2.4%	2 5.1%	21 6.8%	24 6.1%
4	02/12/2010 Jueves	3 7.3%	2 5.1%	33 10.6%	38 9.7%
5	03/12/2010 Viernes	4 9.8%	1 2.6%	23 7.4%	28 7.2%
6	04/12/2010 Sábado	1 2.4%	0 0.0%	10 3.2%	11 2.8%
7	05/12/2010 Domingo	2 4.9%	0 0.0%	11 3.5%	13 3.3%
Total (1ª semana)		19 46.3%	17 43.6%	159 51.1%	195 49.9%
Filas en negrita: fecha provista y fecha final de la clausura de la COP16/CMP6.					
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.					
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.					
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Tabla Anexo 2- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día (2010) (continuación)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)					
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]					
	Fecha	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
8	06/12/2010 Lunes	3 7.3%	0 0.0%	17 5.5%	20 5.1%
9	07/12/2010 Martes	2 4.9%	7 17.9%	37 11.9%	46 11.8%
10	08/12/2010 Miércoles	3 7.3%	5 12.8%	32 10.3%	40 10.2%
11	09/12/2010 Jueves	4 9.8%	1 2.6%	23 7.4%	28 7.2%
12	10/12/2010 Viernes	4 9.8%	4 10.3%	24 7.7%	32 8.2%
13	11/12/2010 Sábado	5 12.2%	4 10.3%	10 3.2%	19 4.9%
14	12/12/2010 Domingo	1 2.4%	1 2.6%	9 2.9%	11 2.8%
Total (2ª semana)		22 53.7%	22 56.4%	152 48.9%	196 50.1%
Total		41 100.0%	39 100.0%	311 100.0%	391 100.0%
Media		2.9	2.8	22.2	27.9
<p>Filas en negrita: fecha provista y fecha final de la clausura de la COP16/CMP6.</p> <p>En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.</p> <p>En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.</p> <p>Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.</p>					

La comparación detallada entre los tres periódicos revela que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST generaron en ese periodo una media inferior a 3 artículos por día del tema que se investiga (2,9 en EL MUNDO frente a 2,8 en THE WASHINGTON POST). Por su parte, PEOPLE'S DAILY publicó informaciones sobre la COP16/CMP6, con una media mucho más elevada, de 22,2 artículos por día. Estos valores situarían a PEOPLE'S DAILY a la cabeza de la lista de los diarios analizados, desde la perspectiva del interés demostrado por la cobertura del tema de la presente investigación.

No obstante, es preciso confirmar las conclusiones poniendo en relación estos datos cuantitativos con el volumen de las noticias publicadas diariamente por cada periódico digital, el número de lectores de cada diario, etc. Las diferencias al respecto entre los tres periódicos podrían ser significativas lo que, en ese caso, reduciría la significación de la comparación efectuada entre los datos absolutos o medios diarios de noticias publicadas por aquellos, sobre la COP16/CMP6. Las dudas que podrían despejarse de este modo, profundizando y refinando las primeras evidencias, guardan relación con la influencia que podrían tener sobre las primeras conclusiones extraídas las costumbres y modos periodísticos, muy diferentes en cada país.

El número de usuarios únicos de EL MUNDO es 12,4 millones y el número de usuarios diarios es 2,4 millones ¹. La circulación diaria promedio de THE WASHINGTON POST, es de 474,767 y de 838,014, los domingos². El número de usuarios diarios del periódico digital chino PEOPLE'S DAILY es 130 millones ³. Así pues, parece existir una adecuada correlación entre la circulación media diaria de los diarios y el número medio (y absoluto) de artículos dedicados a la cobertura de la COP16/CMP6. En efecto, PEOPLE'S DAILY muestra una cifra de usuarios tan voluminosa que casi es incomparable con la de los otros dos periódicos digitales, cuyas medias diarias de artículos sobre la COP16/CMP6 quedan muy alejadas del valor medio correspondiente al periódico digital chino (igual a 22,2). Asimismo, coincide la ordenación entre las medias de la atención a la COP16/CMP6 por los otros dos diarios y los valores de su circulación diaria promedio, porque la de EL MUNDO supera con creces al número de usuarios de THE WASHINGTON POST.

Con el fin de generar números relativos en cuanto al volumen de las noticias publicadas sobre la COP16/CMP6, se ha realizado un análisis comparativo entre el número de artículos registrados sobre el tema de la presente investigación y el número de artículos publicados relacionados con “Economía” y “Sociedad” en los tres periódicos analizados.

¹ Fuente: EL MUNDO 2015. Disponible en línea:

<http://www.unidadeditorial.com/Publicidad/images/prensa/elmundo/mediabook/UniversoMundo.pdf> [última consulta, 15-11-2015]

² Datos de marzo de 2013. Fuente: WIKIPEDIA. Disponible en línea:

https://es.wikipedia.org/wiki/The_Washington_Post [última consulta, 18-11-2015].

³ Fuente: Informe sobre PEOPLE'S DAILY. Disponible en línea:

<http://www.people.com.cn/n1/2016/0815/c50142-28636658.html> [última consulta, 15-11-2015].

El número de artículos relacionados con “Economía” y “Sociedad” constituye una aproximación al tema cuyas conclusiones pueden no ser exactas porque el registro de estos dos tipos de informaciones se basa en la introducción de palabras clave “Economía” y “Sociedad” en los buscadores de los tres periódicos. En cuanto a PEOPLE’S DAILY, se da cuenta de que en dicho periódico existe una cantidad de artículos de “más de una entrada” y “artículos duplicados”⁴. Con el fin de poder encontrar datos fiables, hay que elegir secciones adecuadas en el buscador de PEOPLE’S DAILY. Además, en el caso de THE WASHINGTON POST, el resultado es aún menos riguroso ya que el funcionamiento de dicho buscador es muy limitado y confuso en comparación con los de los otros periódicos analizados.

No obstante, se consideró preferible aportar conclusiones al respecto, con las citadas limitaciones (ver la Tabla Anexo 2-5). Los resultados muestran que los tres diarios dedican una atención similar a la COP16/CMP6: en torno al 5% de todos los publicados sobre “Economía” y “Sociedad” en las mismas fechas.

Tabla Anexo 2- 5. Valor relativo de artículos frente al total de publicados por temas (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México) [Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]			
	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY
Nº de artículos registrados	41	39	311
Economía	400	400	3,264
%	10.3%	9.8%	9.5%
Sociedad	401	380	3,799
%	10.2%	10.3%	8.2%
Economía y Sociedad	801	780	7,063
%	5.1%	5.0%	4.4%
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			

Como es obvio, con base en estos números relativos, se invierte aquella conclusión sobre el interés suscitado por la COP16/CMP6 para los tres periódicos seleccionados, derivada del uso de los valores absolutos o medios diarios de artículos

⁴ Ver Capítulo III. Metodología de la investigación. Epígrafe 3.5. 2) Más de una entrada y 3) Artículos duplicados.

publicados acerca del tema. Los tres diarios digitales dan una importancia similar a la “cumbre del clima” de 2010.

Los datos de que se dispone sobre los artículos publicados referidos a la COP16/CMP6 en los periódicos analizados pueden revelar otros comportamientos y pautas, si se explotan adecuadamente. Dicha tarea se ha abordado y seguidamente se da cuenta de los hallazgos derivados de la misma.

Puede decirse, la segunda semana de esta “cumbre del clima” es la fundamental para EL MUNDO y THE WASHINGTON POST. Esta conclusión se deriva de que ambos periódicos publicaron más de la mitad de los artículos sobre la COP16/CMP6 en dicha segunda semana: el 53,7% en EL MUNDO, el 56,4% en THE WASHINGTON POST. No obstante, no siempre se produce en dicha segunda semana el “pico diario” de los artículos publicados sobre la COP16/CMP6. Es decir, curiosamente se produce el “pico diario” de los artículos publicados sobre la COP16/CMP6 en los primeros dos días de la Conferencia Internacional: 29/11/2010 en el caso de EL MUNDO y el 30/11/2010 en el caso de THE WASHINGTON POST.

En cambio, PEOPLE’S DAILY publicó más de la mitad de los artículos en la primera semana (51,1%) y con el “pico diario” de artículos en la segunda semana (el 7/12/2010).

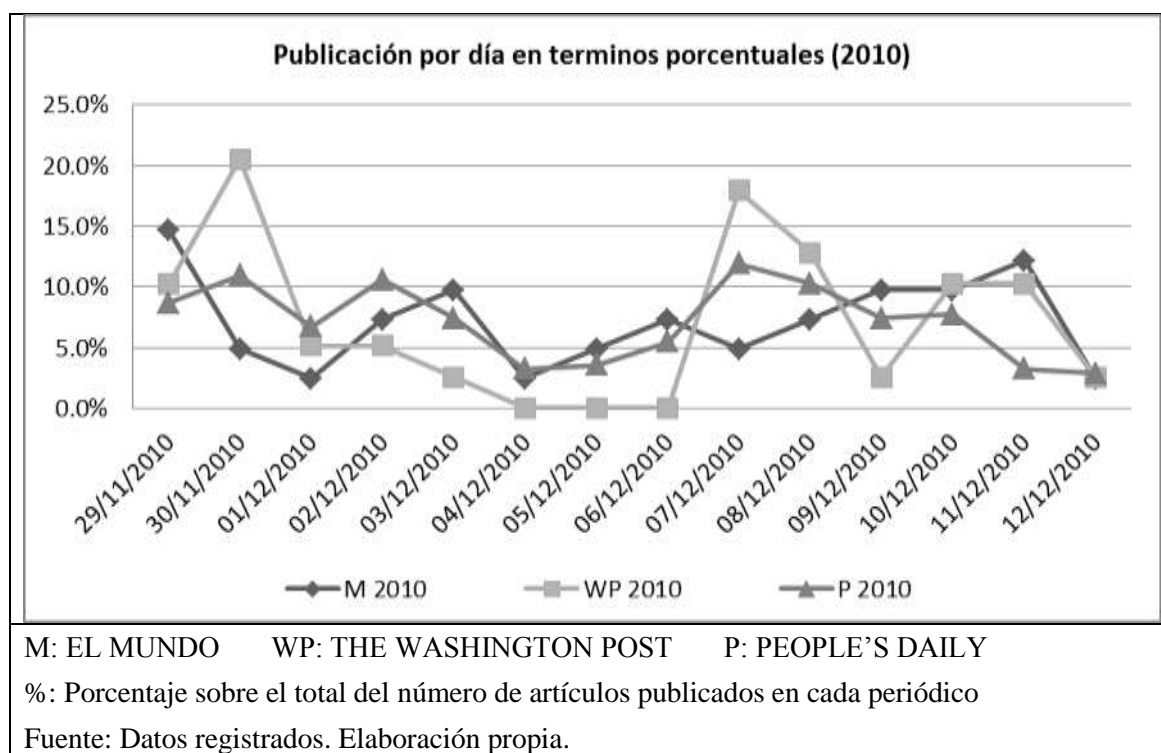
Los datos porcentuales de la Tabla Anexo 2-4 son útiles a efectos de apreciar las pautas del seguimiento periodístico del tema en los tres periódicos analizados en dicho “día pico”. Según las cifras aportadas, los tres diarios son similares en cuanto a la proporción de artículos publicados sobre la COP16/CMP6, el día donde se sitúa el máximo de aquellos. En efecto, los tres periódicos publicaron en el “día pico” entre el 11 y el 21% del total de sus informaciones sobre el tema: 14,6%, en el caso de EL MUNDO y 11,9% en el caso de PEOPLE’S DAILY y, un porcentaje algo mayor en el caso de THE WASHINGTON POST (20,5%).

En general, se observa que los tres periódicos analizados ofrecen un ritmo de producción poco diferenciado en las dos semanas en las que se desarrolla la COP16/CMP6. El Gráfico Anexo 2-1 que muestra la publicación diaria de los tres periódicos estudiados, pone en evidencia claramente dicha similitud. Efectivamente, tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST coinciden en situar en la primera

semana los días con el menor número de artículos publicados; asimismo, ambos tienen su “día valle” el 04/12/2010, con un artículo en el caso de EL MUNDO (2,4%, *ex aequo* con los días 01/12/2010 y 12/12/2010) y 0 artículos en el caso de THE WASHINGTON POST (*ex aequo* con los días 05/12/2010 y 06/12/2010). Por otro lado, EL MUNDO coincide con PEOPLE’S DAILY en situar en el último día con el menor número de artículos publicados (2,4% en EL MUNDO y 2,9% en PEOPLE’S DAILY).

No obstante, el 04/12/2010, que es el “día valle” para EL MUNDO y THE WASHINGTON POST, PEOPLE’S DAILY ofrece también un volumen muy reducido sobre los temas analizados, con 10 artículos (que representan un 3,2% del total). Desde esta perspectiva, se puede considerar que el 04/12/2010 fue un día de poco interés en el desarrollo de las negociaciones de la COP16/CMP6.

Gráfico Anexo 2- 1. Publicación por día en términos porcentuales (2010)



Otro punto a tomar en cuenta se presenta en el gráfico siguiente que revela las líneas de tendencia en cuanto a la publicación diaria.

La función adecuada para el cálculo de las líneas de tendencia se describe como: $F(x)=Ax+B$, donde x es la variable aleatoria y A y B son constantes.

Después de realizar los cálculos con los datos de los artículos registrados de los tres periódicos analizados, se puede concluir que las dos constantes A y B alcanzan los valores siguientes:

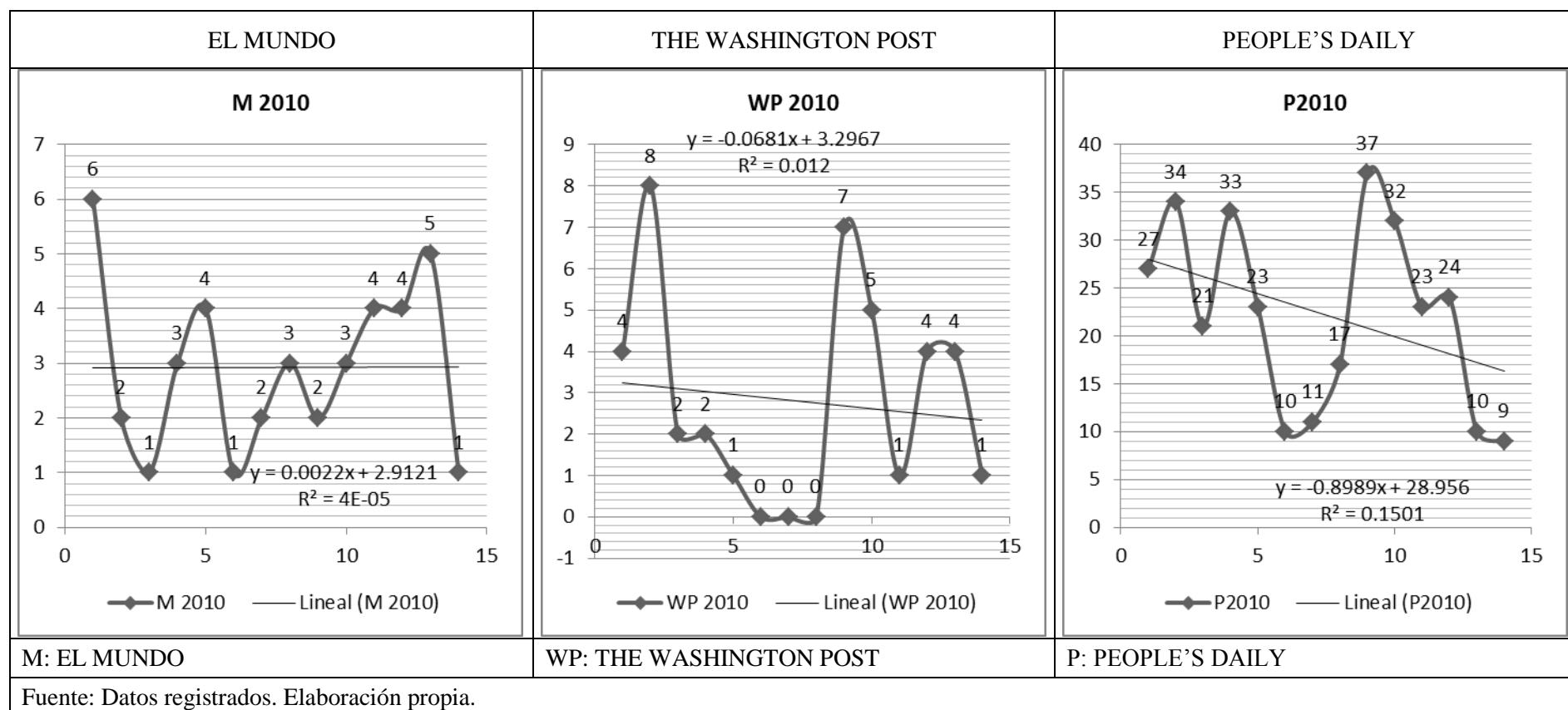
2010	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY
$F(x)=Ax+B$	A = 0,0022 B = 2,9121	A = -0,0681 B = 3,2967	A = -0,8989 B = 28,956

Por lo tanto, se puede apreciar que la pendiente de la recta en EL MUNDO es positiva. Al contrario, la pendiente de la recta en THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY es negativa; es decir, en este último caso, es decreciente la tendencia de publicación de artículos sobre el tema que se investiga, a medida que avanza la realización de la COP16/CMP6.

Puede concluirse pues que, a pesar de que los tres periódicos han mostrado una similitud en cuanto a la publicación de artículos por semanas, la tendencia global en los 14 días es bien distinta. En general, la ubicación del “día pico” y el “día valle” en el horizonte temporal de las publicaciones de artículos sobre el tema analizado es la principal causa explicativa de este hecho y del propio signo de la constante “A”.

En concreto, tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST generaron el día “pico” en los primeros dos días. En cambio, en PEOPLE'S DAILY, el día “pico” se situó en el noveno día. Por otro lado, se da cuenta de que en el día “pico” THE WASHINGTON POST generó un alto nivel de publicación comparando con otros dos diarios: 20,5% en THE WASHINGTON POST frente a 14,6% en el caso de EL MUNDO y 11,9% en el caso de PEOPLE'S DAILY. Los perfiles tan diferenciados entre los tres diarios digitales en cuanto al volumen relativo de las publicaciones sobre el tema de la investigación a lo largo del intervalo diario analizado son, pues, los responsables de las diferencias tan considerables entre los signos y pendientes de las tendencias reveladas.

Gráfico Anexo 2- 2. Gráfico comparativo: Línea de tendencia en cuanto a la publicación diaria (2010)



Anexo 2.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2010)

A continuación, se desarrollarán los análisis sobre la distribución temática de los artículos publicados en los tres periódicos objeto de análisis, para extraer conclusiones acerca del contenido de los mismos, según la distribución temática antes explicitada, distribuida en las voces: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas”, objeto también de una subdivisión en diversos apartados (subtemas).

En un primer nivel, por tanto, se han agrupado los artículos registrados en los 15 grupos temáticos señalados: 1) Negociaciones, 2) Posturas, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios, 5) Protestas, 6) Temperatura, 7) Efectos, 8) Emisiones, 9) Investigaciones, 10) Reducción de emisiones, 11) Energías renovables, 12) Desarrollo sostenible, 13) Vida baja en carbono, 14) Medidas de otros países y 15) Nuevas tecnologías. Además, hay que recordar que el grupo temático de “Negociaciones” se compone de: 1.1) Objetivos, 1.2) Procesos, 1.3) Acuerdo final y 1.4) Divulgativos y que el grupo temático de “Posturas”, a su vez, se compone de: 2.1) España, 2.2) La UE, 2.3) EE.UU., 2.4) China y 2.5) Otros países.

El presente epígrafe se divide en seis apartados principales. En primer lugar, se desarrolla el análisis cuantitativo de la distribución temática referida a los tres grandes bloques temáticos (“Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas”). Más adelante, se da cuenta del análisis cuantitativo desarrollado de los subtemas: “Negociaciones” y “Posturas”. Además, se descubren los temas más destacados y se desarrolla el análisis sobre la frecuencia de publicación relacionada con los tres bloques temáticos mencionados.

Conferencia

- 1. Negociaciones
 - 1.1. Objetivos
 - 1.2. Procesos
 - 1.3. Acuerdo final
 - 1.4. Divulgativos
 - 2. Posturas
 - 2.1. España
 - 2.2. La UE
 - 2.3. EE.UU.
 - 2.4. China
 - 2.5. Otros países
 - 3. Opiniones
- Temas principales
- 4. Temas secundarios
 - 5. Protestas

Cambio climático

- 6. Temperatura
- 7. Efectos
- 8. Emisiones
- 9. Investigaciones

Medidas

- 10. Reducción de emisiones
- 11. Energías renovables
- 12. Desarrollo sostenible
- 13. Vida baja en carbono
- 14. Medidas de otros países
- 15. Nuevas tecnologías

Anexo 2.3.1. Bloques temáticos (2010)

Los datos de los artículos publicados en los tres grandes bloques temáticos (1. Conferencia, 2. Cambio climático y 3. Medidas) se incluyen en tablas y gráficos, siguiendo las mismas pautas de presentación habituales; es decir, con datos acerca del número de artículos publicados en términos absolutos y en porcentajes y con respecto a los tres periódicos estudiados.

Tabla Anexo 2- 6. Bloques temáticos: Conferencia, Cambio climático y Medidas (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)				
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]				
Bloques temáticos	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
Conferencia	32 78.0%	33 84.6%	247 79.4%	312 79.8%
Cambio climático	6 14.6%	2 5.1%	10 3.2%	18 4.6%
Medida	3 7.3%	4 10.3%	54 17.4%	61 15.6%
Total	41 100.0%	39 100.0%	311 100.0%	391 100.0%
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

La Tabla Anexo 2-6 deja claro que en el año 2010, EL MUNDO generó un total de 41 artículos. Entre ellos, los artículos relacionados con el tema de “Conferencia” han tenido una presencia mayor (32 artículos, equivalente al 78,0%), lo que deja a este tema concreto muy delante de los dedicados a “Cambio climático” (6 artículos y 14,6%) y de los relacionados con el tema de “Medidas” (3 artículos y 7,3%).

Por su parte, THE WASHINGTON POST de los 39 artículos publicados en el mismo periodo, los artículos dedicados al tema de “Conferencia” fueron el grupo más voluminoso (33 artículos y el 84,6%), dejando por detrás en importancia relativa al tema de “Cambio climático” (2 artículos, con el 5,1%) y al tema de “Medidas” (4 artículos, lo que representa el 10,3% del total).

Esta preponderancia del tema de “Conferencia” se evidencia también en PEOPLE’S DAILY puesto que la mayor parte de sus 311 artículos ha estado destinada al mismo (247 artículos, con el 79,4%), situándose dicha materia muy por delante de los artículos destinados a las “Medidas” (54 artículos, con el 17,4%) y finalmente, a los del tema de “Cambio climático”, el grupo temático más reducido, que ha ocupado menos del 4% de las informaciones totales ofrecidas en 2010 (10 artículos, con el 3,2 % de importancia relativa).

THE WASHINGTON POST ha sido el periódico que ha generado más artículos relacionados con la misma Conferencia Internacional de Naciones Unidas de 2010, con una importancia relativa del tema del 84,6%. No obstante, le sigue de cerca desde esta óptica PEOPLE’S DAILY (con un 79,4%) y luego, algo poco alejado EL MUNDO (con un 78,0%). Todos ellos dan gran relevancia a este gran tema, lo que queda de manifiesto porque dedicaron más de la mitad de espacio periodístico investigado a la misma celebración de la COP16/CMP6.

Desde la perspectiva del segundo gran tema de “Cambio climático”, EL MUNDO ha sido el periódico que ha mostrado un mayor nivel de interés (el 14,6%), valor que destaca frente al 5,1% de THE WASHINGTON POST y al 3,2% de PEOPLE’S DAILY.

Por último, PEOPLE’S DAILY se ha volcado más que los otros dos periódicos en las “Medidas” destinadas a la lucha contra el cambio climático, como demuestra la cifra del 17,4%, considerablemente superior al 7,3% en el caso de EL MUNDO y el 10,3% en el caso de THE WASHINGTON POST.

Anexo 2.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2010)

La siguiente tabla muestra los subtemas del grupo temático de “Conferencia”. En dicha tabla se puede observar que el grupo temático de “Conferencia” está dividido en cinco subtemas, tales como: 1) Negociaciones, 2) Posturas, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios y 5) Protestas. Además, merece la pena apreciar y destacar que los grupos de “Negociaciones”, “Posturas” y “Opiniones” están incluidos los artículos destinados a los principales temas sobre la celebración de la conferencia sobre el cambio climático COP16/CMP6 de Cancún (México). En cambio, los artículos relacionados con “Temas secundarios” y “Protestas” solamente nos han informado de los asuntos de acompañamiento sobre la celebración de esta “cumbre del clima”, ya que no son informaciones orientadas a tratar los asuntos principales de la COP16/CMP6.

Tabla Anexo 2- 7. Artículos relacionados con “Conferencia” (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)					
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
1	Negociaciones	18 43.9%	19 48.7%	155 49.8%	192 49.1%
2	Posturas	10 24.4%	11 28.2%	70 22.5%	91 23.3%
3	Opiniones	1 2.4%	2 5.1%	6 1.9%	9 2.3%
Temas principales (1-3)		29 70.7%	32 82.1%	231 74.3%	292 74.7%
4	Temas secundarios	1 2.4%	1 2.6%	13 4.2%	15 3.8%
5	Protestas	2 4.9%		3 1.0%	5 1.3%
Temas NO principales (4-5)		3 7.3%	1 2.6%	16 5.1%	20 5.1%
Conferencia (1-5)		32 78.0%	33 84.6%	247 79.4%	312 79.8%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 2-7 deja claro que en el año 2010, en los tres periódicos digitales, los artículos relacionados con “Negociaciones” tuvieron una presencia mayor. En efecto: 43,9% en EL MUNDO, 48,7% en THE WASHINGTON POST y 49,8% en PEOPLE’S DAILY. Al mismo tiempo, los artículos destinados a “Posturas” también tuvieron una presencia considerable: 24,4%, en el caso de EL MUNDO; 28,2%, en el caso de THE WASHINGTON POST y 22,5%, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

Por su parte, THE WASHINGTON POST se ha volcado más que los otros dos periódicos en los “Temas principales”, como demuestra el valor relativo del 82,1%, considerablemente superior al 70,7% de EL MUNDO y el 74,3% de PEOPLE’S DAILY.

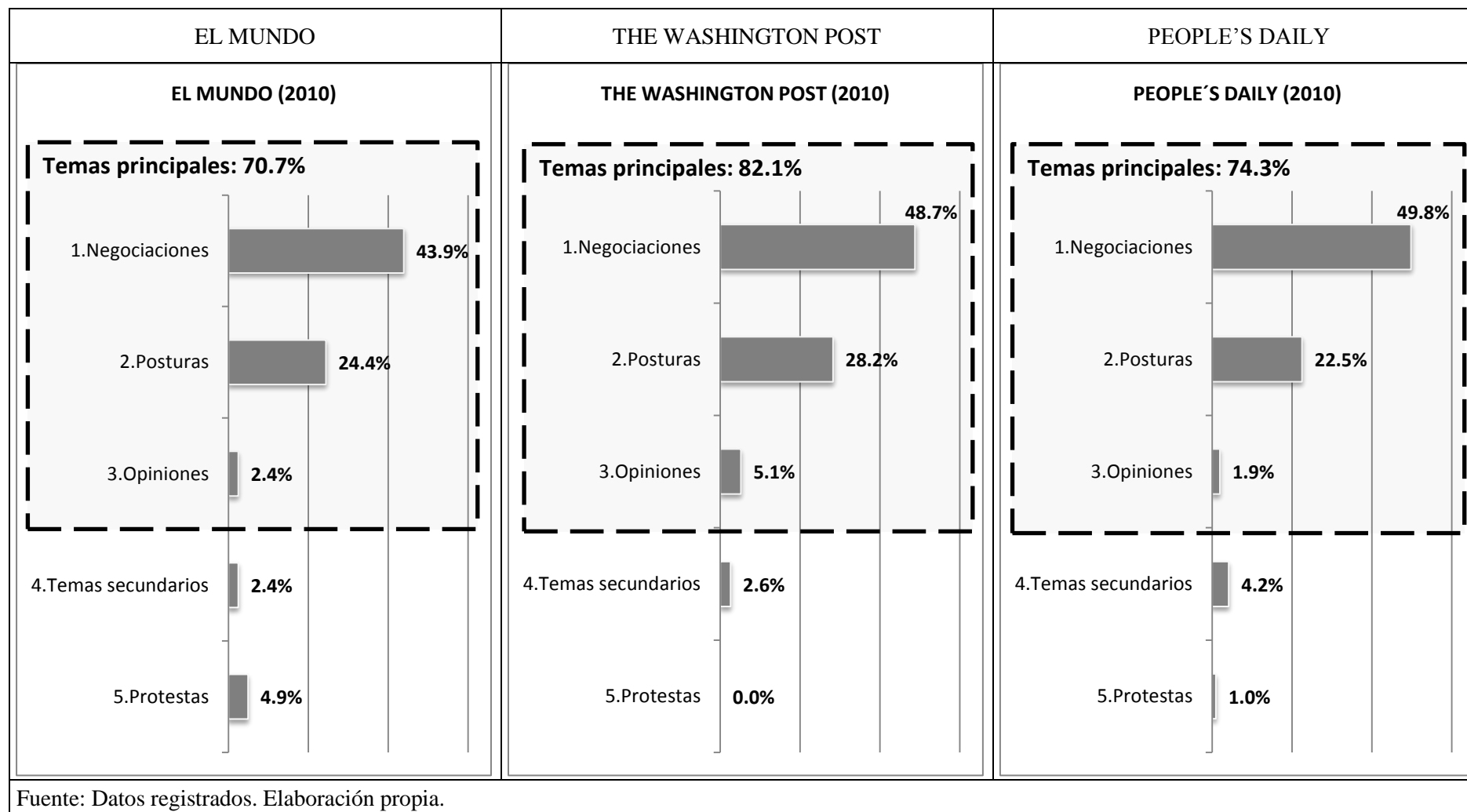
Por otro lado, EL MUNDO se ha interesado más que los otros dos periódicos en el tema de “Protestas”: 4,9% en EL MUNDO, 0% en THE WASHINGTON POST y 1% en PEOPLE’S DAILY.

La Tabla Anexo 2-8 releva los subtemas de “Opiniones” que han encontrado eco en los tres periódicos analizados. Según dichos datos, tanto en EL MUNDO como en THE WASHINGTON POST, los artículos relacionados con la preocupación sobre la crisis climática han tenido una presencia mayor: 2,4% y 5,1%, respectivamente. En cambio, PEOPLE’S DAILY ha generado un mayor volumen de opiniones sobre la cumbre del clima de 2010 (1,0%).

Tabla Anexo 2- 8. Artículos relacionados con “Opiniones” (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)				
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]				
Opiniones	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Cumbre			3 1.0%	3 0.8%
Crisis climática	1 2.4%	2 5.1%	1 0.3%	4 1.0%
Política energética, desarrollo sostenible, etc.			2 0.6%	2 0.5%
Total	1 2.4%	2 5.1%	6 1.9%	9 2.3%
En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Gráfico Anexo 2- 3. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Conferencia” (2010)



Anexo 2.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2010)

Como se ha explicado anteriormente, el tema de “Negociaciones” se compone de los siguientes subtemas: 1) Objetivos, 2) Procesos, 3) Acuerdo final y 4) Divulgativos.

La tabla siguiente ofrece una comparativa sobre la distribución de los contenidos entre EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. Dicha tabla deja clara la presencia del número de artículos publicados en los grupos temáticos señalados.

Tabla Anexo 2- 9. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)					
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
1	Negociaciones	18 43.9%	19 48.7%	155 49.8%	192 49.1%
1.1	Objetivos	2 4.9%	5 12.8%	27 8.7%	34 8.7%
1.2	Procesos	11 26.8%	13 33.3%	112 36.0%	136 34.8%
1.3	Acuerdo final	5 12.2%	1 2.6%	13 4.2%	19 4.9%
1.4	Divulgativos			3 1.0%	3 0.8%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 2-9 refleja una clara evidencia de que en el año 2010, en los tres periódicos digitales, los artículos relacionados con “Procesos” tuvieron una presencia considerable, pero sobre todo en el caso de PEOPLE’S DAILY con un 36% de porcentaje que supera con creces a los valores de EL MUNDO (con el 26,8%) y de THE WASHINGTON POST (con un ligeramente superior 33,3%).

Por otro lado, PEOPLE’S DAILY ha sido el único diario que ha generado artículos relacionados con “Divulgativos” (1%).

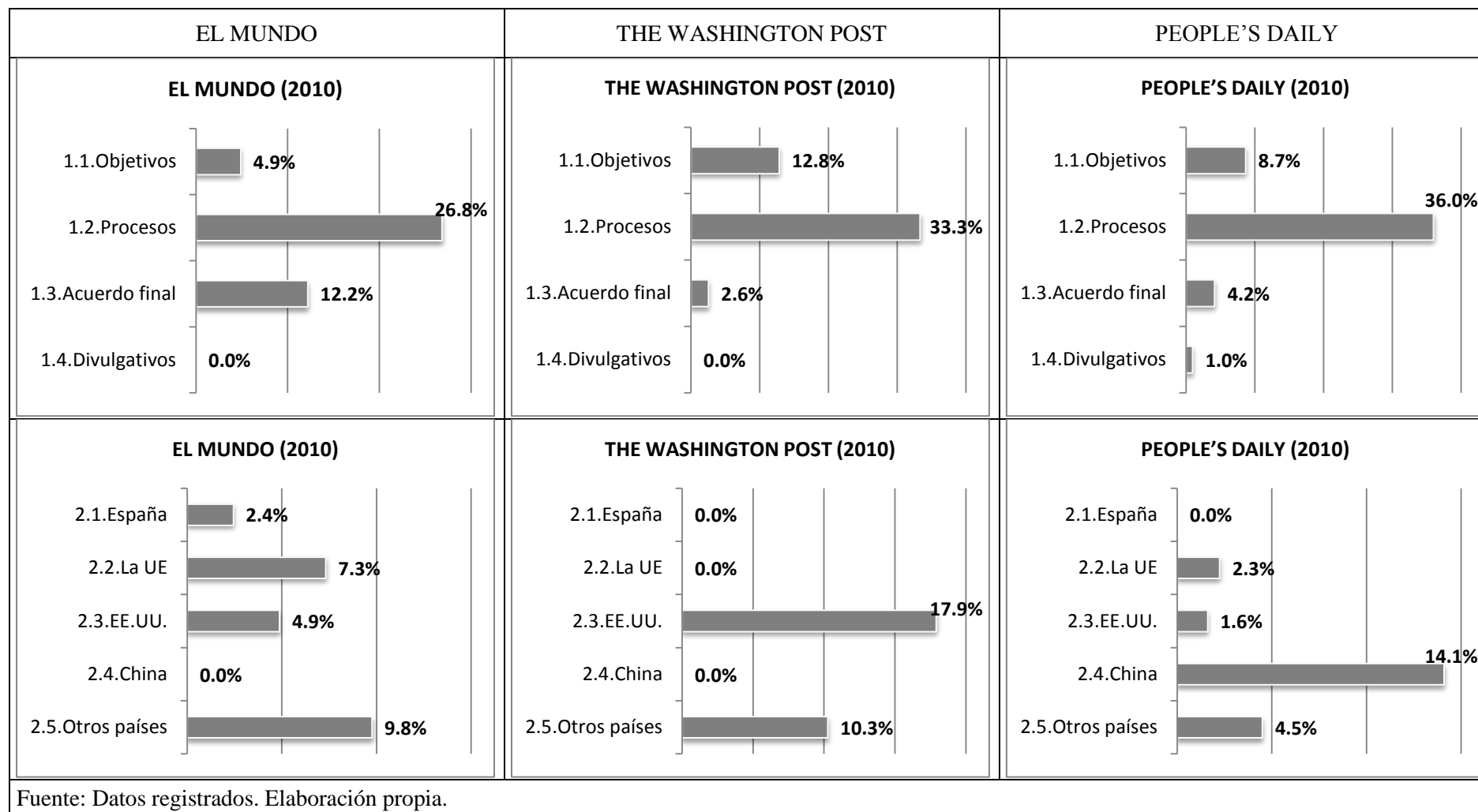
Cabe mencionar, asimismo, que con idéntico contenido de información, el enfoque de los tres periódicos podría ser muy distinto; por ello resulta de gran interés analizar el enfoque de estos diarios digitales sobre las informaciones registradas. En nuestra investigación, solamente se analizan las noticias con relación a lo que se ha denominado como “Procesos”, puesto que este grupo temático es el que concentra mayor número de artículos y, además, es el grupo más representativo con respecto al enfoque de la información.

Los datos muestran que tanto en EL MUNDO como en THE WASHINGTON POST los artículos más relevantes han sido las noticias descriptivas sobre los procesos de negociación: 19,5%, en el caso de EL MUNDO y 23,1%, en el caso de THE WASHINGTON POST. En cambio, en PEOPLE’S DAILY, las informaciones se han enfocado hacia las estrategias de negociación, las causas de los desacuerdos y/o las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo entre las Partes y las soluciones preferidas (19,3%).

Tabla Anexo 2- 10. Enfoque de la información (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)				
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]				
Enfoque	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Descriptivo, informativo	8 19.5%	9 23.1%	52 16.7%	69 17.6%
Analítico sobre claves, retos, etc.	3 7.3%	4 10.3%	60 19.3%	67 17.1%
Total	11 26.8%	13 33.3%	112 36.0%	136 34.8%
En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico.				
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Gráfico Anexo 2- 4. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Negociaciones” y “Posturas” (2010)



Anexo 2.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2010)

Los tres periódicos analizados han publicado artículos relacionados con el grupo temático denominado como “Posturas” (sobre la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero). A fin de compararlos, los artículos se ha clasificado en cinco subtemas: 1) España, 2) La UE, 3) EE.UU., 4) China y 5) Otros países. En la tabla siguiente se puede observar la distribución de los artículos publicados, con relación a dichos contenidos.

Tabla Anexo 2- 11. Artículos relacionados con “Posturas” (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)					
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
2	Posturas	10 24.4%	11 28.2%	70 22.5%	91 23.3%
2.1	España	1 2.4%			1 0.3%
2.2	La UE	3 7.3%		7 2.3%	10 2.6%
2.3	EE.UU.	2 4.9%	7 17.9%	5 1.6%	14 3.6%
2.4	China			44 14.1%	44 11.3%
2.5	Otros países	4 9.8%	4 10.3%	14 4.5%	22 5.6%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

THE WASHINGTON POST ha sido el periódico con más artículos relacionados con las posturas propias, como demuestra que el subtema 2.3: EE.UU., tenga un coeficiente del 17,9%, que está un poco más de 10 puntos por debajo del 28,2% que revela la importancia del grupo temático “Posturas” en sí mismo. Le sigue, desde esta óptica, PEOPLE’S DAILY (con un 14,1% para el 2.4: China) y queda más distante EL MUNDO (con un 2,4% sobre España y un 7,3% sobre la UE que, sumadas significan un 9,7% de “Posturas” sobre el ámbito propio o geopolítico cercano, si se prefiere).

La Tabla Anexo 2-12 revela el número de artículos relacionados con “Posturas de otros países”. En concreto, mientras que EL MUNDO se ha volcado exclusivamente en las posturas de los países latinoamericanos (9,8%), THE WASHINGTON POST ha distribuido su interés entre posturas acerca de Japón (2,6%), los países latinoamericanos (2,6%) y La India (5,1%). Por su parte, PEOPLE’S DAILY ha distribuido su interés entre posturas de una serie de países. No obstante, el interés sobre cada país ha sido muy inferior en comparación con el interés sobre las posturas propias (menos del 2% en cada caso).

Tabla Anexo 2- 12. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)				
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]				
Posturas de otros países	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Japón		1 2.6%	5 1.6%	6 1.5%
Países latinoamericanos	4 9.8%	1 2.6%	4 1.3%	9 2.3%
El Reino Unido			1 0.3%	1 0.3%
Australia			1 0.3%	1 0.3%
La India		2 5.1%	1 0.3%	3 0.8%
Francia			1 0.3%	1 0.3%
Rusia			1 0.3%	1 0.3%
Total	4 9.8%	4 10.3%	14 4.5%	22 5.6%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Anexo 2.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2010)

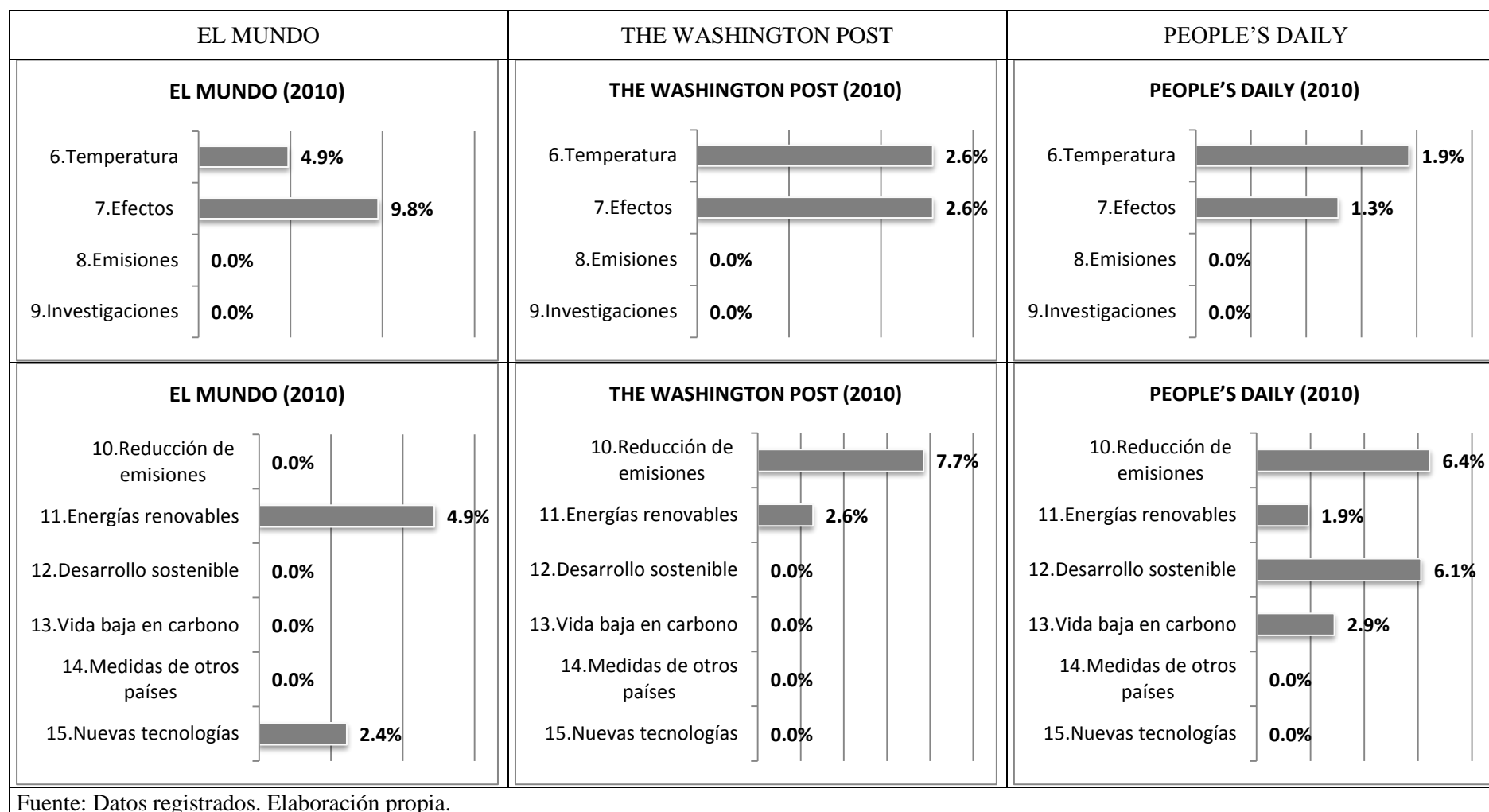
Los artículos relacionados con “Cambio climático” han sido clasificados, como se había señalado anteriormente, en los subtemas siguientes: 1) Temperatura, 2) Efectos, 3) Emisiones e 4) Investigaciones. La tabla siguiente ofrece una visión comparativa sobre las publicaciones en cuanto a dicho tema en los tres periódicos analizados.

Tabla Anexo 2- 13. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)					
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]					
Subtemas de "Cambio climático"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
6	Temperatura	2 4.9%	1 2.6%	6 1.9%	9 2.3%
7	Efectos	4 9.8%	1 2.6%	4 1.3%	9 2.3%
8	Emisiones				
9	Investigaciones				
Cambio climático (6-9)		6 14.6%	2 5.1%	10 3.2%	18 4.6%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 2-13 deja en clara evidencia que los tres periódicos analizados solamente han generado informaciones relacionadas con “Temperatura” y “Efectos”. En concreto, mientras que EL MUNDO ha generado más informaciones relacionadas con “Efectos” (9,8%), PEOPLE’S DAILY ha publicado más artículos relacionados con “Temperatura” (1,9%). Por su parte, THE WASHINGTON POST ha generado noticias sobre “Temperatura” y “Efectos” de forma igual (2,6%, en cada caso).

Gráfico Anexo 2- 5. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Cambio climático” y “Medidas” (2010)



Anexo 2.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2010)

Los artículos relacionados con “Medidas” se han clasificado en seis subgrupos, que son: 1) Reducción de emisiones, 2) Energías renovables, 3) Desarrollo sostenible, 4) Vida baja en carbono, 5) Medidas de otros países y 6) Nuevas tecnologías. En la tabla siguiente, se puede observar la distribución de los contenidos de los artículos publicados en los tres periódicos analizados, con relación a estos temas.

Tabla Anexo 2- 14. Artículos relacionados con “Medidas” (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)					
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]					
Subtemas de "Medidas"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
10	Reducción de emisiones		3 7.7%	20 6.4%	23 5.9%
11	Energías renovables	2 4.9%	1 2.6%	6 1.9%	9 2.3%
12	Desarrollo sostenible			19 6.1%	19 4.9%
13	Vida baja en carbono			9 2.9%	9 2.3%
14	Medidas de otros países				
15	Nuevas tecnologías	1 2.4%			1 0.3%
Medidas (10-15)		3 7.3%	4 10.3%	54 17.4%	61 15.6%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 2-14 deja clara la presencia del número de artículos en cada subtema, en concreto, mientras que EL MUNDO ha generado más noticias relacionadas con “Energías renovables” (4,9%), THE WASHINGTON POST ha publicado más artículos relacionados con “Reducción de emisiones” (7,7%). Por su parte, PEOPLE’S DAILY ha mostrado más interés en ofrecer noticias relacionadas con “Reducción de emisiones” (6,4%) y “Desarrollo sostenible” (6,1%).

Anexo 2.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2010)

Una vez concluido el número de artículos publicados sobre todos tipos de información, es la hora de sacar conclusiones acerca de los temas más destacados en los tres periódicos analizados.

En cuanto al bloque temático de “Conferencia”, según sus datos, se aprecia que para EL MUNDO, los temas más destacados han sido: “Procesos” (26,8%) y “Acuerdo final” (12,2%). Para THE WASHINGTON POST lo han sido los temas denominados como: “Procesos” (33,3%), “EE.UU.” (17,9%) y “Otros países” (10,3%). En el caso de PEOPLE’S DAILY han destacado los temas titulados como: “Procesos” (36,0%) y “China” (14,1%).

Tabla Anexo 2- 15. Temas más destacados en el bloque temático de “Conferencia” (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)					
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
1.1	Objetivos	4.9%	12.8%	8.7%	8.7%
1.2	Procesos	26.8%	33.3%	36.0%	34.8%
1.3	Acuerdo final	12.2%	2.6%	4.2%	4.9%
1.4	Divulgativos			1.0%	0.8%
2.1	España	2.4%			0.3%
2.2	La UE	7.3%		2.3%	2.6%
2.3	EE.UU.	4.9%	17.9%	1.6%	3.6%
2.4	China			14.1%	11.3%
2.5	Otros países	9.8%	10.3%	4.5%	5.6%
3	Opiniones	2.4%	5.1%	1.9%	2.3%
4	Temas secundarios	2.4%	2.6%	4.2%	3.8%
5	Protestas	4.9%		1.0%	1.3%
Temas principales (1-3)		70.7%	82.1%	74.3%	74.7%
Temas NO principales (4-5)		7.3%	2.6%	5.1%	5.1%
Conferencia (1-5)		78.0%	84.6%	79.4%	79.8%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Temas más destacados. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Los temas más destacados respecto al conjunto de los bloques temáticos denominados “Cambio climático” y “Medidas” son los siguientes, según los datos registrados: en EL MUNDO, los “Efectos” del cambio climático (9,8%). En cuanto a THE WASHINGTON POST, la “Reducción de emisiones” de gases de efecto invernadero (7,7%). En el caso de PEOPLE’S DAILY, los más destacados son la “Reducción de emisiones” (6,4%) y el “Desarrollo sostenible” (6,1%).

Tabla Anexo 2- 16. Temas más destacados en el conjunto de “Cambio climático” y “Medidas” (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)					
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]					
Subtemas de “Cambio climático” y “Medidas”		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
6	Temperatura	4.9%	2.6%	1.9%	2.3%
7	Efectos	9.8%	2.6%	1.3%	2.3%
8	Emisiones				
9	Investigaciones				
10	Reducción de emisiones		7.7%	6.4%	5.9%
11	Energías renovables	4.9%	2.6%	1.9%	2.3%
12	Desarrollo sostenible			6.1%	4.9%
13	Vida baja en carbono			2.9%	2.3%
14	Medidas de otros países				
15	Nuevas tecnologías	2.4%			0.3%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Temas más destacados. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Anexo 2.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2010)

Con el fin de apreciar esta cuestión se han preparado las tres tablas siguientes.

Tabla Anexo 2- 17. Frecuencia de publicación relacionada con “Conferencia” (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México) [Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]																
Fecha	29/11/2010	30/11/2010	01/12/2010	02/12/2010	03/12/2010	04/12/2010	05/12/2010	06/12/2010	07/12/2010	08/12/2010	09/12/2010	10/12/2010	11/12/2010	12/12/2010	1ª semana	2ª semana
C.M 2010	4	2	0	2	0	0	2	3	2	3	4	4	5	1	10	22
C.WP 2010	2	6	2	1	1	0	0	0	7	5	1	4	3	1	12	21
C.P 2010	21	28	17	21	11	10	8	13	34	29	17	20	9	9	116	131
C.M, C.WP, C.P: Números de artículos destinados al tema de “Conferencia” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de publicaciones relacionadas con el bloque temático de “Conferencia”, se puede observar que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST solamente se hicieron eco de este tema algunos días: 11 días, en ambos casos. En el caso de PEOPLE’S DAILY, la frecuencia de publicación fue diaria.

Según se deduce de la Tabla Anexo 2-17, el día 7/12/2010 fue el día en el que se situó “el pico” de la producción relacionada con “Conferencia” en THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En cambio, en el caso de EL MUNDO, el día 11/12/2010 fue el día en el que se situó “el pico” de la producción relacionada con este bloque temático.

En un horizonte semanal, se observa que los tres periódicos digitales generaron más artículos en la segunda semana de la COP16/CMP6.

Tabla Anexo 2- 18. Frecuencia de publicación relacionada con “Cambio climático” (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México) [Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]																
Fecha	29/11/2010	30/11/2010	01/12/2010	02/12/2010	03/12/2010	04/12/2010	05/12/2010	06/12/2010	07/12/2010	08/12/2010	09/12/2010	10/12/2010	11/12/2010	12/12/2010	1ª semana	2ª semana
CC.M 2010	1	0	0	1	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0
CC.WP 2010	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
CC.P 2010	1	0	1	2	3	0	0	0	0	1	1	0	1	0	7	3
CC.M, CC.WP, CC.P: Números de artículos destinados al tema de “Cambio climático” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de publicaciones relacionadas con el bloque temático de “Cambio climático”, se puede observar que los tres diarios digitales solamente se hicieron eco de este tema algunos días: 4 días, en el caso de EL MUNDO; 2 días, en el caso de THE WASHINGTON POST y 7 días, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

La Tabla Anexo 2-18 pone en evidencia que el 3/12/2010 fue el día en el que se situó “el pico” de la producción relacionada con “Cambio climático” en EL MUNDO y PEOPLE’S DAILY. Además, desde la perspectiva semanal, se observa que ambos periódicos generaron más artículos en la primera semana.

Por su parte, THE WASHINGTON POST solamente generó un artículo tanto en la primera semana como en la segunda semana.

Tabla Anexo 2- 19. Frecuencia de publicación relacionada con “Medidas” (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México) [Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]																
Fecha	29/11/2010	30/11/2010	01/12/2010	02/12/2010	03/12/2010	04/12/2010	05/12/2010	06/12/2010	07/12/2010	08/12/2010	09/12/2010	10/12/2010	11/12/2010	12/12/2010	1ª semana	2ª semana
M.M 2010	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0
M.WP 2010	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0
M.P 2010	5	6	3	10	9	0	3	4	3	2	5	4	0	0	36	18
M.M, M.WP, M.P: Números de artículos destinados al tema de “Medidas” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de la publicación de artículos relacionados con el grupo temático de “Medidas”, la Tabla Anexo 2-19 permite deducir que los tres periódicos digitales solamente generaron informaciones algunos días. En concreto: 3 días, tanto en EL MUNDO como en THE WASHINGTON POST y 11 días, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

En cuanto al día con el mayor número de publicación, se observa que los tres diarios digitales coincidieron en situar el día “pico” en los primeros días.

Desde la óptica semanal, se aprecia que los tres periódicos digitales generaron más informaciones en la primera semana.

Anexo 2.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2010)

Una vez concluido el capítulo dedicado al análisis cuantitativo, cumple proceder a la valoración del tratamiento periodístico del tema, en los tres periódicos analizados. La tarea, al efecto, consiste en asignar valores atribuyendo una determinada puntuación tanto al seguimiento periodístico como a la cobertura temática realizada. Además, también se analiza y valora el grado de coincidencia o diferencia en cuanto a los temas recogidos por los tres periódicos analizados.

Anexo 2.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2010)

En el presente apartado, se valora el seguimiento periodístico en los tres periódicos objeto de análisis. Las tres tablas siguientes ofrecen la presencia o ausencia de artículos publicados en cuanto a los grupos temáticos tales como: “Temas principales” (Tp.), “Temas secundarios” (Ts.), “Protestas” (Pro.), “Conferencia” (C.), “Cambio climático” (CC.) y “Medidas” (Med.). La última fila corresponde a la publicación diaria (Total). Como puede fácilmente deducirse de estas tres tablas siguientes, los puntos asignados a cada diario (que aparecen en la última columna en dichas tablas) coinciden con el número de días en que el diario correspondiente publica artículos de cada uno de los grupos temáticos señalados.

Tabla Anexo 2- 20. Seguimiento periodístico de EL MUNDO (2010)



COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México) [Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]															
Fecha	29/11/2010	30/11/2010	01/12/2010	02/12/2010	03/12/2010	04/12/2010	05/12/2010	06/12/2010	07/12/2010	08/12/2010	09/12/2010	10/12/2010	11/12/2010	12/12/2010	Puntuación
Tp.M 2010	4	2		2			2	3	1	2	4	4	4	1	11
Ts.M 2010									1						1
Pro.M 2010										1			1		2
C.M 2010	4	2		2			2	3	2	3	4	4	5	1	11
CC.M 2010	1			1	3	1									4
Med.M 2010	1		1		1										3
Total M2010	6	2	1	3	4	1	2	3	2	3	4	4	5	1	14
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundarios. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. M: EL MUNDO.  Presencia de artículos: 1 punto  Ausencia de artículos: 0 puntos Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

Tabla Anexo 2- 21. Seguimiento periodístico de THE WASHINGTON POST (2010)





COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México) [Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]															
Fecha	29/11/2010	30/11/2010	01/12/2010	02/12/2010	03/12/2010	04/12/2010	05/12/2010	06/12/2010	07/12/2010	08/12/2010	09/12/2010	10/12/2010	11/12/2010	12/12/2010	Puntuación
Tp.WP 2010	2	6	2	1	1				7	5		4	3	1	10
Ts.WP 2010											1				1
Pro.WP 2010															0
C.WP 2010	2	6	2	1	1				7	5	1	4	3	1	11
CC.WP 2010	1												1		2
Med.WP 2010	1	2		1											3
Total WP2010	4	8	2	2	1				7	5	1	4	4	1	11
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundarios. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. WP: THE WASHINGTON POST.  Presencia de artículos: 1 punto  Ausencia de artículos: 0 puntos Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

Tabla Anexo 2- 22. Seguimiento periodístico de PEOPLE'S DAILY (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México) [Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]															
Fecha	29/11/2010	30/11/2010	01/12/2010	02/12/2010	03/12/2010	04/12/2010	05/12/2010	06/12/2010	07/12/2010	08/12/2010	09/12/2010	10/12/2010	11/12/2010	12/12/2010	Puntuación
Tp.P 2010	20	25	16	21	10	8	8	13	33	28	13	18	9	9	14
Ts.P 2010	1	3	1		1				1		4	2			7
Pro.P 2010						2				1					2
C.P 2010	21	28	17	21	11	10	8	13	34	29	17	20	9	9	14
CC.P 2010	1		1	2	3					1	1		1		7
Med.P 2010	5	6	3	10	9		3	4	3	2	5	4			11
Total P2010	27	34	21	33	23	10	11	17	37	32	23	24	10	9	14
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundarios. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. P: PEOPLE'S DAILY.  Presencia de artículos: 1 punto  Ausencia de artículos: 0 puntos Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

La Tabla Anexo 2-23 es la que resumen las puntuaciones obtenidas, tras el proceso descrito, para los grupos temáticos mencionados y tres periódicos analizados. Su observación permite deducir algunas conclusiones sobre este aspecto concreto del tema que se investiga.

Tabla Anexo 2- 23. Puntuación de seguimiento periodístico (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)							
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]							
Seguimiento 2010	P.m	M	%	WP	%	P	%
S. Temas principales 2010	14	11	78.6%	10	71.4%	14	100.0%
S. Temas secundarios 2010	14	1	7.1%	1	7.1%	7	50.0%
S. Protestas 2010	14	2	14.3%	0	0.0%	2	14.3%
S. Conferencia 2010	14	11	78.6%	11	78.6%	14	100.0%
S. Cambio climático 2010	14	4	28.6%	2	14.3%	7	50.0%
S. Medidas 2010	14	3	21.4%	3	21.4%	11	78.6%
S. Total 2010	14	14	100.0%	11	78.6%	14	100.0%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. S: Seguimiento periodístico. P.m: Punto máximo. %: El porcentaje sobre el punto máximo. En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.							



Es el diario digital chino PEOPLE'S DAILY el que encabeza la lista según la importancia del seguimiento periodístico de la información publicada en todos los temas analizados.

En grupo temático de "Protestas", EL MUNDO y PEOPLE'S DAILY han realizado un seguimiento periodístico (14,3%, en ambos casos). THE WASHINGTON POST ha silenciado el tema en cuestión.

Anexo 2.4.2. Puntuación de cobertura temática (2010)

La tabla siguiente ofrece datos en relación con los subtemas señalados en el bloque temático de “Conferencia”: 1.1) Objetivos, 1.2) Procesos, 1.3) Acuerdo final, 1.4) Divulgativos, 2.1) España, 2.2) La UE, 2.3) EE.UU., 2.4) China, 2.5) Otros países, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios y 5) Protestas.

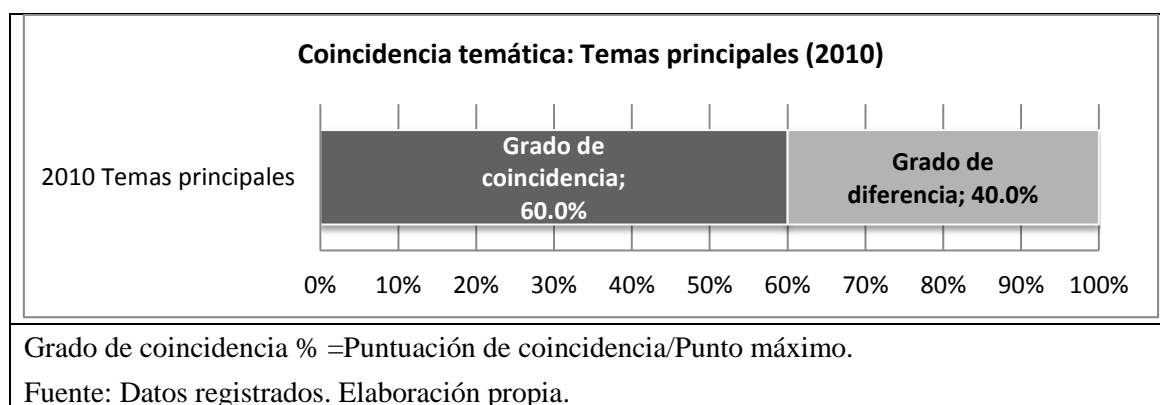
Tabla Anexo 2- 24. Cobertura temática: Conferencia (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)					
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
1.1	Objetivos	2	5	27	1
1.2	Procesos	11	13	112	1
1.3	Acuerdo final	5	1	13	1
1.4	Divulgativos			3	0
2.1	España	1			0
2.2	La UE	3		7	0
2.3	EE.UU.	2	7	5	1
2.4	China			44	0
2.5	Otros países	4	4	14	1
3	Opiniones	1	2	6	1
4	Temas secundarios	1	1	13	1
5	Protestas	2		3	0
M: EL MUNDO WP: THE WASHINGTON POST P: PEOPLE'S DAILY					
		Presencia de artículos		 Ausencia de artículos	
Puntuación de coincidencia temática:					
Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto.					
Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos.					
C: Cobertura temática.					
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Con respecto a los “Temas principales”, resulta evidente que de los 10 grupos temáticos generados en la presente investigación, 6 de ellos han sido cubiertos por los tres periódicos analizados. En concreto, los denominados como: “Objetivos”, “Procesos”, “Acuerdo final”, “EE.UU.”, “Otros países” y “Opiniones”.

Por lo tanto, el Gráfico Anexo 2-6 muestra que el grado de coincidencia en el bloque temático de “Temas principales” es del 60% (6 temas sobre los 10 temas señalados).

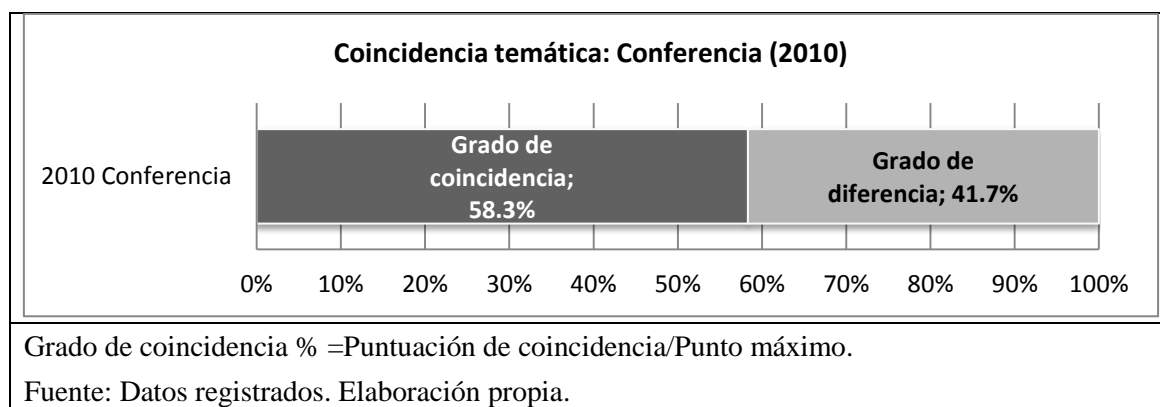
Gráfico Anexo 2- 6. Coincidencia temática: Temas principales (2010)



También puede concluirse que, entre los 12 temas señalados, 7 de ellos que han sido cubiertos por los tres periódicos analizados. Se habla en concreto de los denominados como: “Objetivos”, “Procesos”, “Acuerdo final”, “EE.UU.”, “Otros países”, “Opiniones” y “Temas secundarios”.

Así pues, en cuanto al bloque temático de “Conferencia”, el gráfico siguiente muestra que el grado de coincidencia temática es del 58,3% (7 temas sobre los 12 temas señalados) (ver Gráfico Anexo 2-7).

Gráfico Anexo 2- 7. Coincidencia temática: Conferencia (2010)



La Tabla Anexo 2-25 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al grupo temático denominado como “Conferencia”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 2-24. En cada tema señalado, la presencia de artículos equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.

Tabla Anexo 2- 25. Puntuación de cobertura temática: Conferencia (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)								
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]								
	C. Conferencia 2010	P.m	M	%	WP	%	P	%
1.1	C. Objetivos 2010	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
1.2	C. Procesos 2010	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
1.3	C. Acuerdo final 2010	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
1.4	C. Divulgativos 2010	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
2.1	C. España 2010	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
2.2	C. La UE 2010	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
2.3	C. EE.UU. 2010	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
2.4	C. China 2010	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
2.5	C. Otros países 2010	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
3	C. Opiniones 2010	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
C. Temas principales (1.1-3) 2010		10	8	80.0%	6	60.0%	9	90.0%
4	C. Temas secundarios 2010	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
5	C. Protestas 2010	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
C. Conferencia (1.1-5) 2010		12	10	83.3%	7	58.3%	11	91.7%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos. %: El porcentaje sobre el punto máximo. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

La cobertura total (los 12 temas señalados) se convierte en el dato principal para realizar la comparación. Con relación a este valor, se observa que PEOPLE’S DAILY ha sido quien lidera la cobertura del bloque temático de “Conferencia” (con un 91,7%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: EL MUNDO ofrece un 83,3% y THE WASHINGTON POST queda en último lugar, con un 58,3%.

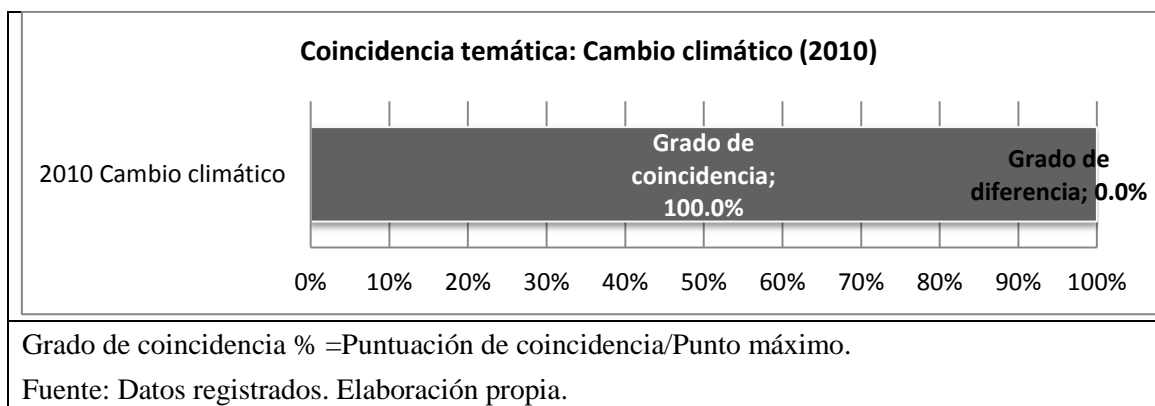
Se incluye asimismo, la tabla siguiente (Tabla Anexo 2-26) para presentar de modo similar a la seleccionada para el tema anterior, las puntuaciones obtenidas en la cobertura sobre el bloque temático de “Cambio climático”, de los tres periódicos analizados.

Tabla Anexo 2- 26. Cobertura temática: Cambio climático (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México) [Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
6	Temperatura	2	1	6	1
7	Efectos	4	1	4	1
8	Emisiones				1
9	Investigaciones				1
M: EL MUNDO WP: THE WASHINGTON POST P: PEOPLE'S DAILY					
<div></div> Presencia de artículos		<div></div> Ausencia de artículos			
Puntuación de coincidencia temática:					
Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto.					
Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos.					
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Los temas de “Temperatura” y “Efectos” han sido cubiertos por los tres periódicos analizados. Por el contrario y justamente en el extremo opuesto se hallan los temas de “Emisiones” y “Investigaciones”, que han sido silenciados por los tres periódicos. Por lo tanto, en cuanto al bloque temático de “Cambio climático”, el grado de coincidencia temática es del 100% (4 temas sobre los 4 temas señalados).

Gráfico Anexo 2- 8. Coincidencia temática: Cambio climático (2010)



La Tabla Anexo 2-27 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al grupo temático denominado como “Cambio climático”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 2-26. En cada tema señalado, la presencia de artículos, equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.

Tabla Anexo 2- 27. Puntuación de cobertura temática: Cambio climático (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)								
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]								
	C. Cambio climático 2010	P.m	M	%	WP	%	P	%
6	C. Temperatura 2010	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
7	C. Efectos 2010	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
8	C. Emisiones 2010	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
9	C. Investigaciones 2010	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
C. Cambio climático (6-9) 2010		4	2	50.0%	2	50.0%	2	50.0%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.								
C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo.								
Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos.								
%: El porcentaje sobre el punto máximo.								
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

Pues bien, dicha tabla permite concluir que los tres periódicos analizados ha presentado una cobertura temática de forma igual: 50%, en cada caso.

También se ha confeccionado la Tabla Anexo 2-28, que revela la presencia y/o ausencia de artículos relacionados con los subtemas señalados del bloque temático de “Medidas”, el cual se compara con la cobertura total (6 temas señalados).

Tabla Anexo 2- 28. Cobertura temática: Medidas (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México) [Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
10	Reducción de emisiones		3	20	0
11	Energías renovables	2	1	6	1
12	Desarrollo sostenible			19	0
13	Vida baja en carbono			9	0
14	Medidas de otros países				1
15	Nuevas tecnologías	1			0

M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.

Presencia de artículos

Ausencia de artículos

Puntuación de coincidencia temática:

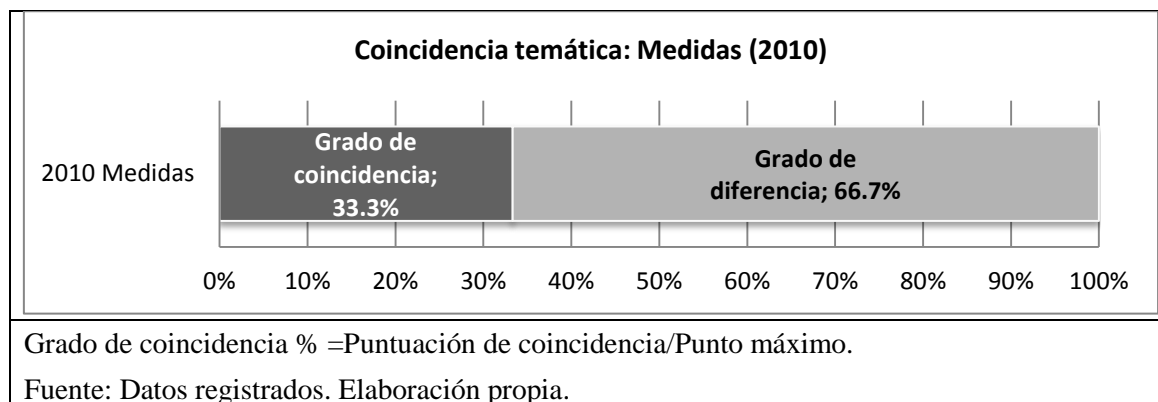
Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto.

Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos.

Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.

Dicha tabla permite concluir que el tema de “Energías renovables” ha sido recogido por los tres periódicos analizados. Por el contrario y justamente en el extremo opuesto se halla el tema de “Medidas de otros países” que ha sido silenciado por los tres periódicos. Así pues, el grado de coincidencia temática es del 33,3% (2 temas sobre los 6 temas señalados) en lo relativo al bloque temático denominado: “Medidas” (ver Gráfico Anexo 2-9).

Gráfico Anexo 2- 9. Coincidencia temática: Medidas (2010)



La Tabla Anexo 2-29 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al bloque temático denominado como “Medidas”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 2-28. En cada tema señalado, la presencia de artículos, equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.

Tabla Anexo 2- 29. Puntuación de cobertura temática: Medidas (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)						
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]						
	C. Medidas 2010	Pm	M	%	WP	P
10	C. Reducción de emisiones 2010	1	0	0.0%	1	1
11	C. Energías renovables 2010	1	1	100.0%	1	1
12	C. Desarrollo sostenible 2010	1	0	0.0%	0	1
13	C. Vida baja en carbono 2010	1	0	0.0%	0	1
14	C. Medidas de otros países 2010	1	0	0.0%	0	0
15	C. Nuevas tecnologías 2010	1	0	0.0%	0	0
	C. Medidas (10-15) 2010	6	1	16.7%	2	4
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. C: Cobertura temática. Pm: Punto máximo. Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos. %: El porcentaje sobre el punto máximo. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.						

Pues bien, los datos permiten concluir que PEOPLE’S DAILY ha sido quien lidera la cobertura del bloque temático de “Medidas” (con un 66,7%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: THE WASHINGTON POST ofrece un 33,3% y EL MUNDO queda en último lugar, con un 16,7%.

Por último se incluye la Tabla Anexo 2-30 que sintetiza las puntuaciones obtenidas por los grupos temáticos anteriormente señalados sobre el total de publicación. De sus datos se deduce que PEOPLE'S DAILY ha sido el periódico que presentó una más amplia cobertura de los temas objeto de la presente investigación (con un 77,3%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: 59,1%, en el caso de EL MUNDO y el 50%, en el caso de THE WASHINGTON POST.

Tabla Anexo 2- 30. Puntuación de cobertura temática: Total de publicación (2010)

COP16/CMP6: 29/11-10/12 de 2010, en Cancún (México)							
[Periodo de análisis: 29/11-12/12 de 2010]							
2010	P.m	M	%	WP	%	P	%
C. Temas principales (1.1-3) 2010	10	8	80.0%	6	60.0%	9	90.0%
C. Temas secundarios 2010	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
C. Protestas 2010	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
C. Conferencia (1.1-5) 2010	12	10	83.3%	7	58.3%	11	91.7%
C. Cambio climático (6-9) 2010	4	2	50.0%	2	50.0%	2	50.0%
C. Medidas (10-15) 2010	6	1	16.7%	2	33.3%	4	66.7%
C. Total (1.1-15) 2010	22	13	59.1%	11	50.0%	17	77.3%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. %: El porcentaje sobre el punto máximo. En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.							

Anexo 2.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2010)

EL MUNDO ha sido el periódico que ha generado el mayor porcentaje de artículos relacionados con “Protestas” y “Cambio climático”. Además, dicho periódico también ha sido quien ofrece el menor porcentaje de artículos en el resto de los temas analizados. En cuanto al seguimiento periodístico, EL MUNDO ha sido el diario que ha realizado un seguimiento intensivo sobre el tema de “Protestas” y el menor nivel respecto a los temas tales como “Temas secundarios”, “Conferencia” y “Medidas”,

presentando una cobertura temática más amplia en cuanto a “Temas secundarios”, “Protestas” y “Cambio climático” y una cobertura más reducida en el tema de “Medidas”.

Por lo tanto, se puede concluir que, para EL MUNDO, el tema de mayor interés ha sido el tema de “Protestas” siendo el líder entre los tres periódicos analizados en porcentaje de publicaciones, nivel de seguimiento periodístico y cobertura de este grupo temático. Al mismo tiempo, el tema de “Medidas” ha sido el grupo temático de menor interés, puesto que ha presentado el menor porcentaje de publicaciones al respecto, el menor nivel de seguimiento periodístico y una cobertura más reducida.

THE WASHINGTON POST ostenta el mayor porcentaje de publicaciones sobre “Temas principales” y “Conferencia”. Al mismo tiempo, ha silenciado el tema de “Protestas”. Por otro lado, este periódico digital ha ofrecido el menor nivel de seguimiento periodístico en todos los temas señalados. Asimismo, ha sido el periódico que ha presentado una cobertura temática más amplia en cuanto a “Temas secundarios” y “Cambio climático” y una cobertura más reducida respecto a “Temas principales”, “Protestas” y “Conferencia”. Por lo tanto, se puede concluir que para THE WASHINGTON POST, el tema de “Protestas” ha sido el grupo temático de menor interés, puesto que ha silenciado el tema.

PEOPLE’S DAILY, por su parte, ha sido el periódico que ha generado el mayor nivel de porcentaje de artículos relacionados con “Medidas” y, en el extremo opuesto, el menor valor porcentual en “Cambio climático”.

Por lo tanto, se puede concluir que para PEOPLE’S DAILY el tema de “Medidas” ha sido el tema de mayor relevancia, puesto que, entre los tres periódicos analizados, dicho periódico digital ha presentado el mayor porcentaje de publicaciones al respecto, el mayor nivel de seguimiento periodístico y una cobertura más amplia. Además, el diario chino es quien ha ofrecido un alto nivel de seguimiento periodístico y una amplia cobertura temática en todos los grandes temas señalados.

Tabla Anexo 2- 31. Tabla comparativa: Porcentaje de artículos publicados, seguimiento periodístico y cobertura temática de todos los periódicos (2010)

COP16/CMP6 de Cancún (México)	Porcentaje de artículos publicados			Seguimiento periodístico			Cobertura temática		
	M	WP	P	M	WP	P	M	WP	P
Temas principales 2010	70.7%	82.1%	74.3%	78.6%	71.4%	100.0%	80.0%	60.0%	90.0%
Temas secundarios 2010	2.4%	2.6%	4.2%	7.1%	7.1%	50.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Protestas 2010	4.9%	0.0%	1.0%	14.3%	0.0%	14.3%	100.0%	0.0%	100.0%
Conferencia 2010	78.0%	84.6%	79.4%	78.6%	78.6%	100.0%	83.3%	58.3%	91.7%
Cambio climático 2010	14.6%	5.1%	3.2%	28.6%	14.3%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%
Medidas 2010	7.3%	10.3%	17.4%	21.4%	21.4%	78.6%	16.7%	33.3%	66.7%
Total 2010	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	78.6%	100.0%	59.1%	50.0%	77.3%
Notas:	%: El porcentaje sobre el total de publicación			%: El porcentaje sobre el total de seguimiento			%: El porcentaje sobre el total de cobertura		
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.									
En sombreado gris claro: Los valores más bajos en cada variable. En sombreado gris oscuro: Los valores más altos en cada variable.									
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.									

Anexo 2.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2010)

Una vez realizado análisis del tratamiento periodístico de los periódicos digitales seleccionados para la presente investigación con relación a la COP16/CMP6 de 2010, tanto de naturaleza cuantitativa como cualitativa, ha llegado el momento de extraer conclusiones al respecto. Se confía en que dichas conclusiones serán una base válida para responder, al menos parcialmente, a las hipótesis planteadas y las preguntas expuestas en la introducción, puesto que las mismas están estrechamente relacionadas con el marco teórico de la investigación.

Se incluyen seguidamente las preguntas sobre la investigación empírica incluidas en el capítulo 1, a fin de facilitar un análisis de consistencia entre las mismas y las conclusiones que se formulan:

- 1) En cuanto a la cantidad de publicación, ¿cuál es la cantidad de información periodística disponible en los periódicos analizados?, ¿existe algún cambio observable en este aspecto, entre los años analizados?
- 2) En cuanto a la frecuencia y la tendencia de publicación, ¿cuál es la frecuencia de publicación de artículos de esta temática en los periódicos analizados?, ¿cuáles son las tendencias de publicación en los mismos?, ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia entre los tres periódicos analizados? y ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia en cada uno de los diarios digitales, en los años del análisis?
- 3) ¿Qué tipo de información difunden mayoritariamente EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY en el año 2009 y los años posteriores?, ¿qué tipo de información ha sido más desarrollada a lo largo de los años de análisis?, ¿hay algunos “temas principales” sobre el desarrollo de las cumbres del clima que hayan destacado por su relevancia?
- 4) ¿Cuáles son las posturas de las Partes de la COP/CMP destinadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero?, ¿qué tipo de interés han mostrado los tres periódicos digitales en cuanto a dichas posturas?

- 5) ¿Cuáles son los temas más destacados en los tres periódicos analizados en el año 2009 y los años posteriores?, ¿existe algún tipo de coincidencia en este punto?, y ¿existe cambios destacables sobre los temas recogidos por los periódicos analizados durante los años de análisis?
- 6) ¿Cuál es el enfoque de las noticias relacionadas con los procesos de negociación de las Partes en el seno de la COP/CMP?, ¿existe algún tipo de coincidencia entre los tres periódicos analizados?
- 7) ¿Qué tipos de opiniones tienen mayor presencia en cada periódico digital?, ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia en cuanto a las opiniones publicadas en los tres periódicos analizados?
- 8) ¿Qué nivel de seguimiento periodístico y cobertura temática han mostrado los periódicos digitales durante los años de análisis?, ¿cuál es el grado de coincidencia en cuanto a la cobertura temática?
- 9) En cuanto a la sensibilización, ¿qué tipo de información ha sido generada en los periódicos analizados?, ¿está orientada a favorecer una educación ambiental la manera en que se aborda el tema ambiental y la sensibilización ciudadana en los periódicos digitales analizados?
- 10) ¿Ha sido amplio el tratamiento periodístico sobre las “cumbres del clima”, en términos cuantitativos, dada la crisis climática potencial que amenaza a la sociedad?
- 11) ¿Son las coincidencias entre los diarios, mayores que las diferencias entre ellos, al tratar informativamente esta temática?
- 12) ¿Ha colaborado la prensa en formato digital a la mejora de la educación ambiental, con ocasión de la cobertura informativa de las “cumbres del clima”?

1) Conclusiones sobre la cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2010)

El análisis realizado permite concluir que tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST han generado cantidades similares de artículos en el periodo de 14 días que rodea la celebración de la COP16/CMP6 (con medias diarias de 2,9 y 2,8, respectivamente). En cambio, el periódico digital chino PEOPLE'S DAILY generó un volumen medio diario muy elevado (22,2 artículos) (ver Tabla Anexo 2-4).

La ordenación de mayor a menor cobertura del tema objeto de la investigación, encabezada por PEOPLES'S DAILY y cerrada por THE WASHINGTON POST coincide con el orden que surge de los datos de circulación media diaria de los tres diarios digitales (PEOPLE'S DAILY, EL MUNDO y THE WASHINGTON POST: 130 millones, 2,4 millones y menos de 1 millón de lectores, respectivamente) y podría estar correlacionada con ella.

El volumen de artículos publicados por los tres diarios en sus ediciones de los 14 días analizados se ha cuantificado usando el mismo sistema (uso de los buscadores de los diarios) para las voces de "Economía" y "Sociedad", con el fin de revelar la importancia relativa en cada uno de ellos de las publicaciones sobre la COP16/CMP6, respecto a asuntos económicos y sociales en general. Desde esta perspectiva, para los tres diarios digitales la COP16/CMP6 tiene una importancia similar (representan en torno a 5% de las publicaciones sobre ambas grandes rúbricas) (ver Tabla Anexo 2-5).

Respecto a la frecuencia de publicaciones sobre la COP16/CMP6 y su distribución, los tres periódicos han mostrado una similitud puesto que el valor porcentual de los artículos concentrados en el día "pico" es muy parecido entre los tres periódicos (del 11% al 21% del total). Sin embargo, en un horizonte semanal, solamente EL MUNDO y THE WASHINGTON POST coincidieron en haber generado más artículos en la segunda semana, en cambio, PEOPLE'S DAILY publicó más artículos en la primera semana (ver Tabla Anexo 2-4 y Gráfico Anexo 2-1).

A pesar de la similitud mencionada, la tendencia global en los 14 días es bien distinta. De hecho, el signo y la pendiente de las tendencias ajustadas son diferentes entre los tres diarios digitales. El signo es positivo en EL MUNDO, siendo negativo en THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY, lo que indica, en este último caso,

que la tendencia de publicación de artículos sobre el tema que se investiga decrece a medida que avanza la realización de la COP16/CMP6 (ver Gráfico Anexo 2-2).

2) Conclusiones sobre los tipos de información (2010)

Al subdividir en grandes temas o bloques temáticos los artículos publicados sobre la COP16/CMP6, se observa que los tres periódicos analizados han dedicado unos 80% del total de publicación al bloque temático de “Conferencia”. Así pues, todos ellos han dado mucha importancia a dicho bloque temático y mucha menor a los otros grandes temas, denominados: “Cambio climático” y “Medidas” (ver Tabla Anexo 2-6).

No obstante, la pauta de interés por estos otros grandes temas es, a veces, muy diferente. En general, se observa una similitud entre THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY, los cuales han dado una mayor importancia relativa a las “Medidas” destinadas a la lucha contra el cambio climático. Por el contrario, en EL MUNDO se destaca el interés a favor del tema relacionado específicamente con “Cambio climático”, en detrimento del tema de “Medidas”, que trata de englobar artículos relativos a las soluciones en materia de lucha contra el cambio climático (ver Tabla Anexo 2-6).

3) Conclusiones sobre las posturas sobre la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (2010)

La información sobre las propias posturas destinadas a la lucha contra el cambio climático es otro punto interesante que podrá reflejar la política ambiental y el interés periodístico del país al respecto. Pues bien, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY se han centrado en ofrecer informaciones sobre las posturas propias (17,9% y 14,1%, respectivamente), dando poca importancia a las posturas de “otros países”. Al mismo tiempo, EL MUNDO ha puesto poco interés sobre España (2,4%) y sobre la UE (7,3%), sumadas significan un 9,7% de “Posturas” sobre el ámbito propio o geopolítico cercano, si se prefiere (ver Tabla Anexo 2-11 y 2-12).

4) Conclusiones sobre los temas principales, temas secundarios y protestas (2010)

Los tres periódicos han mostrado una similitud sobre los “Temas principales” de la “cumbre del clima” de 2010. En particular, THE WASHINGTON POST se ha volcado más que los otros dos periódicos en los “Temas principales”, como demuestra el valor relativo del 82,1%, considerablemente superior al 70,7% de EL MUNDO y el 74,3% de PEOPLE’S DAILY (ver Tabla Anexo 2-7).

Por otro lado, EL MUNDO se ha interesado más que los otros dos periódicos en el tema de “Protestas”: 4,9% en EL MUNDO frente a 0% en THE WASHINGTON POST y 1% en PEOPLE’S DAILY (ver Tabla Anexo 2-7).

El alto valor relativo del tema de “Protestas” en EL MUNDO podría justificarse parcialmente por la existencia de cierto sensacionalismo en materia de medio ambiente. Sin embargo, todavía hacen falta más pruebas de los años posteriores para confirmar dicha hipótesis.

5) Conclusiones sobre los temas más destacados (2010)

Con respecto al bloque temático de “Conferencia”, en EL MUNDO los temas más destacados han sido: “Procesos” y “Acuerdo final”. En THE WASHINGTON POST lo han sido los temas tales como “Procesos”, “EE.UU.” y “Otros países”. PEOPLE’S DAILY, por su parte, ha tomado los temas de “Procesos” y “China” como los de mayor interés (ver Tabla Anexo 2-15).

De este modo, se puede concluir que los tres periódicos digitales coinciden en haber referido los “Procesos” de negociación como el tema de relevancia. Además, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY coinciden en haber dado más énfasis en las posturas propias.

En relación con el conjunto de los bloques temáticos denominados como “Cambio climático” y “Medidas”, EL MUNDO ha preferido los “Efectos” del cambio climático como el tema de mayor relevancia. THE WASHINGTON POST ha inclinado a favor de la “Reducción de emisiones” como el tema más importante. PEOPLE’S DAILY, por su parte, ha tomado los temas de “Reducción de emisiones” (6,4%) y “Desarrollo sostenible” como los de mayor relevancia (ver Tabla Anexo 2-16).

En síntesis, parece que se observa un claro interés de THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY en los subtemas de "Medidas"; poco interés sobre "Medidas", para EL MUNDO.

6) Conclusiones sobre el enfoque de la información (2010)

Se destacan diferencias significativas entre los tres periódicos analizado en cuanto al enfoque de la información relacionada con "Procesos". En EL MUNDO y en THE WASHINGTON POST las más relevantes han sido las informaciones descriptivas sobre los procesos de negociación. En PEOPLE'S DAILY, las informaciones se han enfocado preferentemente hacia las estrategias de negociación, las causas de los desacuerdos y/o las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo entre las Partes y las soluciones preferidas (ver Tabla Anexo 2-10).

7) Conclusiones sobre las opiniones (2010)

En cuanto a las opiniones generadas en los tres periódicos analizados, EL MUNDO y THE WASHINGTON POST ha mostrado más preocupaciones sobre la crisis del sistema climático y sus consecuencias. PEOPLE'S DAILY, por su parte, se ha enfocado más en las cuestiones relacionadas con la cumbre del clima de 2010 (ver Tabla Anexo 2-8).

8) Conclusiones sobre el seguimiento periodístico, la cobertura temática y el grado de coincidencia temática (2010)

PEOPLE'S DAILY ha hecho un seguimiento más intenso en todos los grupos temáticos analizados. En cuanto a los temas de "Temas principales" y "Cambio climático", EL MUNDO ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que THE WASHINGTON POST (ver Tabla Anexo 2-23).

En resumen, los tres periódicos han presentado un alto nivel de seguimiento periodístico en cuanto a las informaciones relacionadas con "Temas principales" y "Conferencia". Además, los tres diarios también han realizado un seguimiento con poca

intensidad en cuanto al tema de “Protestas”. En el resto de los grupos temáticos analizados los tres periódicos ofrecen muy diferente nivel de seguimiento periodístico.

PEOPLE’S DAILY, ha presentado una cobertura más amplia en todos los grupos temáticos analizados. EL MUNDO ha presentado una cobertura temática más reducida en cuanto al tema de “Medidas”. THE WASHINGTON POST ha generado una cobertura temática más reducida en cuanto a los temas denominados como “Temas principales”, “Protestas” y “Conferencia” (ver Tabla Anexo 2-30).

El grado de coincidencia de los tres periódicos es alto en cuanto a “Temas principales” (60%), “Conferencia” (58,3%) y “Cambio climático” (100%). Sin embargo, el grado de coincidencia temático sobre “Medidas” es bajo (33,3%) (ver Gráfico Anexo 2-6, 2-7, 2-8 y 2-9). De este modo, se puede concluir que los tres periódicos digitales coinciden en la mayoría de los grupos temáticos analizados pero que el interés periodístico de los tres periódicos es sumamente distinto en el bloque temático de “Medidas”.

9) Conclusiones sobre sensibilización y educación ambiental (2010)

En nuestra investigación, bajo el tema de “Divulgativos”, se puede encontrar artículos que ofrecen información sobre el trasfondo y el significado de la cumbre celebrada, tales como los acuerdos aprobados, las posturas mostradas, la contribución a la lucha contra el cambio climático en las cumbres celebradas anteriormente, etc. En el año 2010, PEOPLE’S DAILY fue el único periódico que generó informaciones al respecto (ver Tabla Anexo 2-9).

Asimismo, a medida que avanzaba la investigación, se hallaban algunas informaciones sobre el estilo de “Vida baja en carbono”. En general, este tipo de artículos aportaron información sobre las medidas tomadas en la vida cotidiana para la lucha contra el cambio climático las cuales son significativas y muy útiles desde la perspectiva de la sensibilización sobre la lucha contra el cambio climático. En el año 2010, PEOPLE’S DAILY fue el único periódico que generó informaciones al respecto (ver Tabla Anexo 2-14).

ANEXO III. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP17/CMP7 DE DURBAN (SUDÁFRICA) DEL AÑO 2011

Anexo 3.1. Introducción (2011)	333
Anexo 3.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2011)	335
Anexo 3.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2011)	335
Anexo 3.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2011)	336
Anexo 3.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE’S DAILY (2011)	337
Anexo 3.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2011)	338
Anexo 3.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2011).....	346
Anexo 3.3.1. Bloques temáticos (2011)	348
Anexo 3.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2011).....	350
Anexo 3.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2011).....	353
Anexo 3.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2011).....	356
Anexo 3.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2011).....	358
Anexo 3.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2011).....	360
Anexo 3.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2011) ...	361
Anexo 3.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2011)	363

Anexo 3.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2011).....	366
Anexo 3.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2011).....	366
Anexo 3.4.2. Puntuación de cobertura temática (2011)	369
Anexo 3.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2011)	377
Anexo 3.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2011)	379

Anexo 3.1. Introducción (2011)

En el presente capítulo, se desarrollan análisis cuantitativos y cualitativos de la información registrada en los tres periódicos digitales analizados: EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY, relativos a los 14 días del año 2011 que se revisan, puesto que en ellos se localizó la COP17/CMP7.

Con el fin de explicitar el orden de la exposición de los mismos, se deja constancia de que la presentación de resultados de análisis ha sido dividida en los siguientes apartados:

1) Análisis cuantitativos sobre el número de artículos publicados

Se centra en describir la distribución de la información publicada total, semanal y diaria en cada uno de ellos, desde las perspectivas de su volumen, frecuencia, tendencia, etc., tratando de averiguar las coincidencias y diferencias entre los tres periódicos analizados, relativas específicamente al número de artículos publicados.

2) Análisis cuantitativos acerca de los tipos de informaciones publicadas

Recoge el análisis de los tipos de informaciones que han sido publicadas en los tres periódicos citados, consistiendo el objetivo en averiguar la distribución cuantitativa de los artículos entre los diferentes grupos temáticos mencionados en el capítulo 3 y que constan bajo el epígrafe: “Metodología de la investigación”, con respecto a sus contenidos, con el fin de poner de manifiesto sus coincidencias y diferencias.

3) Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico

Se trata de valorar el tratamiento periodístico de la información en los tres periódicos analizados, a través de las puntuaciones obtenidas en materias como el seguimiento periodístico y la cobertura temática. Por otro lado, también se analizan las coincidencias y diferencias entre el trío de periódicos, en cuanto a los temas recogidos.

4) Conclusiones

Destinadas a revelar los hallazgos alcanzados en los epígrafes anteriores, con el objetivo de responder en lo relativo al año 2011, al menos parcialmente, a las preguntas de la investigación mencionadas en el capítulo 1.

Conviene recordar que el análisis se centra en los artículos publicados en los medios señalados durante los 14 días del periodo de la COP17/CMP7 de Durban (Sudáfrica). Asimismo, que la celebración de dicha Conferencia Internacional de las Naciones Unidas estaba prevista del día 28 de noviembre al día 9 de diciembre del año 2011, pero que se prolongó hasta el día 11 de diciembre. Así pues, el análisis comienza el día 28 de noviembre –fecha de la inauguración de la cumbre COP17/CMP7- y acaba el 11 de diciembre del año 2011. De tal manera, se puede observar el tratamiento periodístico del tema que se investiga, desde el comienzo hasta el mismo día del cierre definitivo de la citada “cumbre del clima”.

Año	Cumbre de Cambio Climático	Lugar de celebración	Periodo previsto de celebración	Fecha definitiva de cierre	Periodo de análisis
2011	COP17/CMP7	Durban (Sudáfrica)	28/11-09/12 de 2011	11/12 de 2011	28/11-11/12 de 2011

Anexo 3.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2011)

Anexo 3.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2011)

Durante los 14 días de 2011 en los que tuvo lugar la COP17/CMP7 de Durban (Sudáfrica), el periódico digital español EL MUNDO publicó un total de 32 artículos, con una media de 2,3 por día. En la segunda de las dos semanas analizadas, EL MUNDO publicó más artículos sobre la temática analizada que en la primera. Los datos son: 20 frente a 12 artículos y, por tanto, 62,5% del total en la segunda semana y 37,5% del total, en la primera.

El máximo cuantitativo de las publicaciones sobre el tema se registra el día 5 de diciembre de 2011 (5, lo que representa el 15,6%). En el extremo opuesto se hallan los días 1 y 4 de diciembre de 2011 en los que dicho periódico no generó artículos.

Tabla Anexo 3- 1. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en EL MUNDO (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)																		
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]																		
Fecha	28/11/2011	29/11/2011	30/11/2011	01/12/2011	02/12/2011	03/12/2011	04/12/2011	05/12/2011	06/12/2011	07/12/2011	08/12/2011	09/12/2011	10/12/2011	11/12/2011	1ª semana	2ª semana	Total	Media
M 2011 (Nº)	4	1	3	0	3	1	0	5	3	3	1	3	2	3	12	20	32	2.3
M 2011 (%)	12.5%	3.1%	9.4%	0.0%	9.4%	3.1%	0.0%	15.6%	9.4%	9.4%	3.1%	9.4%	6.3%	9.4%	37.5%	62.5%	100.0%	

M: EL MUNDO.

Nº: Número de artículos publicados por día.

%: Porcentaje sobre el total de publicación.

En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.

En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.

Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.

Anexo 3.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2011)

Por su parte, THE WASHINGTON POST publicó un total de 29 artículos, con una media de 2,1 artículos publicados por día. Entre las dos semanas analizadas, este periódico digital publicó más artículos sobre el tema que se investiga en la segunda semana (18 y, por tanto, el 62,1% de los artículos) que en la primera de ellas (11 artículos, el 37,9%).

Los días con el mayor número de artículos publicados son el 07/12/2011 y el 10/12/2011, con 4 artículos (que representan el 13,8% del total en cada uno de ambos días). En el extremo opuesto se hallan el 2/12/2011 y el 3/12/2011 en los que dicho periódico no generó artículos.

Tabla Anexo 3- 2. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en THE WASHINGTON POST (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica) [Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]																		
Fecha	28/11/2011	29/11/2011	30/11/2011	01/12/2011	02/12/2011	03/12/2011	04/12/2011	05/12/2011	06/12/2011	07/12/2011	08/12/2011	09/12/2011	10/12/2011	11/12/2011	1ª semana	2ª semana	Total	Media
WP 2011 (Nº)	2	2	3	1	0	0	3	1	2	4	2	2	4	3	11	18	29	2.1
WP 2011 (%)	6.9%	6.9%	10.3%	3.4%	0.0%	0.0%	10.3%	3.4%	6.9%	13.8%	6.9%	6.9%	13.8%	10.3%	37.9%	62.1%	100.0%	
WP: THE WASHINGTON POST. Nº: Número de artículos publicados por día. %: Porcentaje sobre el total de publicación. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																		

Anexo 3.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE'S DAILY (2011)

El periódico digital chino PEOPLE'S DAILY publicó un total de 423 artículos sobre el tema de la presente investigación, con una media de 30,2 diarios. Entre las dos semanas analizadas, se concentra en la segunda el mayor número de artículos publicados (216 artículos, el 51,1% del total) pero sin destacar demasiado sobre la primera, con 207 artículos (y el 48,9% del total).

La tabla siguiente pone en evidencia que el día 29/11/2011 fue el día en el que se situó “el pico” de la producción de artículos (con 56, que equivalen al 13,2% del total). Por otro lado, los días con el menor número de artículos publicados sobre el tema fueron: 3 de diciembre (con 7 artículos, lo que representa el 1,7% sobre el total).

Tabla Anexo 3- 3. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en PEOPLE'S DAILY (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica) [Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]																		
Fecha	28/11/2011	29/11/2011	30/11/2011	01/12/2011	02/12/2011	03/12/2011	04/12/2011	05/12/2011	06/12/2011	07/12/2011	08/12/2011	09/12/2011	10/12/2011	11/12/2011	1ª semana	2ª semana	Total	Media
P 2011 (Nº)	29	56	38	31	17	7	29	40	34	42	29	29	17	25	207	216	423	30.2
P 2011 (%)	6.9%	13.2%	9.0%	7.3%	4.0%	1.7%	6.9%	9.5%	8.0%	9.9%	6.9%	6.9%	4.0%	5.9%	48.9%	51.1%	100.0%	
P: PEOPLE'S DAILY. Nº: Número de artículos publicados por día. %: Porcentaje sobre el total de publicación. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																		

Anexo 3.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2011)

La tabla siguiente ofrece los datos anteriores de modo sintético, lo que facilita las comparaciones entre los tres periódicos acerca del número de artículos publicados sobre el tema de la investigación. Dicha tabla ha sido presentada tanto en términos absolutos y como en términos relativos sobre esos mismos valores (porcentajes), lo que permite apreciar visualmente coincidencias y diferencias entre los citados periódicos desde esta perspectiva.

Tabla Anexo 3- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)					
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]					
	Fecha	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
1	28/11/2011 Lunes	4 12.5%	2 6.9%	29 6.9%	35 7.2%
2	29/11/2011 Martes	1 3.1%	2 6.9%	56 13.2%	59 12.2%
3	30/11/2011 Miércoles	3 9.4%	3 10.3%	38 9.0%	44 9.1%
4	01/12/2011 Jueves	0 0.0%	1 3.4%	31 7.3%	32 6.6%
5	02/12/2011 Viernes	3 9.4%	0 0.0%	17 4.0%	20 4.1%
6	03/12/2011 Sábado	1 3.1%	0 0.0%	7 1.7%	8 1.7%
7	04/12/2011 Domingo	0 0.0%	3 10.3%	29 6.9%	32 6.6%
Total (1ª semana)		12 37.5%	11 37.9%	207 48.9%	230 47.5%
Filas en negrita: fecha provista y fecha final de la clausura de la COP17/CMP7.					
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.					
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.					
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

**Tabla Anexo 3- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día
(2011) (continuación)**

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)					
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]					
	Fecha	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
8	05/12/2011 Lunes	5 15.6%	1 3.4%	40 9.5%	46 9.5%
9	06/12/2011 Martes	3 9.4%	2 6.9%	34 8.0%	39 8.1%
10	07/12/2011 Miércoles	3 9.4%	4 13.8%	42 9.9%	49 10.1%
11	08/12/2011 Jueves	1 3.1%	2 6.9%	29 6.9%	32 6.6%
12	09/12/2011 Viernes	3 9.4%	2 6.9%	29 6.9%	34 7.0%
13	10/12/2011 Sábado	2 6.3%	4 13.8%	17 4.0%	23 4.8%
14	11/12/2011 Domingo	3 9.4%	3 10.3%	25 5.9%	31 6.4%
Total (2ª semana)		20 62.5%	18 62.1%	216 51.1%	254 52.5%
Total		32 100.0%	29 100.0%	423 100.0%	484 100.0%
Media		2.3	2.1	30.2	34.6
Filas en negrita: fecha provista y fecha final de la clausura de la COP17/CMP7. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La comparación detallada entre los tres periódicos revela que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST generaron en ese periodo una media inferior a 3 artículos por día del tema que se investiga (2,3 en el caso de EL MUNDO frente a 2,1 en el caso de THE WASHINGTON POST). Por su parte, el periódico digital chino PEOPLE'S DAILY publicó informaciones sobre la COP17/CMP7 de Durban (Sudáfrica), con una media de 30,2 artículos por día. Estos valores situarían a PEOPLE'S DAILY a la cabeza

de la lista de los diarios analizados, desde la perspectiva del interés demostrado por la cobertura del tema de la presente investigación.

No obstante, es preciso confirmar las conclusiones poniendo en relación estos datos cuantitativos con el volumen de las noticias publicadas diariamente por cada periódico digital, el número de lectores de cada diario, etc. Las diferencias al respecto entre los tres periódicos podrían ser significativas lo que, en ese caso, reduciría la significación de la comparación efectuada entre los datos absolutos o medios diarios de noticias publicadas por aquellos, sobre la COP17/CMP7. Las dudas que podrían despejarse de este modo, profundizando y refinando las primeras evidencias, guardan relación con la influencia que podrían tener sobre las primeras conclusiones extraídas las costumbres y modos periodísticos, muy diferentes en cada país.

El número de usuarios únicos de EL MUNDO es 12,4 millones y el número de usuarios diarios es 2,4 millones ¹. La circulación diaria promedio de THE WASHINGTON POST, es de 474,767 y de 838,014, los domingos ². El número de usuarios diarios del periódico digital chino PEOPLE'S DAILY es 130 millones ³. Así pues, parece existir una adecuada correlación entre la circulación media diaria de los diarios y el número medio (y absoluto) de artículos dedicados a la cobertura de la COP17/CMP7. En efecto, PEOPLE'S DAILY muestra una cifra de usuarios tan voluminosa que casi es incomparable con la de los otros dos periódicos digitales, cuyas medias diarias de artículos sobre la COP17/CMP7 quedan muy alejadas del valor medio correspondiente al periódico digital chino (igual a 30,2). Asimismo, coincide la ordenación entre las medias de la atención a la COP17/CMP7 por los otros dos diarios y los valores de su circulación diaria promedio, porque la de EL MUNDO supera con creces al número de usuarios de THE WASHINGTON POST.

Con el fin de generar números relativos en cuanto al volumen de las noticias publicadas sobre la COP17/CMP7, se ha realizado un análisis comparativo entre el número de artículos registrados sobre el tema de la presente investigación y el número

¹ Fuente: EL MUNDO 2015. Disponible en línea:

<http://www.unidadeditorial.com/Publicidad/images/prensa/elmundo/mediabook/UniversoMundo.pdf> [última consulta, 15-11-2015]

² Datos de marzo de 2013. Fuente: WIKIPEDIA. Disponible en línea:

https://es.wikipedia.org/wiki/The_Washington_Post [última consulta, 18-11-2015].

³ Fuente: Informe sobre PEOPLE'S DAILY. Disponible en línea:

<http://www.people.com.cn/n1/2016/0815/c50142-28636658.html> [última consulta, 15-11-2015].

de artículos publicados relacionados con “Economía” y “Sociedad” en los tres periódicos analizados.

El número de artículos relacionados con “Economía” y “Sociedad” constituye una aproximación al tema cuyas conclusiones pueden no ser exactas porque el registro de estos dos tipos de informaciones se basa en la introducción de palabras clave “economía” y “sociedad” en los buscadores de los tres periódicos. En cuanto a PEOPLE’S DAILY, se da cuenta de que en dicho periódico existe una cantidad de artículos de “más de una entrada” y “artículos duplicados”⁴. Con el fin de poder encontrar datos fiables, hay que elegir secciones adecuadas en el buscador de PEOPLE’S DAILY. Además, en el caso de THE WASHINGTON POST, el resultado es aún menos riguroso ya que el funcionamiento de dicho buscador es muy limitado y confuso en comparación con los de los otros periódicos analizados.

No obstante, se consideró preferible aportar conclusiones al respecto, con las citadas limitaciones (ver la Tabla Anexo 3-5). Los resultados muestran que los tres diarios dedican una atención similar a la COP17/CMP7: en torno al 4% de todos los publicados sobre “Economía” y “Sociedad” en las mismas fechas.

Tabla Anexo 3- 5. Valor relativo de artículos frente al total de publicados por temas (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica) [Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]			
	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY
Nº de artículos registrados	32	29	423
Economía	412	400	5,339
%	7.8%	7.3%	7.9%
Sociedad	422	300	5,972
%	7.6%	9.7%	7.1%
Economía y Sociedad	834	700	11,311
%	3.8%	4.1%	3.7%
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			

⁴ Ver Capítulo III. Metodología de la investigación. Epígrafe 3.5. 2) Más de una entrada y 3) Artículos duplicados.

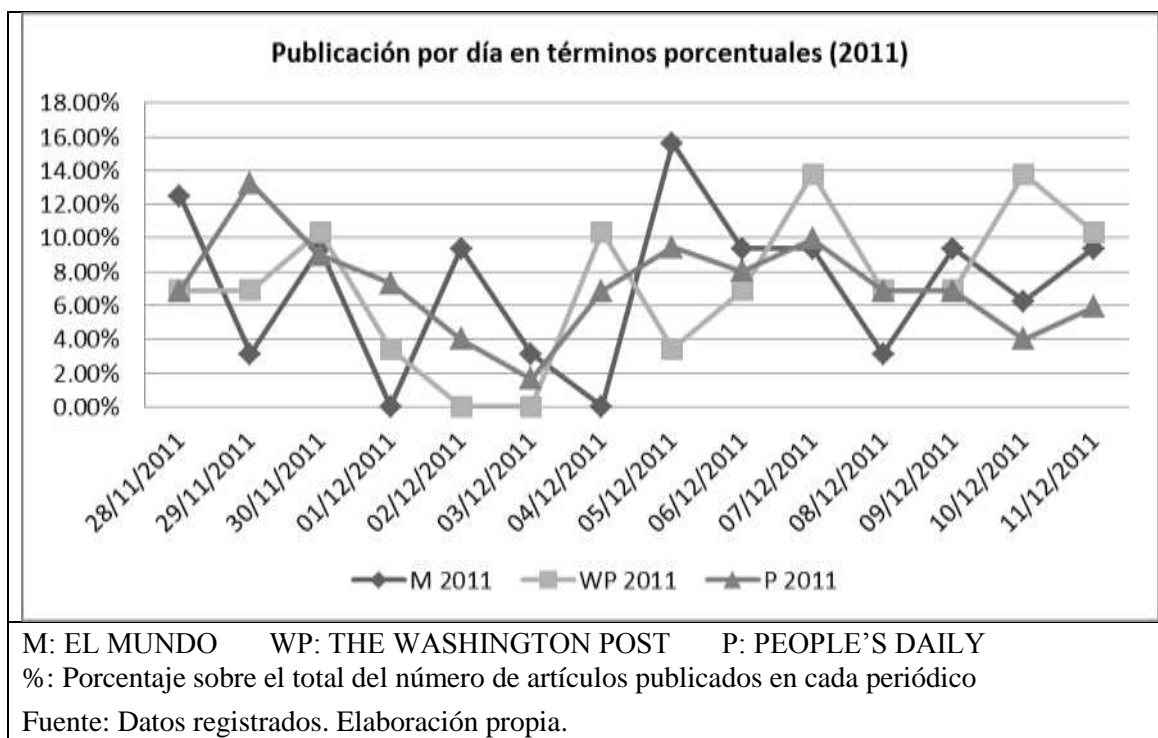
Como es obvio, con base en estos números relativos, se invierte aquella conclusión sobre el interés suscitado por la COP17/CMP7 para los tres periódicos seleccionados, derivada del uso de los valores absolutos o medios diarios de artículos publicados acerca del tema. Los tres diarios digitales dan importancia similar a la “cumbre del clima” de 2011.

Los datos de que se dispone sobre los artículos publicados referidos a la COP17/CMP7 en los periódicos analizados pueden revelar otros comportamientos y pautas, si se explotan adecuadamente. Dicha tarea se ha abordado y seguidamente se da cuenta de los hallazgos derivados de la misma.

Puede decirse, la segunda semana de esta “cumbre del clima” es la fundamental para los tres periódicos analizados. Esta conclusión se deriva de que todos ellos publicaron más de la mitad de los artículos sobre la COP17/CMP7 en dicha segunda semana: el 62,5% en EL MUNDO, el 62,1% en THE WASHINGTON POST y el 51,1% en PEOPLE’S DAILY. No obstante, no siempre se produce en dicha segunda semana el “pico diario” de los artículos publicados sobre la COP17/CMP7. El “pico” para EL MUNDO y para THE WASHINGTON POST se logra, en efecto, en la segunda semana (el 5/12/2011 en EL MUNDO y el 7/12/2011 y el 10/12/2011 en THE WASHINGTON POST), en cambio, el caso de PEOPLE’S DAILY es diferente, con el “pico diario” de artículos, en el segundo día de la Conferencia Internacional (el 29/11/2011).

Los datos porcentuales de la Tabla Anexo 3-4 son útiles a efectos de apreciar las pautas del seguimiento periodístico del tema en los tres periódicos analizados en dicho “día pico”. Según las cifras aportadas, los tres diarios son similares en cuanto a la proporción de artículos publicados sobre la COP17/CMP7, el día donde se sitúa el máximo de aquellos. En efecto, los tres periódicos publicaron en el “día pico” entre el 13 y el 16% del total de sus informaciones sobre el tema: 13,8% en el caso de THE WASHINGTON POST, 13,2% en el caso de PEOPLE’S DAILY y un porcentaje algo mayor en el caso de EL MUNDO (15,6%).

Gráfico Anexo 3- 1. Publicación por día en términos porcentuales (2011)



En general, se observa que los tres periódicos analizados ofrecen un ritmo de producción poco diferenciado en las dos semanas en las que se desarrolla la COP17/CMP7. El Gráfico Anexo 3-1 que muestra la publicación diaria de los tres periódicos estudiados, pone en evidencia claramente dicha similitud. Efectivamente, los tres periódicos coinciden en situar en los últimos días de la primera semana los días “valle”; asimismo: los días 1/12/2011 y 4/12/2011, en el caso de EL MUNDO (0 artículos), los días 2/12/2011 y 3/12/2011, en el caso de THE WASHINGTON POST (0 artículos) y el 3/12/2011 en el caso de PEOPLE'S DAILY (7 artículos, lo que representan el 1,7% del total).

Otro punto a tomar en cuenta se presenta en el gráfico siguiente que revela las líneas de tendencia en cuanto a la publicación diaria.

La función adecuada para el cálculo de las líneas de tendencia se describe como: $F(x)=Ax+B$, donde x es la variable aleatoria y A y B son constantes.

Después de realizar los cálculos con los datos de los artículos registrados de los tres periódicos analizados, se puede concluir que las dos constantes A y B alcanzan los valores siguientes:

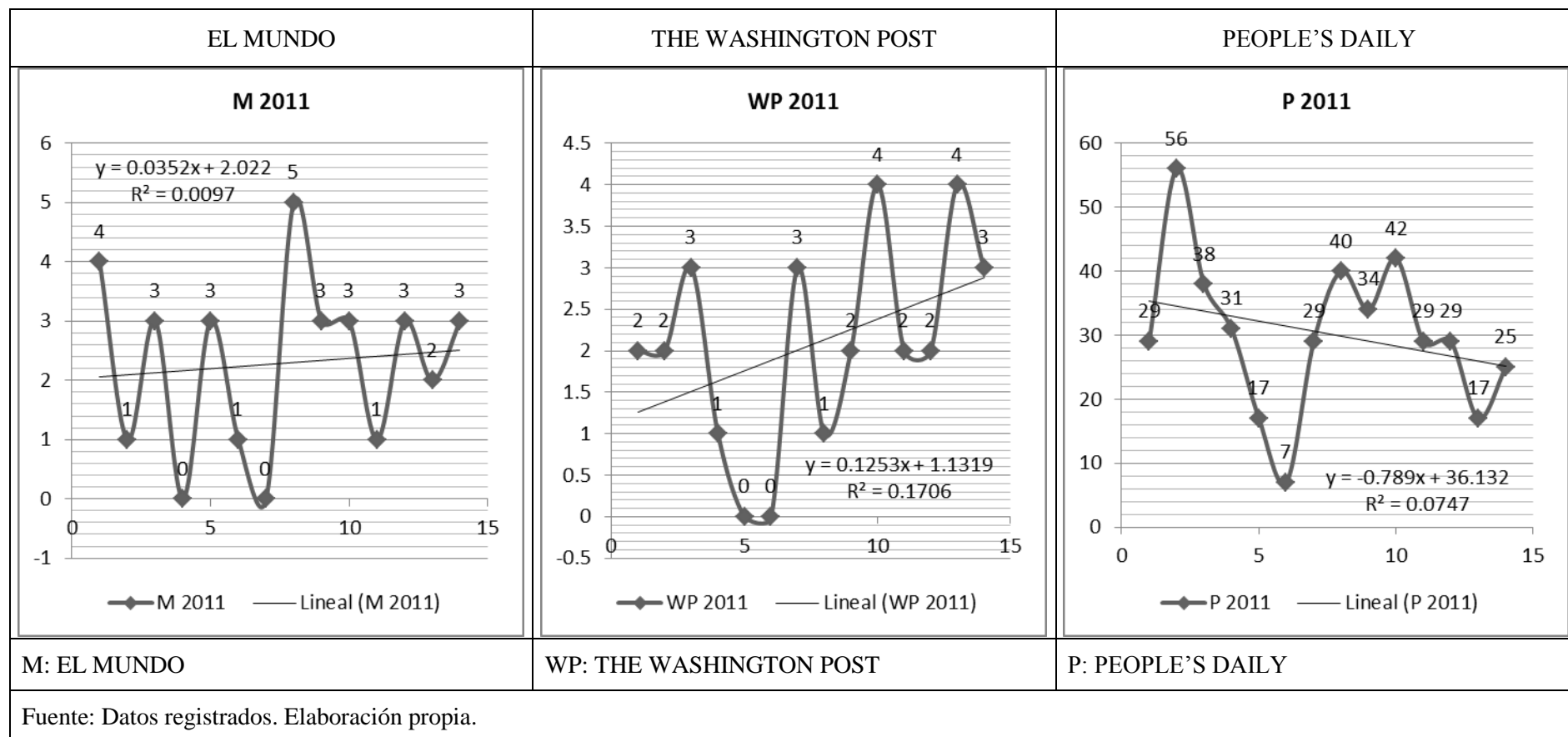
2011	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY
$F(x)=Ax+B$	A= 0,0352 B = 2,022	A = 0,1253 B = 1,1319	A = -0,789 B = 36,132

Por lo tanto, se puede apreciar que la pendiente de la recta en EL MUNDO y THE WASHINGTON POST es positiva. Al contrario, la pendiente de la recta en PEOPLE'S DAILY es negativa; es decir, en este último caso, es decreciente la tendencia de publicación de artículos sobre el tema que se investiga, a medida que avanza la realización de la COP17/CMP7.

Puede concluirse pues que, a pesar de que los tres periódicos han mostrado una similitud en cuanto a la publicación de artículos por semanas, la tendencia global en los 14 días es bien distinta. En general, la ubicación del “día pico” y el “día valle” en el horizonte temporal de las publicaciones de artículos sobre el tema analizado es la principal causa explicativa de este hecho y del propio signo de la constante “A”.

En concreto, tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST generaron el día “pico” en la segunda semana. En cambio, en PEOPLE'S DAILY, el día “pico” se situó en el segundo día. Por otro lado, EL MUNDO y THE WASHINGTON POST presentaron dos días sin publicaciones en la primera semana. En cambio, PEOPLE'S DAILY publicó diariamente. Los perfiles tan diferenciados entre los tres diarios digitales en cuanto al volumen relativo de las publicaciones sobre el tema de la investigación a lo largo del intervalo diario analizado son, pues, los responsables de las diferencias tan considerables entre los signos y pendientes de las tendencias reveladas.

Gráfico Anexo 3- 2. Gráfico comparativo: Línea de tendencia en cuanto a la publicación diaria (2011)



Anexo 3.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2011)

A continuación, se desarrollarán los análisis sobre la distribución temática de los artículos publicados en los tres periódicos objeto de análisis, para extraer conclusiones acerca del contenido de los mismos, según la distribución temática antes explicitada, distribuida en las voces: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas”, objeto también de una subdivisión en diversos apartados (subtemas).

En un primer nivel, por tanto, se han agrupado los artículos registrados en los 15 grupos temáticos señalados: 1) Negociaciones, 2) Posturas, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios, 5) Protestas, 6) Temperatura, 7) Efectos, 8) Emisiones, 9) Investigaciones, 10) Reducción de emisiones, 11) Energías renovables, 12) Desarrollo sostenible, 13) Vida baja en carbono, 14) Medidas de otros países y 15) Nuevas tecnologías. Además, hay que recordar que el grupo temático de “Negociaciones” se compone de: 1.1) Objetivos, 1.2) Procesos, 1.3) Acuerdo final y 1.4) Divulgativos y que el grupo temático de “Posturas”, a su vez, se compone de: 2.1) España, 2.2) La UE, 2.3) EE.UU., 2.4) China y 2.5) Otros países.

El presente epígrafe se divide en seis apartados principales. En primer lugar, se desarrolla el análisis cuantitativo de la distribución temática referida a los tres grandes bloques temáticos (“Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas”). Más adelante, se da cuenta del análisis cuantitativo desarrollado de los subtemas: “Negociaciones” y “Posturas”. Además, se descubren los temas más destacados y se desarrolla el análisis sobre la frecuencia de publicación relacionada con los tres bloques temáticos mencionados.

Conferencia

- 1. Negociaciones
 - 1.1. Objetivos
 - 1.2. Procesos
 - 1.3. Acuerdo final
 - 1.4. Divulgativos
 - 2. Posturas
 - 2.1. España
 - 2.2. La UE
 - 2.3. EE.UU.
 - 2.4. China
 - 2.5. Otros países
 - 3. Opiniones
- Temas principales
- 4. Temas secundarios
 - 5. Protestas

Cambio climático

- 6. Temperatura
- 7. Efectos
- 8. Emisiones
- 9. Investigaciones

Medidas

- 10. Reducción de emisiones
- 11. Energías renovables
- 12. Desarrollo sostenible
- 13. Vida baja en carbono
- 14. Medidas de otros países
- 15. Nuevas tecnologías

Anexo 3.3.1. Bloques temáticos (2011)

Los datos de los artículos publicados en los tres grandes bloques temáticos (1. Conferencia, 2. Cambio climático y 3. Medidas) se incluyen en tablas y gráficos, siguiendo las mismas pautas de presentación habituales; es decir, con datos acerca del número de artículos publicados en términos absolutos y en porcentajes y con respecto a los tres periódicos estudiados.

Tabla Anexo 3- 6. Bloques temáticos: Conferencia, Cambio climático y Medidas (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)				
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]				
Bloques temáticos	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
Conferencia	24 75.0%	20 69.0%	373 88.2%	417 86.2%
Cambio climático	5 15.6%	6 20.7%	25 5.9%	36 7.4%
Medida	3 9.4%	3 10.3%	25 5.9%	31 6.4%
Total	32 100.0%	29 100.0%	423 100.0%	484 100.0%
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

La Tabla Anexo 3-6 deja claro que en el año 2011, EL MUNDO generó un total de 32 artículos. Entre ellos, los artículos relacionados con el tema de “Conferencia” han tenido una presencia mayor (24 artículos, equivalente al 75,0%), lo que deja a este tema concreto muy delante de los dedicados a “Cambio climático” (5 artículos y 15,6%) y de los relacionados con el tema de “Medidas” (3 artículos y 9,4%).

Por su parte, THE WASHINGTON POST de los 29 artículos publicados en el mismo periodo, los artículos dedicados al tema de “Conferencia” fueron el grupo más voluminoso (20 artículos y el 69,0%), dejando por detrás en importancia relativa al tema: “Cambio climático” (6 artículos, con el 20,7%) y al tema: “Medidas” (3 artículos, lo que representa el 10,3% del total).

Esta preponderancia del tema de “Conferencia” se evidencia también en PEOPLE’S DAILY puesto que la mayor parte de sus 423 artículos ha estado destinada al mismo (373 artículos, con el 88,2%), situándose dicha materia muy por delante de los artículos destinados al tema de “Cambio climático” y “Medidas” (25 artículos, con el 5,9%, en ambos casos).

PEOPLE’S DAILY ha sido el periódico que ha generado más artículos relacionados con la misma Conferencia Internacional de Naciones Unidas de 2011, con una importancia relativa del tema del 88,2%. No obstante, le sigue de cerca desde esta óptica EL MUNDO (con un 75,0%) y luego, algo más alejado THE WASHINGTON POST (con un 69,0%). Todos ellos dan gran relevancia a este gran tema, lo que queda de manifiesto porque dedicaron más de la mitad de espacio periodístico investigado a la misma celebración de la COP17/CMP7.

Desde la perspectiva del segundo gran tema de “Cambio climático”, THE WASHINGTON POST ha sido el periódico que ha mostrado un mayor nivel de interés (el 20,7%), valor que destaca frente al 15,6% de EL MUNDO y al 5,9% de PEOPLE’S DAILY.

Por último, THE WASHINGTON POST se ha volcado más que los otros dos periódicos en las “Medidas” destinadas a la lucha contra el cambio climático, como demuestra el valor relativo del 10,3%, considerablemente superior al 9,4% de EL MUNDO y el 5,9% de PEOPLE’S DAILY.

Anexo 3.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2011)

La siguiente tabla muestra los subtemas del grupo temático de “Conferencia”. En dicha tabla se puede observar que el grupo temático de “Conferencia” está dividido en cinco subtemas, tales como: 1) Negociaciones, 2) Posturas, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios y 5) Protestas. Además, merece la pena apreciar y destacar que los grupos de “Negociaciones”, “Posturas” y “Opiniones” están incluidos los artículos destinados a los principales temas sobre la celebración de la conferencia sobre el cambio climático COP17/CMP7. En cambio, los artículos relacionados con “Temas secundarios” y “Protestas” solamente nos han informado de los asuntos de acompañamiento sobre la celebración de esta “cumbre del clima”, ya que no son informaciones orientadas a tratar los asuntos principales de la COP17/CMP7.

Tabla Anexo 3- 7. Artículos relacionados con “Conferencia” (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)					
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
1	Negociaciones	16 50.0%	11 37.9%	206 48.7%	233 48.1%
2	Posturas	5 15.6%	5 17.2%	122 28.8%	132 27.3%
3	Opiniones		3 10.3%	10 2.4%	13 2.7%
Temas principales (1-3)		21 65.6%	19 65.5%	338 79.9%	378 78.1%
4	Temas secundarios			23 5.4%	23 4.8%
5	Protestas	3 9.4%	1 3.4%	12 2.8%	16 3.3%
Temas NO principales (4-5)		3 9.4%	1 3.4%	35 8.3%	39 8.1%
Conferencia (1-5)		24 75.0%	20 69.0%	373 88.2%	417 86.2%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 3-7 deja claro que en el año 2011, en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY, los artículos más apreciables fueron los artículos relacionados con "Negociaciones" (50,0%, 37,9% y 48,7%, respectivamente) y "Posturas" (15,6%, 17,2% y 28,8%, respectivamente).

Por su parte, PEOPLE'S DAILY se ha volcado más que los otros dos periódicos en los "Temas principales", como demuestra el valor relativo del 79,9%, considerablemente superior al 65,6% de EL MUNDO y el 65,5% de THE WASHINGTON POST.

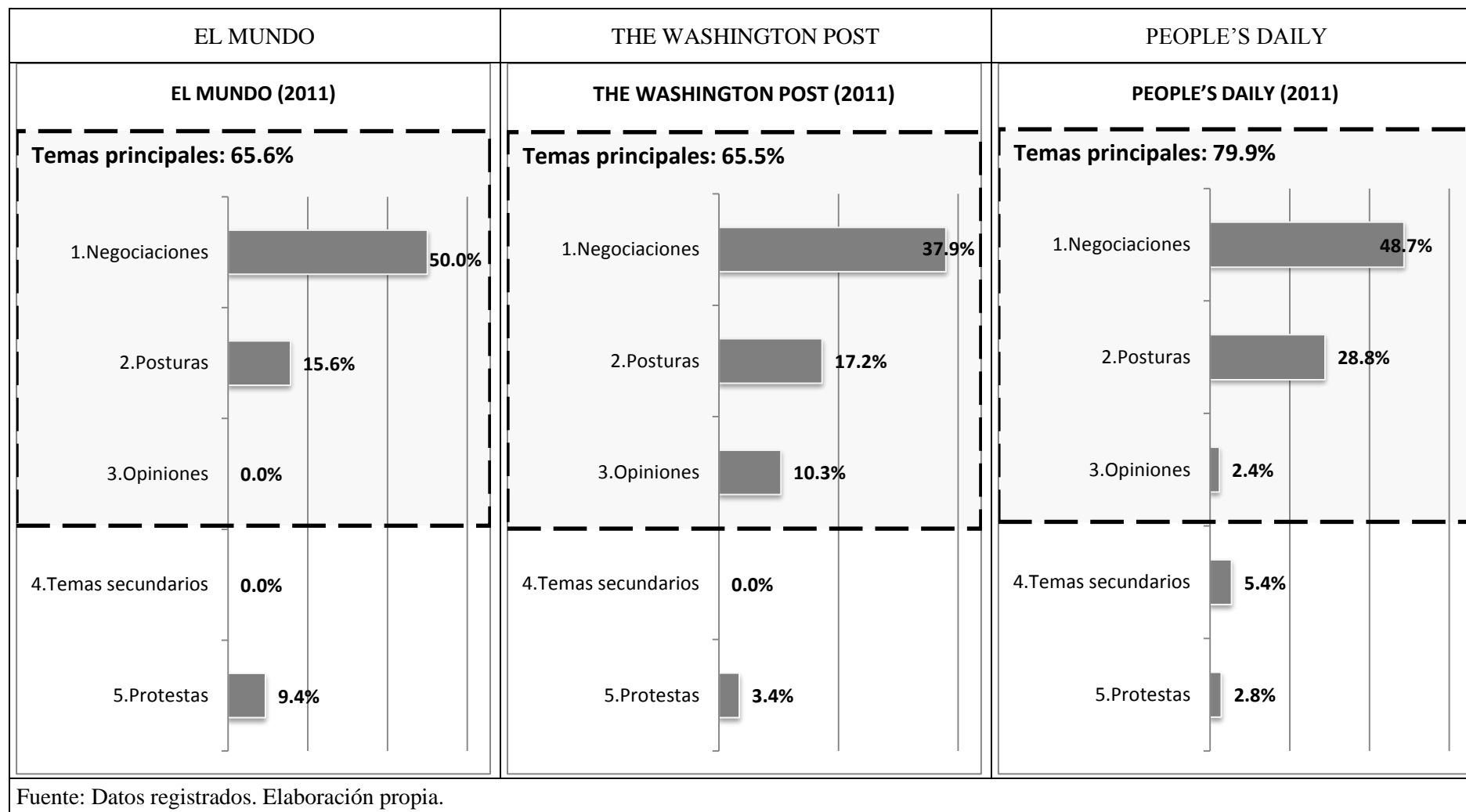
Por otro lado, EL MUNDO se ha interesado más que los otros dos periódicos en el tema de "Protestas", como demuestra el valor relativo del 9,4%, considerablemente superior al 3,4% de EL MUNDO y el 2,8% de PEOPLE'S DAILY.

La Tabla Anexo 3-8 releva los subtemas de "Opiniones" que han encontrado eco en los tres periódicos analizados. Según dichos datos, en THE WASHINGTON POST, los artículos relacionados con la preocupación sobre la crisis climática han tenido una presencia mayor (6,9%). En cambio, PEOPLE'S DAILY ha generado un mayor volumen de opiniones sobre la cumbre del clima de 2011 (1,65%).

Tabla Anexo 3- 8. Artículos relacionados con "Opiniones" (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)				
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]				
Opiniones	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
Cumbre		1 3.4%	7 1.7%	8 1.7%
Crisis climática		2 6.9%		2 0.4%
Política energética, desarrollo sostenible, etc.			3 0.7%	3 0.6%
Total		3 10.3%	10 2.4%	13 2.7%
En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Gráfico Anexo 3- 3. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Conferencia” (2011)



Anexo 3.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2011)

Como se ha explicado anteriormente, el tema de “Negociaciones” se compone de los siguientes subtemas: 1) Objetivos, 2) Procesos, 3) Acuerdo final y 4) Divulgativos.

La tabla siguiente ofrece una comparativa sobre la distribución de los contenidos entre EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. Dicha tabla deja clara la presencia del número de artículos publicados en los grupos temáticos señalados.

Tabla Anexo 3- 9. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)					
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
1	Negociaciones	16 50.0%	11 37.9%	206 48.7%	233 48.1%
1.1	Objetivos	3 9.4%	1 3.4%	22 5.2%	26 5.4%
1.2	Procesos	9 28.1%	9 31.0%	167 39.5%	185 38.2%
1.3	Acuerdo final	3 9.4%	1 3.4%	14 3.3%	18 3.7%
1.4	Divulgativos	1 3.1%		3 0.7%	4 0.8%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 3-9 refleja una clara evidencia de que en el año 2011, en los tres periódicos digitales, los artículos relacionados con “Procesos” tuvieron una presencia considerable: 28,1%, en el caso de EL MUNDO; 31%, en el caso de THE WASHINGTON POST y 39,5%, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

Por otro lado, EL MUNDO se ha volcado más que los otros dos periódicos en el tema de “Divulgativos”, como demuestra el valor relativo del 3,1%, considerablemente superior al 0% de THE WASHINGTON POST y el 0,7% de PEOPLE’S DAILY.

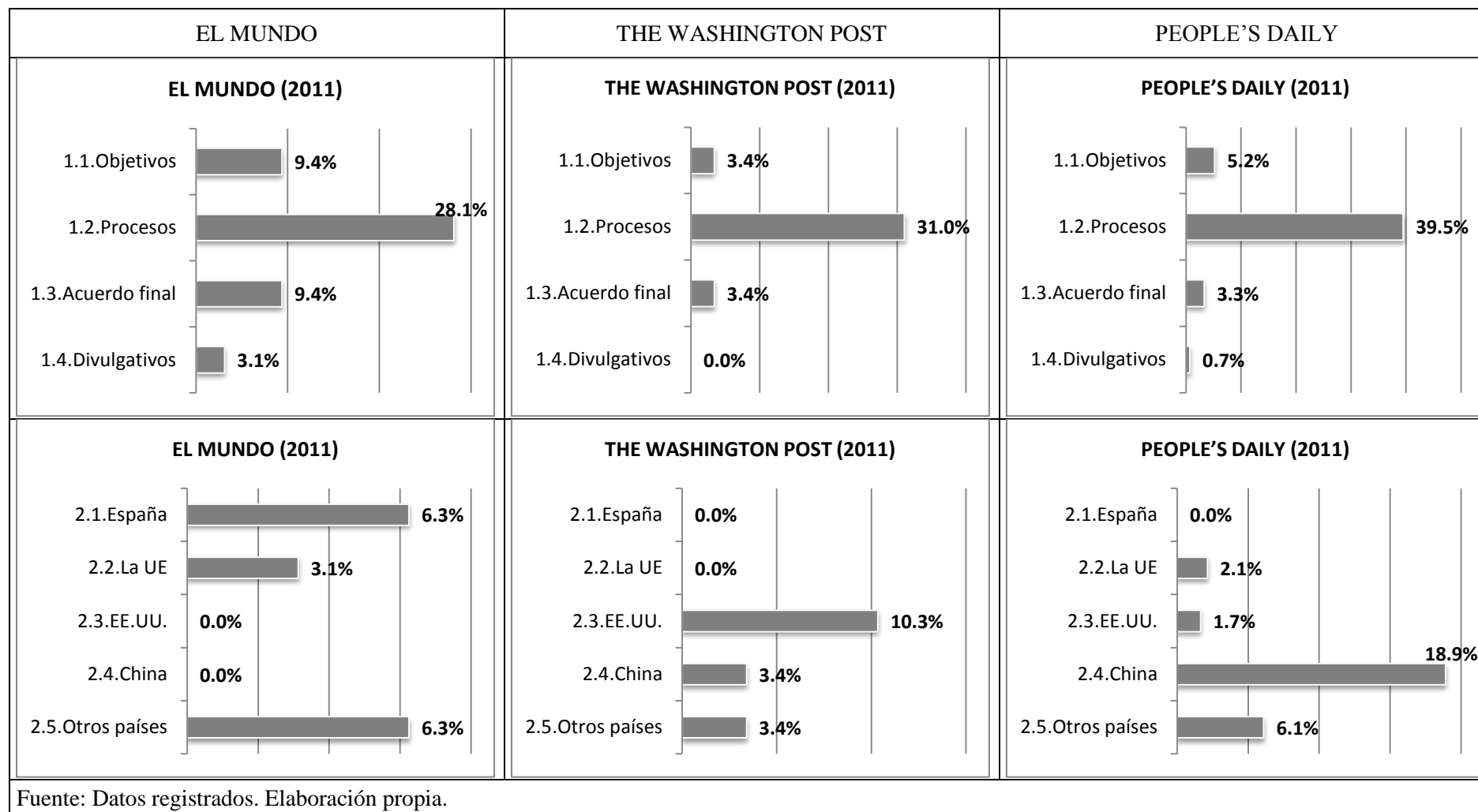
Cabe mencionar, asimismo, que con idéntico contenido de información, el enfoque de los tres periódicos podría ser muy distinto; por ello resulta de gran interés analizar el enfoque de estos diarios digitales sobre las informaciones registradas. En nuestra investigación, solamente se analizan las noticias con relación a lo que se ha denominado como “Procesos”, puesto que este grupo temático es el que concentra mayor número de artículos y, además, es el grupo más representativo con respecto al enfoque de la información.

Los datos muestran que tanto en EL MUNDO como en THE WASHINGTON POST los artículos más relevantes han sido las noticias descriptivas sobre los procesos de negociación (21,9% y 24,1%, respectivamente). En cambio, en PEOPLE’S DAILY, las informaciones se han enfocado hacia las estrategias de negociación, las causas de los desacuerdos y/o las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo entre las Partes y las soluciones preferidas (26,5%).

Tabla Anexo 3- 10. Enfoque de la información (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12/2011, en Durban (Sudáfrica)				
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]				
	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
General	7 21.9%	7 24.1%	55 13.0%	69 14.3%
Claves, retos, etc.	2 6.3%	2 6.9%	112 26.5%	116 24.0%
Total	9 28.1%	9 31.0%	167 39.5%	185 38.2%
En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico.				
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Gráfico Anexo 3- 4. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Negociaciones” y “Posturas” (2011)



Anexo 3.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2011)

Los tres periódicos analizados han publicado artículos relacionados con el grupo temático denominado como “Posturas” (sobre la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero). A fin de compararlos, los artículos se ha clasificado en cinco subtemas: 1) España, 2) La UE, 3) EE.UU., 4) China y 5) Otros países. En la tabla siguiente se puede observar la distribución de los artículos publicados, con relación a dichos contenidos.

Tabla Anexo 3- 11. Artículos relacionados con “Posturas” (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)					
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
2	Posturas	5 15.6%	5 17.2%	122 28.8%	132 27.3%
2.1	España	2 6.3%			2 0.4%
2.2	La UE	1 3.1%		9 2.1%	10 2.1%
2.3	EE.UU.		3 10.3%	7 1.7%	10 2.1%
2.4	China		1 3.4%	80 18.9%	81 16.7%
2.5	Otros países	2 6.3%	1 3.4%	26 6.1%	29 6.0%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

PEOPLE'S DAILY ha sido el periódico con más artículos relacionados con las posturas propias, como demuestra que el subtema 2.4: China, tenga un coeficiente del 18,9%, que está en torno a 10 puntos por debajo del 28,8% que revela la importancia del grupo temático “Posturas” en sí mismo. Le sigue, desde esta óptica, THE WASHINGTON POST (con un 10,3% para el 2.3: EE.UU.) y queda más distante EL MUNDO (con un 6,3% sobre España y un 3,1% sobre la UE que, sumadas significan un 9,4% de “Posturas” sobre el ámbito propio o geopolítico cercano, si se prefiere).

La Tabla Anexo 3-12 revela el número de artículos relacionados con “Posturas de otros países”. En concreto, mientras que EL MUNDO ha distribuido su interés, de forma igual, entre las posturas acerca de los países latinoamericanos (3,1%) y el Reino Unido (3,1%). THE WASHINGTON POST solamente ha recogido las posturas de su vecino: Canadá (3,4%).

Por su parte, PEOPLE’S DAILY ha distribuido su interés entre posturas de una serie de países. No obstante, el interés sobre cada país ha sido muy inferior en comparación con el interés sobre las posturas propias (menos del 3% en cada caso).

Tabla Anexo 3- 12. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)				
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]				
Posturas de otros países	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Países africanos			11 2.6%	11 2.3%
Países latinoamericanos	1 3.1%			1 0.2%
El Reino Unido	1 3.1%		5 1.2%	6 1.2%
Australia			8 1.9%	8 1.7%
La India			1 0.2%	1 0.2%
Corea del Sur			1 0.2%	1 0.2%
Canadá		1 3.4%		1 0.2%
Total	2 6.3%	1 3.4%	26 6.1%	29 6.0%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Anexo 3.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2011)

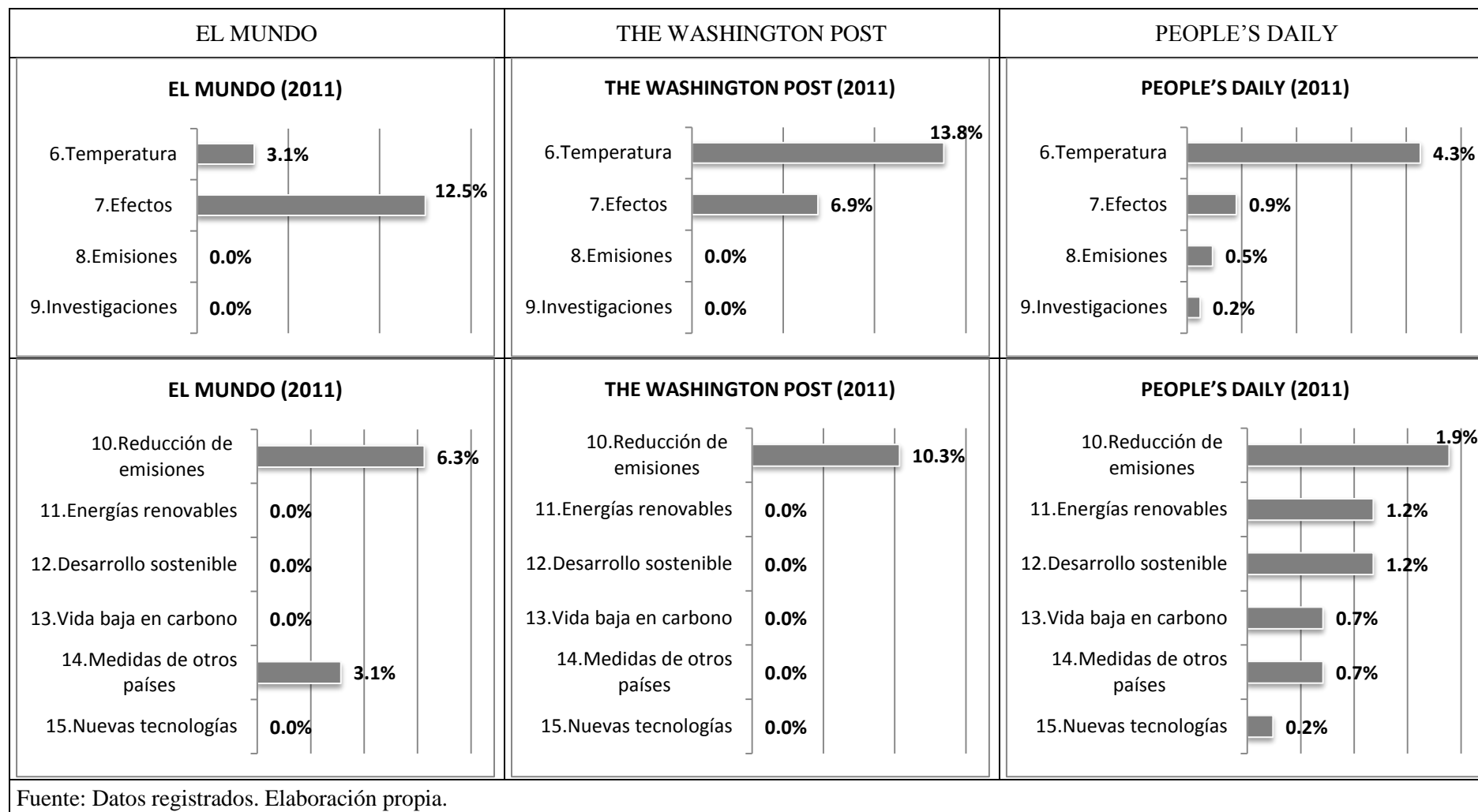
Los artículos relacionados con “Cambio climático” han sido clasificados, como se había señalado anteriormente, en los subtemas siguientes: 1) Temperatura, 2) Efectos, 3) Emisiones e 4) Investigaciones. La tabla siguiente ofrece una visión comparativa sobre las publicaciones en cuanto a dicho tema en los tres periódicos analizados.

Tabla Anexo 3- 13. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)					
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]					
Subtemas de "Cambio climático"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
6	Temperatura	1 3.1%	4 13.8%	18 4.3%	23 4.8%
7	Efectos	4 12.5%	2 6.9%	4 0.9%	10 2.1%
8	Emisiones			2 0.5%	2 0.4%
9	Investigaciones			1 0.2%	1 0.2%
Cambio climático (6-9)		5 15.6%	6 20.7%	25 5.9%	36 7.4%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 3-13 deja en clara evidencia que tanto THE WASHINGTON POST como PEOPLE’S DAILY han generado más artículos relacionados con “Temperatura” (13,8% y 4,3% respectivamente). En cambio, EL MUNDO ha publicado más artículos relacionados con “Efectos” del cambio climático (12,5%).

Gráfico Anexo 3- 5. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Cambio climático” y “Medidas” (2011)



Anexo 3.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2011)

Los artículos relacionados con “Medidas” se han clasificado en seis subgrupos, que son: 1) Reducción de emisiones, 2) Energías renovables, 3) Desarrollo sostenible, 4) Vida baja en carbono, 5) Medidas de otros países y 6) Nuevas tecnologías. En la tabla siguiente, se puede observar la distribución de los contenidos de los artículos publicados en los tres periódicos analizados, con relación a estos temas.

Tabla Anexo 3- 14. Artículos relacionados con “Medidas” (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)					
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]					
Subtemas de "Medidas"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
10	Reducción de emisiones	2 6.3%	3 10.3%	8 1.9%	13 2.7%
11	Energías renovables			5 1.2%	5 1.0%
12	Desarrollo sostenible			5 1.2%	5 1.0%
13	Vida baja en carbono			3 0.7%	3 0.6%
14	Medidas de otros países	1 3.1%		3 0.7%	4 0.8%
15	Nuevas tecnologías			1 0.2%	1 0.2%
Medidas (10-15)		3 9.4%	3 10.3%	25 5.9%	31 6.4%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 3-14 deja clara la presencia del número de artículos en cada subtema, en concreto, los datos muestran que los tres periódicos digitales han generado más noticias relacionadas con “Reducción de emisiones”: 6,3%, en el caso de EL MUNDO; 10,3%, en el caso de THE WASHINGTON POST y 1,9%, en el caso de PEOPLE'S DAILY.

Anexo 3.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2011)

Una vez concluido el número de artículos publicados sobre todos tipos de información, es la hora de sacar conclusiones acerca de los temas más destacados en los tres periódicos analizados.

En cuanto al bloque temático de “Conferencia”, según sus datos, se aprecia que para EL MUNDO, el tema más destacado ha sido: “Procesos” (28,1%). Para THE WASHINGTON POST lo han sido los temas denominados como: “Procesos” (31,0%), “EE.UU.” (10,3%) y “Opiniones” (10,3%). En el caso de PEOPLE’S DAILY, los temas de mayor relevancia han sido: “Procesos” (39,5%) y “China” (18,9%).

Tabla Anexo 3- 15. Temas más destacados en el bloque temático de “Conferencia” (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)					
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
1.1	Objetivos	9.4%	3.4%	5.2%	5.4%
1.2	Procesos	28.1%	31.0%	39.5%	38.2%
1.3	Acuerdo final	9.4%	3.4%	3.3%	3.7%
1.4	Divulgativos	3.1%		0.7%	0.8%
2.1	España	6.3%			0.4%
2.2	La UE	3.1%		2.1%	2.1%
2.3	EE.UU.		10.3%	1.7%	2.1%
2.4	China		3.4%	18.9%	16.7%
2.5	Otros países	6.3%	3.4%	6.1%	6.0%
3	Opiniones		10.3%	2.4%	2.7%
4	Temas secundarios			5.4%	4.8%
5	Protestas	9.4%	3.4%	2.8%	3.3%
Temas principales (1-3)		65.6%	65.5%	79.9%	78.1%
Temas NO principales (4-5)		9.4%	3.4%	8.3%	8.1%
Conferencia (1-5)		75.0%	69.0%	88.2%	86.2%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Temas más destacados. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Los temas más destacados respecto al conjunto de los bloques temáticos denominados “Cambio climático” y “Medidas” son los siguientes, según los datos registrados: en EL MUNDO, los “Efectos” del cambio climático (12,5%) y la “Reducción de emisiones” (6,3%). Por otro lado, para THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY los más destacados son la “Temperatura” (13,8% y 4,3%, respectivamente) y la “Reducción de emisiones” (10,3% y 1,9%, respectivamente).

Tabla Anexo 3- 16. Temas más destacados en el conjunto de “Cambio climático” y “Medidas” (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)					
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]					
Subtemas de “Cambio climático” y “Medidas”		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
6	Temperatura	3.1%	13.8%	4.3%	4.8%
7	Efectos	12.5%	6.9%	0.9%	2.1%
8	Emisiones			0.5%	0.4%
9	Investigaciones			0.2%	0.2%
10	Reducción de emisiones	6.3%	10.3%	1.9%	2.7%
11	Energías renovables			1.2%	1.0%
12	Desarrollo sostenible			1.2%	1.0%
13	Vida baja en carbono			0.7%	0.6%
14	Medidas de otros países	3.1%		0.7%	0.8%
15	Nuevas tecnologías			0.2%	0.2%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Temas más destacados. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Anexo 3.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2011)

Con el fin de apreciar esta cuestión se han preparado las tres tablas siguientes.

Tabla Anexo 3- 17. Frecuencia de publicación relacionada con “Conferencia” (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica) [Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]																
Fecha	28/11/2011	29/11/2011	30/11/2011	01/12/2011	02/12/2011	03/12/2011	04/12/2011	05/12/2011	06/12/2011	07/12/2011	08/12/2011	09/12/2011	10/12/2011	11/12/2011	1ª semana	2ª semana
C.M 2011	3	0	2	0	2	1	0	2	3	2	1	3	2	3	8	16
C.WP 2011	1	1	3	1	0	0	2	0	1	2	2	2	4	1	8	12
C.P 2011	24	49	32	26	12	5	28	34	30	38	28	25	17	25	176	197
C.M, C.WP, C.P: Números de artículos destinados al tema de “Conferencia” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de publicaciones relacionadas con el bloque temático de “Conferencia”, se puede observar que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST solamente se hicieron eco de este tema algunos días: 11 días, en ambos casos. En el caso de PEOPLE’S DAILY, la frecuencia de publicación fue diaria.

En un horizonte semanal, se observa que los tres periódicos digitales generaron más artículos en la segunda semana.

Tabla Anexo 3- 18. Frecuencia de publicación relacionada con “Cambio climático” (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)																
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]																
Fecha	28/11/2011	29/11/2011	30/11/2011	01/12/2011	02/12/2011	03/12/2011	04/12/2011	05/12/2011	06/12/2011	07/12/2011	08/12/2011	09/12/2011	10/12/2011	11/12/2011	1ª semana	2ª semana
CC.M 2011	1	1	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	0	2	3
CC.WP 2011	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	1	5
CC.P 2011	3	3	4	2	3	1	0	4	1	1	1	2	0	0	16	9
CC.M, CC.WP, CC.P: Números de artículos destinados al tema de “Cambio climático” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY.																
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.																
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.																
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de publicación relacionada con “Cambio climático”, se puede observar que los tres periódicos digitales solamente se hicieron eco de este tema algunos días: 4 días, en el caso de EL MUNDO; 5 días, en el caso THE WASHINGTON POST y 11 días, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

Desde la perspectiva semanal, se observa que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST generaron más artículos en la segunda semana. En cambio, PEOPLE’S DAILY generó más artículos en la primera semana.

Tabla Anexo 3- 19. Frecuencia de publicación relacionada con “Medidas” (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica) [Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]																
Fecha	28/11/2011	29/11/2011	30/11/2011	01/12/2011	02/12/2011	03/12/2011	04/12/2011	05/12/2011	06/12/2011	07/12/2011	08/12/2011	09/12/2011	10/12/2011	11/12/2011	1ª semana	2ª semana
M.M 2011	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1
M.WP 2011	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2	1
M.P 2011	2	4	2	3	2	1	1	2	3	3	0	2	0	0	15	10
M.M, M.WP, M.P: Números de artículos destinados al tema de “Medidas” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de la publicación de artículos relacionados con el grupo temático de “Medidas”, la Tabla Anexo 3-19 permite deducir que los tres periódicos digitales solamente generaron informaciones algunos días. En concreto: 3 días, tanto en EL MUNDO como en THE WASHINGTON POST y 11 días, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

Desde la óptica semanal, se aprecia los tres diarios generaron más artículos en la primera semana.

Anexo 3.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2011)

Una vez concluido el capítulo dedicado al análisis cuantitativo, cumple proceder a la valoración del tratamiento periodístico del tema, en los tres periódicos analizados. La tarea, al efecto, consiste en asignar valores atribuyendo una determinada puntuación tanto al seguimiento periodístico como a la cobertura temática realizada. Además, también se analiza y valora el grado de coincidencia o diferencia en cuanto a los temas recogidos por los tres periódicos analizados.

Anexo 3.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2011)

En el presente apartado, se valora el seguimiento periodístico en los tres periódicos objeto de análisis. Las tres tablas siguientes ofrecen la presencia o ausencia de artículos publicados en cuanto a los grupos temáticos tales como: “Temas principales” (Tp.), “Temas secundarios” (Ts.), “Protestas” (Pro.), “Conferencia” (C.), “Cambio climático” (CC.) y “Medidas” (Med.). La última fila corresponde a la publicación diaria (Total). Como puede fácilmente deducirse de estas tres tablas siguientes, los puntos asignados a cada diario (que aparecen en la última columna en dichas tablas) coinciden con el número de días en que el diario correspondiente publica artículos de cada uno de los grupos temáticos señalados.

Tabla Anexo 3- 20. Seguimiento periodístico de EL MUNDO (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)															
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]															
Fecha	28/11/2011	29/11/2011	30/11/2011	01/12/2011	02/12/2011	03/12/2011	04/12/2011	05/12/2011	06/12/2011	07/12/2011	08/12/2011	09/12/2011	10/12/2011	11/12/2011	Puntuación
Tp.M 2011	3		2		2			1	3	2	1	2	2	3	10
Ts.M 2011															0
Pro.M 2011						1		1				1			3
C.M 2011	3		2		2	1		2	3	2	1	3	2	3	11
CC.M 2011	1	1						2		1					4
Med.M 2011			1		1			1							3
Total M2011	4	1	3		3	1		5	3	3	1	3	2	3	12
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundario. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. M: EL MUNDO.															
<div><div></div> Presencia de artículos: 1 punto</div> <div><div></div> Ausencia de artículos: 0 puntos</div>															
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

Tabla Anexo 3- 21. Seguimiento periodístico de THE WASHINGTON POST (2011)





COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica) [Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]															
Fecha	28/11/2011	29/11/2011	30/11/2011	01/12/2011	02/12/2011	03/12/2011	04/12/2011	05/12/2011	06/12/2011	07/12/2011	08/12/2011	09/12/2011	10/12/2011	11/12/2011	Puntuación
Tp.WP 2011	1	1	3	1			2		1	2	2	1	4	1	11
Ts.WP 2011															0
Pro.WP 2011												1			1
C.WP 2011	1	1	3	1			2		1	2	2	2	4	1	11
CC.WP 2011	1							1	1	1				2	5
Med.WP 2011		1					1			1					3
Total WP2011	2	2	3	1			3	1	2	4	2	2	4	3	12
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundario. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. WP: THE WASHINGTON POST.  Presencia de artículos: 1 punto  Ausencia de artículos: 0 puntos Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

Tabla Anexo 3- 22. Seguimiento periodístico de PEOPLE'S DAILY (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica) [Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]															
Fecha	28/11/2011	29/11/2011	30/11/2011	01/12/2011	02/12/2011	03/12/2011	04/12/2011	05/12/2011	06/12/2011	07/12/2011	08/12/2011	09/12/2011	10/12/2011	11/12/2011	Puntuación
Tp.P 2011	22	45	30	23	7	4	20	32	28	38	26	21	17	25	14
Ts.P 2011	2	3	2	3	5	1	2	1	2		1	1			11
Pro.P 2011		1					6	1			1	3			5
C.P 2011	24	49	32	26	12	5	28	34	30	38	28	25	17	25	14
CC.P 2011	3	3	4	2	3	1		4	1	1	1	2			11
Med.P 2011	2	4	2	3	2	1	1	2	3	3		2			11
Total P2011	29	56	38	31	17	7	29	40	34	42	29	29	17	25	14
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundario. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. P: PEOPLE'S DAILY.  Presencia de artículos: 1 punto  Ausencia de artículos: 0 puntos Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

La Tabla Anexo 3-23 es la que resumen las puntuaciones obtenidas, tras el proceso descrito, para los grupos temáticos mencionados y tres periódicos analizados. Su observación permite deducir algunas conclusiones sobre este aspecto concreto del tema que se investiga.

Tabla Anexo 3- 23. Puntuación de seguimiento periodístico (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)							
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]							
Seguimiento 2011	P.m	M	%	WP	%	P	%
S. Temas principales 2011	14	10	71.4%	11	78.6%	14	100.0%
S. Temas secundarios 2011	14	0	0.0%	0	0.0%	11	78.6%
S. Protestas 2011	14	3	21.4%	1	7.1%	5	35.7%
S. Conferencia 2011	14	11	78.6%	11	78.6%	14	100.0%
S. Cambio climático 2011	14	4	28.6%	5	35.7%	11	78.6%
S. Medidas 2011	14	3	21.4%	3	21.4%	11	78.6%
S. Total 2011	14	12	85.7%	12	85.7%	14	100.0%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. S: Seguimiento periodístico. P.m: Punto máximo. %: El porcentaje sobre el punto máximo. En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.							

Se aprecia que es el diario digital chino PEOPLE'S DAILY el que encabeza la lista según la importancia del seguimiento periodístico de la información relacionada con todos grupos señalados.



En grupo temático de "Protestas", EL MUNDO ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que THE WASHINGTON POST (21,4% frente a 7,1%).

THE WASHINGTON POST, por su parte, ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que EL MUNDO en cuanto a "Temas principales" (78,6% frente a 71,4%) y "Cambio climático" (35,7% frente a 28,6%).

Anexo 3.4.2. Puntuación de cobertura temática (2011)

La tabla siguiente ofrece datos en relación con los subtemas señalados en el bloque temático de “Conferencia”: 1.1) Objetivos, 1.2) Procesos, 1.3) Acuerdo final, 1.4) Divulgativos, 2.1) España, 2.2) La UE, 2.3) EE.UU., 2.4) China, 2.5) Otros países, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios y 5) Protestas.

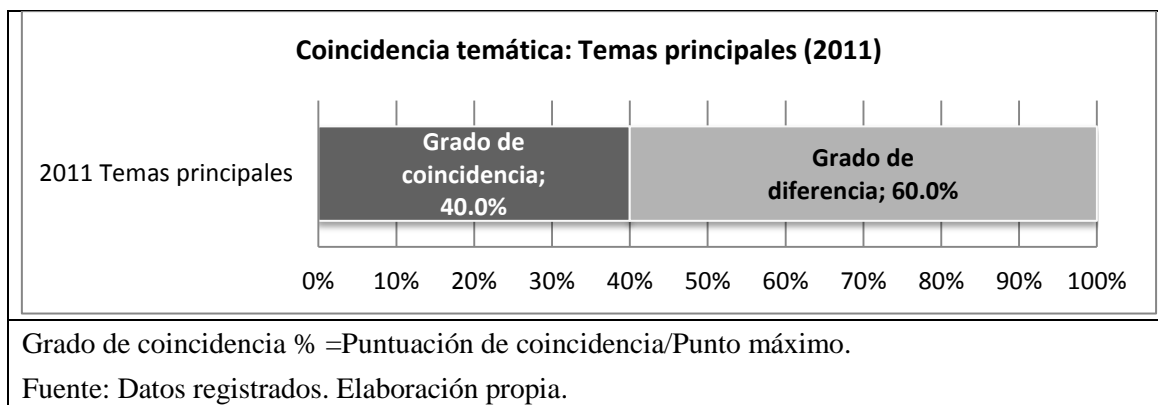
Tabla Anexo 3- 24. Cobertura temática: Conferencia (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica) [Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
1.1	Objetivos	3	1	22	1
1.2	Procesos	9	9	167	1
1.3	Acuerdo final	3	1	14	1
1.4	Divulgativos	1		3	0
2.1	España	2			0
2.2	La UE	1		9	0
2.3	EE.UU.		3	7	0
2.4	China		1	80	0
2.5	Otros países	2	1	26	1
3	Opiniones		3	10	0
4	Temas secundarios			23	0
5	Protestas	3	1	12	1
M: EL MUNDO WP: THE WASHINGTON POST P: PEOPLE’S DAILY  Presencia de artículos  Ausencia de artículos Puntuación de coincidencia temática: Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto. Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Con respecto a los “Temas principales”, resulta evidente que de los 10 grupos temáticos generados en la presente investigación, 4 de ellos que han sido cubiertos por los tres periódicos analizados. Se habla en concreto de los denominados como: “Objetivos”, “Procesos”, “Acuerdo final” y “Otros países”.

Por lo tanto, el Gráfico Anexo 3-6 muestra que el grado de coincidencia en el bloque temático de “Temas principales” es del 40% (4 temas sobre los 10 temas señalados), entre los tres periódicos analizados.

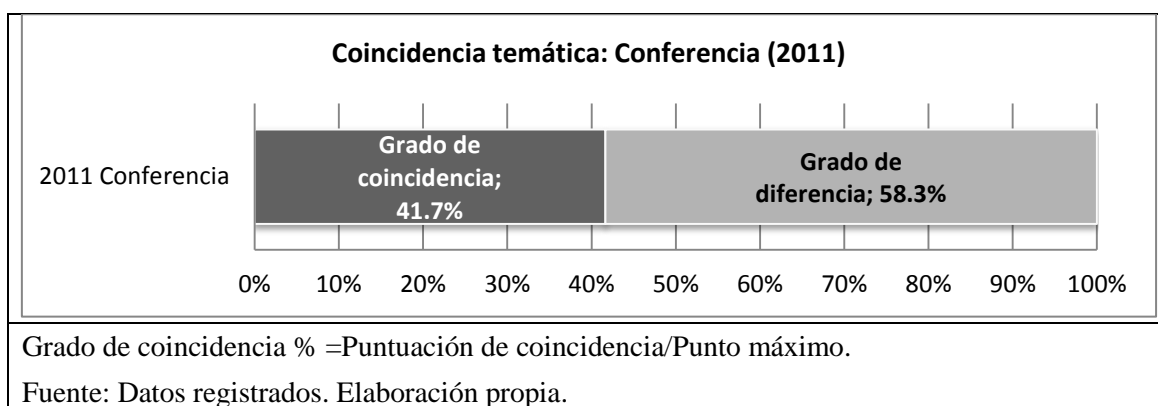
Gráfico Anexo 3- 6. Coincidencia temática: Temas principales (2011)



También puede concluirse que, entre los 12 temas señalados, 5 de ellos que han sido cubiertos por los tres periódicos analizados. Se habla en concreto de los denominados como: “Objetivos”, “Procesos”, “Acuerdo final”, “Otros países” y “Protestas”.

Así pues, en cuanto al bloque temático de “Conferencia”, el gráfico siguiente muestra de modo sintético que el grado de coincidencia temática es del 41,7% (5 temas sobre los 12 temas señalados) (ver Gráfico Anexo 3-7).

Gráfico Anexo 3- 7. Coincidencia temática: Conferencia (2011)



La Tabla Anexo 3-25 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al grupo temático denominado como “Conferencia”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 3-24. En cada tema señalado, la presencia de artículos equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.



Tabla Anexo 3- 25. Puntuación de cobertura temática: Conferencia (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)						
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]						
	C. Conferencia 2011	P.m	M	%	WP	P
1.1	C. Objetivos 2011	1	1	100.0%	1	1
1.2	C. Procesos 2011	1	1	100.0%	1	1
1.3	C. Acuerdo final 2011	1	1	100.0%	1	1
1.4	C. Divulgativos 2011	1	1	100.0%	0	1
2.1	C. España 2011	1	1	100.0%	0	0
2.2	C. La UE 2011	1	1	100.0%	0	1
2.3	C. EE.UU. 2011	1	0	0.0%	1	1
2.4	C. China 2011	1	0	0.0%	1	1
2.5	C. Otros países 2011	1	1	100.0%	1	1
3	C. Opiniones 2011	1	0	0.0%	1	1
	C. Temas principales (1.1-3) 2011	10	7	70.0%	7	9
4	C. Temas secundarios 2011	1	0	0.0%	0	1
5	C. Protestas 2011	1	1	100.0%	1	1
	C. Conferencia (1.1-5) 2011	12	8	66.7%	8	11
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos. %: El porcentaje sobre el punto máximo. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.						

La cobertura total (los 12 temas señalados) se convierte en el dato principal para realizar la comparación. Con relación a este valor, se observa que PEOPLE’S DAILY ha sido quien lidera la cobertura del bloque temático de “Conferencia” (con un 91,7%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: 66,7%, tanto en EL MUNDO como THE WASHINGTON POST.

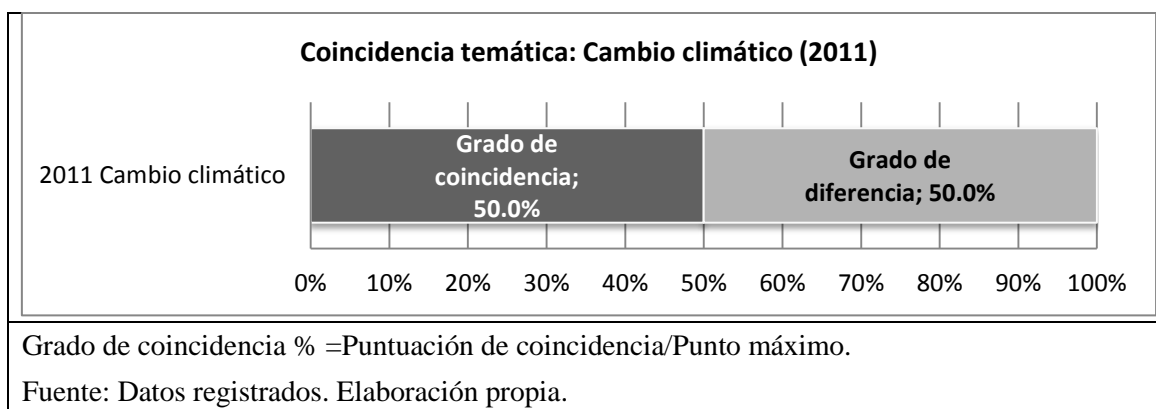
Se incluye asimismo, la tabla siguiente (Tabla Anexo 3-26) para presentar de modo similar a la seleccionada para el tema anterior, las puntuaciones obtenidas en la cobertura sobre el bloque temático de “Cambio climático”, de los tres periódicos analizados.

Tabla Anexo 3- 26. Cobertura temática: Cambio climático (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica) [Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
6	Temperatura	1	4	18	1
7	Efectos	4	2	4	1
8	Emisiones			2	0
9	Investigaciones			1	0
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.  Presencia de artículos  Ausencia de artículos Puntuación de coincidencia temática: Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto. Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Los temas que han sido cubiertos por los tres periódicos analizados son: “Temperatura” y “Efectos”. Por lo tanto, en cuanto al bloque temático de “Cambio climático”, el grado de coincidencia temática es del 50% (2 temas sobre los 4 temas señalados) (ver Gráfico Anexo 3-8).

Gráfico Anexo 3- 8. Coincidencia temática: Cambio climático (2011)



La Tabla Anexo 3-27 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al grupo temático denominado como “Cambio climático”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 3-26. En cada tema señalado, la presencia de artículos, equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.

Tabla Anexo 3- 27. Puntuación de cobertura temática: Cambio climático (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)						
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]						
	C. Cambio climático 2011	P.m	M	%	WP	P
6	C. Temperatura 2011	1	1	100.0%	1	1
7	C. Efectos 2011	1	1	100.0%	1	1
8	C. Emisiones 2011	1	0	0.0%	0	1
9	C. Investigaciones 2011	1	0	0.0%	0	1
	C. Cambio climático (6-9) 2011	4	2	50.0%	2	4
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos. %: El porcentaje sobre el punto máximo. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.						



Pues bien, los datos permiten concluir que PEOPLE’S DAILY ha sido quien lidera la cobertura del bloque temático de “Cambio climático” (con un 100%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: 50%, tanto en EL MUNDO como THE WASHINGTON POST.

También se ha confeccionado la Tabla Anexo 3-28, que revela la presencia y/o ausencia de artículos relacionados con los subtemas señalados del bloque temático de “Medidas”, el cual se compara con la cobertura total (6 temas señalados).

Tabla Anexo 3- 28. Cobertura temática: Medidas (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica) [Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
10	Reducción de emisiones	2	3	8	1
11	Energías renovables			5	0
12	Desarrollo sostenible			5	0
13	Vida baja en carbono			3	0
14	Medidas de otros países	1		3	0
15	Nuevas tecnologías			1	0

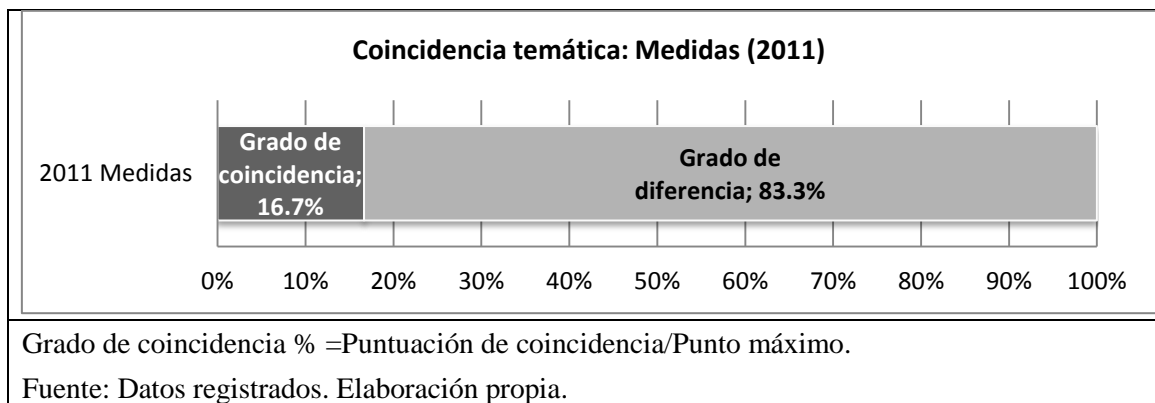
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY.

 Presencia de artículos  Ausencia de artículos

Puntuación de coincidencia temática:
Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto.
Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos.
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.

Dicha tabla permite concluir que el tema “Reducción de emisiones” ha sido recogido por los tres periódicos analizados. Así pues, el grado de coincidencia temática es del 16,7% (un tema sobre los 6 temas señalados) en lo relativo al bloque temático: “Medidas” (ver Gráfico Anexo 3-9).

Gráfico Anexo 3- 9. Coincidencia temática: Medidas (2011)



La Tabla Anexo 3-29 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al bloque temático denominado como “Medidas”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 3-28. En cada tema señalado, la presencia de artículos, equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.

Tabla Anexo 3- 29. Puntuación de cobertura temática: Medidas (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)						
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]						
	C. Medidas 2011	P.m	M	%	WP	P
10	C. Reducción de emisiones 2011	1	1	100.0%	1	1
11	C. Energías renovables 2011	1	0	0.0%	0	1
12	C. Desarrollo sostenible 2011	1	0	0.0%	0	1
13	C. Vida baja en carbono 2011	1	0	0.0%	0	1
14	C. Medidas de otros países 2011	1	1	100.0%	0	1
15	C. Nuevas tecnologías 2011	1	0	0.0%	0	1
	C. Medidas (10-15) 2011	6	2	33.3%	1	6
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos. %: El porcentaje sobre el punto máximo. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.						

Pues bien, los datos permiten concluir que PEOPLE’S DAILY ha sido quien lidera la cobertura del bloque temático de “Medidas” (con un 100%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: EL MUNDO ofrece un 33,3% y THE WASHINGTON POST queda en último lugar, con un 16,7%.

Por último se incluye la Tabla Anexo 3-30 que sintetiza las puntuaciones obtenidas por los grupos temáticos anteriormente señalados sobre el total de publicación. De sus datos se deduce que PEOPLE'S DAILY ha sido el periódico que presentó una más amplia cobertura de los temas objeto de la presente investigación (con un 95,5%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: 54,5% en el caso de EL MUNDO y el 50% en el caso de THE WASHINGTON POST.

Tabla Anexo 3- 30. Puntuación de cobertura temática: Total de publicación (2011)

COP17/CMP7: 28/11-09/12 de 2011, en Durban (Sudáfrica)							
[Periodo de análisis: 28/11-11/12 de 2011]							
2011	P.m	M	%	WP	%	P	%
C. Temas principales (1.1-3) 2011	10	7	70.0%	7	70.0%	9	90.0%
C. Temas secundarios 2011	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
C. Protestas 2011	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
C. Conferencia (1.1-5) 2011	12	8	66.7%	8	66.7%	11	91.7%
C. Cambio climático (6-9) 2011	4	2	50.0%	2	50.0%	4	100.0%
C. Medidas (10-15) 2011	6	2	33.3%	1	16.7%	6	100.0%
C. Total (1.1-15) 2011	22	12	54.5%	11	50.0%	21	95.5%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. %: El porcentaje sobre el punto máximo. En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.							

Anexo 3.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2011)

EL MUNDO ha sido el periódico que ha generado el mayor porcentaje de artículos relacionados con “Protestas”. Además, dicho periódico ha silenciado los “Temas secundarios”. En cuanto al seguimiento periodístico, EL MUNDO ha sido el diario que ha realizado un seguimiento más reducido en casi todos los temas señalados, presentando una cobertura más reducida en la mayoría de los temas analizados.

Por lo tanto, se puede concluir que, para EL MUNDO, el grupo temático de “Temas secundarios” ha sido el de menor interés puesto que dicho periódico ha silenciado el tema.

THE WASHINGTON POST ostenta el mayor porcentaje de publicaciones sobre “Cambio climático” y “Medidas”. Al mismo tiempo, también ha generado el porcentaje más reducido respecto a “Temas principales”, “Temas secundarios” y “Conferencia”. Por otro lado, este periódico digital ha ofrecido el menor nivel de seguimiento periodístico y una cobertura más reducida en casi todos los temas señalados.

Por lo tanto, se puede concluir que para THE WASHINGTON POST, los grupos temáticos de menor interés han sido “Temas secundarios” y “Conferencia”, dado que dicho periódico ha presentado el menor porcentaje de publicación, el menor nivel de seguimiento periodístico y con una cobertura más reducida sobre el tema en cuestión.

PEOPLE’S DAILY, por su parte, ha sido el periódico que ha generado el mayor nivel de porcentaje de artículos relacionados con “Temas principales”, “Temas secundarios” y “Conferencia” y, en el extremo opuesto, los menores valores porcentuales en “Protestas”, “Cambio climático” y “Medidas”.

Por lo tanto, para PEOPLE’S DAILY, los temas de “Temas principales”, “Temas secundarios” y “Conferencia” han sido los de mayor relevancia, puesto que entre los tres periódicos analizados, el periódico chino ha sido el que ha generado el mayor nivel de porcentaje, el mayor nivel de seguimiento periodístico más intenso y con una cobertura más amplia. Además, el diario chino es quien ha ofrecido un alto nivel de seguimiento periodístico y una amplia cobertura temática en todos los grandes temas señalados.

Tabla Anexo 3- 31. Tabla comparativa: Porcentaje de artículos publicados, seguimiento periodístico y cobertura temática de todos los periódicos (2011)

COP17/CMP7 de Durban (Sudáfrica)	Porcentaje de artículos publicados			Seguimiento periodístico			Cobertura temática		
	M	WP	P	M	WP	P	M	WP	P
Temas principales 2011	65.6%	65.5%	79.9%	71.4%	78.6%	100.0%	70.0%	70.0%	90.0%
Temas secundarios 2011	0.0%	0.0%	5.4%	0.0%	0.0%	78.6%	0.0%	0.0%	100.0%
Protestas 2011	9.4%	3.4%	2.8%	21.4%	7.1%	35.7%	100.0%	100.0%	100.0%
Conferencia 2011	75.0%	69.0%	88.2%	78.6%	78.6%	100.0%	66.7%	66.7%	91.7%
Cambio climático 2011	15.6%	20.7%	5.9%	28.6%	35.7%	78.6%	50.0%	50.0%	100.0%
Medidas 2011	9.4%	10.3%	5.9%	21.4%	21.4%	78.6%	33.3%	16.7%	100.0%
Total 2011	100.0%	100.0%	100.0%	85.7%	85.7%	100.0%	54.5%	50.0%	95.5%
Notas:	%: El porcentaje sobre el total de publicación			%: El porcentaje sobre el total de seguimiento			%: El porcentaje sobre el total de cobertura		
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.									
En sombreado gris claro: Los valores más bajos en cada variable. En sombreado gris oscuro: Los valores más altos en cada variable.									
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.									

Anexo 3.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2011)

Una vez realizado análisis del tratamiento periodístico de los periódicos digitales seleccionados para la presente investigación con relación a la COP17/CMP7 de 2011, tanto de naturaleza cuantitativa como cualitativa, ha llegado el momento de extraer conclusiones al respecto. Se confía en que dichas conclusiones serán una base válida para responder, al menos parcialmente, a las hipótesis planteadas y las preguntas expuestas en la introducción, puesto que las mismas están estrechamente relacionadas con el marco teórico de la investigación.

Se incluyen seguidamente las preguntas sobre la investigación empírica incluidas en el capítulo 1, a fin de facilitar un análisis de consistencia entre las mismas y las conclusiones que se formulan:

- 1) En cuanto a la cantidad de publicación, ¿cuál es la cantidad de información periodística disponible en los periódicos analizados?, ¿existe algún cambio observable en este aspecto, entre los años analizados?
- 2) En cuanto a la frecuencia y la tendencia de publicación, ¿cuál es la frecuencia de publicación de artículos de esta temática en los periódicos analizados?, ¿cuáles son las tendencias de publicación en los mismos?, ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia entre los tres periódicos analizados? y ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia en cada uno de los diarios digitales, en los años del análisis?
- 3) ¿Qué tipo de información difunden mayoritariamente EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY en el año 2009 y los años posteriores?, ¿qué tipo de información ha sido más desarrollada a lo largo de los años de análisis?, ¿hay algunos “temas principales” sobre el desarrollo de las cumbres del clima que hayan destacado por su relevancia?
- 4) ¿Cuáles son las posturas de las Partes de la COP/CMP destinadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero?, ¿qué tipo de interés han mostrado los tres periódicos digitales en cuanto a dichas posturas?

- 5) ¿Cuáles son los temas más destacados en los tres periódicos analizados en el año 2009 y los años posteriores?, ¿existe algún tipo de coincidencia en este punto?, y ¿existe cambios destacables sobre los temas recogidos por los periódicos analizados durante los años de análisis?
- 6) ¿Cuál es el enfoque de las noticias relacionadas con los procesos de negociación de las Partes en el seno de la COP/CMP?, ¿existe algún tipo de coincidencia entre los tres periódicos analizados?
- 7) ¿Qué tipos de opiniones tienen mayor presencia en cada periódico digital?, ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia en cuanto a las opiniones publicadas en los tres periódicos analizados?
- 8) ¿Qué nivel de seguimiento periodístico y cobertura temática han mostrado los periódicos digitales durante los años de análisis?, ¿cuál es el grado de coincidencia en cuanto a la cobertura temática?
- 9) En cuanto a la sensibilización, ¿qué tipo de información ha sido generada en los periódicos analizados?, ¿está orientada a favorecer una educación ambiental la manera en que se aborda el tema ambiental y la sensibilización ciudadana en los periódicos digitales analizados?
- 10) ¿Ha sido amplio el tratamiento periodístico sobre las “cumbres del clima”, en términos cuantitativos, dada la crisis climática potencial que amenaza a la sociedad?
- 11) ¿Son las coincidencias entre los diarios, mayores que las diferencias entre ellos, al tratar informativamente esta temática?
- 12) ¿Ha colaborado la prensa en formato digital a la mejora de la educación ambiental, con ocasión de la cobertura informativa de las “cumbres del clima”?

1) Conclusiones sobre la cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2011)

El análisis realizado permite concluir que tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST han generado cantidades similares de artículos en el periodo de 14 días que rodea la celebración de la COP17/CMP7 (con medias diarias de 2,3 y 2,1, respectivamente). En cambio, el periódico digital chino PEOPLE'S DAILY generó un volumen medio diario muy elevado (30,2 artículos) (ver Tabla Anexo 3-4).

La ordenación de mayor a menor cobertura del tema objeto de la investigación, encabezada por PEOPLES'S DAILY y cerrada por THE WASHINGTON POST coincide con el orden que surge de los datos de circulación media diaria de los tres diarios digitales (PEOPLE'S DAILY, EL MUNDO y THE WASHINGTON POST: 130 millones, 2,4 millones y menos de 1 millón de lectores, respectivamente) y podría estar correlacionada con ella.

El volumen de artículos publicados por los tres diarios en sus ediciones de los 14 días analizados se ha cuantificado usando el mismo sistema (uso de los buscadores de los diarios) para las voces de "Economía" y "Sociedad", con el fin de revelar la importancia relativa en cada uno de ellos de las publicaciones sobre la COP17/CMP7, respecto a asuntos económicos y sociales en general. Desde esta perspectiva, para los tres diarios digitales la COP17/CMP7 tiene una importancia similar (representan en torno a 4% de las publicaciones sobre ambas grandes rúbricas) (ver Tabla Anexo 3-5).

Respecto a la frecuencia de publicaciones sobre la COP17/CMP7 y su distribución, los tres periódicos han mostrado una similitud puesto que el valor porcentual de los artículos concentrados en el día "pico" es muy parecido entre los tres periódicos (del 13% al 16% del total). Además, en un horizonte semanal, los tres periódicos coincidieron en haber generado más artículos en la segunda semana (ver Tabla Anexo 3-4 y Gráfico Anexo 3-1).

A pesar de la similitud mencionada, la tendencia global en los 14 días es bien distinta. De hecho, el signo y la pendiente de las tendencias ajustadas son diferentes entre los tres diarios digitales. El signo es positivo en EL MUNDO y THE WASHINGTON POST, siendo negativo en PEOPLE'S DAILY, lo que indica, en este último caso, que la tendencia de publicación de artículos sobre el tema que se investiga decrece a medida que avanza la realización de la COP17/CMP7. La mayor pendiente

positiva de las rectas se produce en el caso de THE WASHINGTON POST (ver Gráfico Anexo 3-2).

2) Conclusiones sobre los tipos de información (2011)

Al subdividir en grandes temas o bloques temáticos los artículos publicados sobre la COP17/CMP7, se observa que los tres periódicos analizados han dedicado unos 70% del total de publicación al bloque temático de “Conferencia”. Así pues, todos ellos han dado mucha importancia a dicho bloque temático y mucha menor a los otros grandes temas: “Cambio climático” y “Medidas” (ver Tabla Anexo 3-6).

No obstante, la pauta de interés por estos otros grandes temas es, a veces, muy diferente. En general, se observa una similitud entre EL MUNDO y THE WASHINGTON POST, los cuales han dado una mayor importancia relativa al tema de “Cambio climático”, en detrimento del tema de “Medidas”, que trata de englobar artículos relativos a las soluciones en materia de lucha contra el cambio climático. En cambio, PEOPLE’S DAILY ha distribuido su interés, de forma equitativa, en información relacionada con “Cambio climático” y “Medidas” (ver Tabla Anexo 3-6).

3) Conclusiones sobre las posturas sobre la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (2011)

La información sobre las propias posturas destinadas a la lucha contra el cambio climático es otro punto interesante que podrá reflejar la política ambiental y el interés periodístico del país al respecto. Pues bien, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY se han centrado en ofrecer informaciones sobre las posturas propias (10,3% y 18,9%, respectivamente), dando poca importancia a las posturas de “otros países” (ver Tabla Anexo 3-11 y 3-12).

Al mismo tiempo, EL MUNDO ha puesto poco interés sobre las posturas de España (6,3%) y de la Unión Europea (3,1%). Además, en cuanto a las posturas de otros países, EL MUNDO ha distribuido su interés, de forma igual, entre posturas acerca de los países latinoamericanos (3,1%) y el Reino Unido (3,1%). Por lo tanto, en el caso de

EL MUNDO no se destaca un interés especial hacia las posturas propias (ver Tabla Anexo 3-11 y 3-12).

4) Conclusiones sobre los temas principales, temas secundarios y protestas (2011)

Los tres periódicos han mostrado una similitud sobre los “Temas principales” de la “cumbre del clima” de 2011. En particular, PEOPLE’S DAILY se ha volcado más que los otros dos periódicos en los “Temas principales”, como demuestra el valor relativo del 79,9%, considerablemente superior al 65,6% de EL MUNDO y el 65,5% de THE WASHINGTON POST (ver Tabla Anexo 3-7).

Por su parte, EL MUNDO se ha interesado más que los otros dos periódicos en el tema de “Protestas”, como demuestra el valor relativo del 9,4%, considerablemente superior al 3,4% de THE WASHINGTON POST y el 2,8% de PEOPLE’S DAILY (ver Tabla Anexo 3-7).

Por lo tanto, el alto valor relativo del tema de “Protestas” en EL MUNDO podría justificarse parcialmente por la existencia de cierto sensacionalismo en materia de medio ambiente. Sin embargo, todavía hacen falta más pruebas de los años posteriores para confirmar dicha hipótesis.

5) Conclusiones sobre los temas más destacados (2011)

En el bloque temático de “Conferencia”, EL MUNDO ha tomado los “Procesos” de negociación como el tema de mayor relevancia. En THE WASHINGTON POST, los temas más destacados han sido: “Procesos”, “EE.UU.” y “Opiniones”. PEOPLE’S DAILY, por su parte, ha tomado “Procesos” y “China” como los temas de mayor interés (ver Tabla Anexo 3-15).

De este modo, se puede concluir que los tres diarios digitales coinciden en dar énfasis en las informaciones relacionadas con “Procesos”. Además, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY coinciden en presentar más interés a las posturas propias.

En relación con el conjunto de los bloques temáticos denominados como “Cambio climático” y “Medidas”, EL MUNDO ha preferido los “Efectos” del cambio climático y

la “Reducción de emisiones” como los temas de mayor relevancia. Por otro lado, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY han inclinado a favor de “Temperatura” y “Reducción de emisiones” como los temas de mayor interés (ver Tabla Anexo 3-16).

En síntesis, parece que se observa una distribución de interés entre el tema de “Cambio climático” y el tema de “Medidas”, en los tres periódicos analizados.

6) Conclusiones sobre el enfoque de la información (2011)

Se destacan diferencias significativas entre los tres periódicos analizado en cuanto al enfoque de la información relacionada con “Procesos”. En EL MUNDO y en THE WASHINGTON POST las más relevantes han sido las informaciones descriptivas sobre los procesos de negociación. En PEOPLE’S DAILY, las informaciones se han enfocado preferentemente hacia las estrategias de negociación, las causas de los desacuerdos y/o las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo entre las Partes y las soluciones preferidas (ver Tabla Anexo 3-10).

7) Conclusiones sobre las opiniones (2011)

En cuanto a las opiniones generadas en los tres periódicos analizados, THE WASHINGTON POST ha mostrado más preocupaciones sobre la crisis del sistema climático y sus consecuencias. PEOPLE’S DAILY, por su parte, se ha enfocado más en las cuestiones relacionadas con la cumbre del clima de 2011. En cambio, EL MUNDO ha silenciado el tema (ver Tabla Anexo 3-8).

8) Conclusiones sobre el seguimiento periodístico, la cobertura temática y el grado de coincidencia temática (2011)

Es el diario digital chino, PEOPLE’S DAILY el que encabeza la lista según la importancia del seguimiento periodístico de la información relacionada con todos los grupos señalados. En el tema de “Protestas”, EL MUNDO ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que THE WASHINGTON POST. Por su parte, THE WASHINGTON POST ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que EL

MUNDO con respecto a “Temas principales” y “Cambio climático” (ver Tabla Anexo 3-23).

En resumen, los tres periódicos han presentado un nivel de seguimiento periodístico similar en cuanto a las informaciones relacionadas con “Temas principales” y “Conferencia”. Sin embargo, respecto al resto de los temas analizados, los tres periódicos ofrecen muy diferente nivel de seguimiento periodístico.

PEOPLE’S DAILY ha presentado una cobertura más amplia en todos los grupos temáticos analizados. THE WASHINGTON POST ha generado una cobertura temática más reducida en cuanto al tema de “Medidas” (ver Tabla Anexo 3-30).

El grado de coincidencia de los tres periódicos es bajo en los grupos temáticos tales como “Temas principales” (40%), “Conferencia” (41,7%) y “Medidas” (16,7%). Con respecto a “Cambio climático”, el grado de coincidencia temático llega a ser del 50% (ver Gráfico Anexo 3-6, 3-7, 3-8 y 3-9). De este modo, se puede concluir que el interés periodístico de los tres periódicos es muy distinto en todos los grupos temáticos mencionados.

9) Conclusiones sobre sensibilización y educación ambiental (2011)

En nuestra investigación, bajo el tema de “Divulgativos”, se puede encontrar artículos que ofrecen información sobre el trasfondo y el significado de la cumbre celebrada, tales como los acuerdos aprobados, las posturas mostradas, la contribución a la lucha contra el cambio climático en las cumbres celebradas anteriormente, etc. En el año 2011, tanto EL MUNDO como PEOPLE’S DAILY generaron informaciones al respecto. En cambio, THE WASHINGTON POST silenció el tema (ver Tabla Anexo 3-9).

Asimismo, a medida que avanzaba la investigación, se hallaban algunas informaciones sobre el estilo de “Vida baja en carbono”. En general, este tipo de artículos aportaron información sobre las medidas tomadas en la vida cotidiana para la lucha contra el cambio climático las cuales son significativas y muy útiles desde la perspectiva de la sensibilización sobre la lucha contra el cambio climático. En el año

2011, PEOPLE'S DAILY fue el único periódico que generó informaciones al respecto (ver Tabla Anexo 3-14).

ANEXO IV. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP18/CMP8 DE DOHA (CATAR) DEL AÑO 2012

Anexo 4.1. Introducción (2012)	389
Anexo 4.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2012)	391
Anexo 4.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2012)	391
Anexo 4.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2012)	392
Anexo 4.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE’S DAILY (2012)	393
Anexo 4.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2012)	394
Anexo 4.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2012).....	402
Anexo 4.3.1. Bloques temáticos (2012)	404
Anexo 4.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2012).....	406
Anexo 4.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2012).....	409
Anexo 4.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2012).....	412
Anexo 4.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2012).....	414
Anexo 4.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2012).....	416
Anexo 4.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2012) ...	417
Anexo 4.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2012)	419
Anexo 4.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2012).....	422

Anexo 4.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2012).....	422
Anexo 4.4.2. Puntuación de cobertura temática (2012)	425
Anexo 4.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2012)	432
Anexo 4.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2012)	435

Anexo 4.1. Introducción (2012)

En el presente capítulo, se desarrollan análisis cuantitativos y cualitativos de la información registrada en los tres periódicos digitales analizados: EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY, relativos a los 14 días del año 2012 que se revisan, puesto que en ellos se localizó la COP18/CMP8.

Con el fin de explicitar el orden de la exposición de los mismos, se deja constancia de que la presentación de resultados de análisis ha sido dividida en los siguientes apartados:

1) Análisis cuantitativos sobre el número de artículos publicados

Se centra en describir la distribución de la información publicada total, semanal y diaria en cada uno de ellos, desde las perspectivas de su volumen, frecuencia, tendencia, etc., tratando de averiguar las coincidencias y diferencias entre los tres periódicos analizados, relativas específicamente al número de artículos publicados.

2) Análisis cuantitativos acerca de los tipos de informaciones publicadas

Recoge el análisis de los tipos de informaciones que han sido publicadas en los tres periódicos citados, consistiendo el objetivo en averiguar la distribución cuantitativa de los artículos entre los diferentes grupos temáticos mencionados en el capítulo 3 y que constan bajo el epígrafe: “Metodología de la investigación”, con respecto a sus contenidos, con el fin de poner de manifiesto sus coincidencias y diferencias.

3) Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico

Se trata de valorar el tratamiento periodístico de la información en los tres periódicos analizados, a través de las puntuaciones obtenidas en materias como el seguimiento periodístico y la cobertura temática. Por otro lado, también se analizan las coincidencias y diferencias entre el trío de periódicos, en cuanto a los temas recogidos.

4) Conclusiones

Destinadas a revelar los hallazgos alcanzados en los epígrafes anteriores, con el objetivo de responder en lo relativo al año 2012, al menos parcialmente, a las preguntas de la investigación mencionadas en el capítulo 1.

Conviene recordar que el análisis se centra en los artículos publicados en los medios señalados durante los 14 días del periodo de la COP18/CMP8 de Doha (Catar). Asimismo, que la celebración de dicha Conferencia Internacional de las Naciones Unidas estaba prevista del día 26 de noviembre al día 7 de diciembre del año 2012, pero que se prolongó hasta el día 8 de diciembre de 2012. Así pues, el análisis comienza el día 26 de noviembre de 2012 –fecha de la inauguración de la cumbre COP18/CMP8 - y acaba el 9 de diciembre del año 2012. De tal manera, se puede observar el tratamiento periodístico del tema que se investiga, desde el comienzo hasta un día después del cierre definitivo de la citada “cumbre del clima”.

Año	Cumbre de Cambio Climático	Lugar de celebración	Periodo previsto de celebración	Fecha definitiva de cierre	Periodo de análisis
2012	COP18/CMP8	Doha (Catar)	26/11 - 07/12 de 2012	08/12 de 2012	26/11-09/12 de 2012

Anexo 4.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2012)

Anexo 4.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2012)

Durante los 14 días de 2012 en los que tuvo lugar COP18/CMP8 de Doha (Catar), el periódico digital español EL MUNDO publicó un total de 17 artículos, con una media de 1,2 por día. En la segunda de las dos semanas analizadas, EL MUNDO publicó más artículos sobre la temática analizada que en la primera. Los datos son: 11 frente a 6 artículos y, por tanto, 64,7% del total en la segunda semana y 35,3% del total, en la primera.

Los días con mayor número de artículos publicados son el 6 y 8 de diciembre, con 3 artículos (que representan el 17,6% del total en cada uno de ambos días). En el extremo opuesto se hallan varios días en los que dicho periódico no generó artículos.

Tabla Anexo 4- 1. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en EL MUNDO (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12 de 2012, en Doha (Catar)																		
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]																		
Fecha	26/11/2012	27/11/2012	28/11/2012	29/11/2012	30/11/2012	01/12/2012	02/12/2012	03/12/2012	04/12/2012	05/12/2012	06/12/2012	07/12/2012	08/12/2012	09/12/2012	1ª semana	2ª semana	Total	Media
M 2012 (Nº)	2	1	1	1	0	0	1	2	1	0	3	1	3	1	6	11	17	1.2
M 2012 (%)	11.8%	5.9%	5.9%	5.9%	0.0%	0.0%	5.9%	11.8%	5.9%	0.0%	17.6%	5.9%	17.6%	5.9%	35.3%	64.7%	100.0%	
M: EL MUNDO.																		
Nº: Número de artículos publicados por día.																		
%: Porcentaje sobre el total de publicación.																		
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.																		
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.																		
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																		

Anexo 4.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2012)

Por su parte, THE WASHINGTON POST publicó un total de 18 artículos, con una media de 1,3 artículos publicados por día. Entre las dos semanas analizadas, este periódico digital publicó más artículos sobre el tema que se investiga en la segunda semana (10 y, por tanto, el 55,6% de los artículos) que en la primera de ellas (8 artículos, el 44,4%).

El día con el mayor número de artículos publicados es el 4/12/2012, con 4 artículos (que representan el 22,2% del total). En el extremo opuesto se hallan varios días en los que dicho periódico no generó artículos al respecto.

Tabla Anexo 4- 2. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en THE WASHINGTON POST (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12 de 2012, en Doha (Catar)																		
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]																		
Fecha	26/11/2012	27/11/2012	28/11/2012	29/11/2012	30/11/2012	01/12/2012	02/12/2012	03/12/2012	04/12/2012	05/12/2012	06/12/2012	07/12/2012	08/12/2012	09/12/2012	1ª semana	2ª semana	Total	Media
WP 2012 (Nº)	2	0	0	2	3	0	1	2	4	1	1	1	1	0	8	10	18	1.3
WP 2012 (%)	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	16.7%	0.0%	5.6%	11.1%	22.2%	5.6%	5.6%	5.6%	5.6%	0.0%	44.4%	55.6%	100.0%	
WP: THE WASHINGTON POST.																		
Nº: Número de artículos publicados por día.																		
%: Porcentaje sobre el total de publicación.																		
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.																		
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.																		
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																		

Anexo 4.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE'S DAILY (2012)

El periódico digital chino PEOPLE'S DAILY publicó un total de 179 artículos sobre el tema de la presente investigación, con una media de 12,8 diarios. Entre las dos semanas analizadas, se concentra en la segunda el mayor número de artículos publicados (93 artículos, el 52% del total) sin destacar demasiado sobre la primera, con 86 artículos (y el 48% del total).

La tabla siguiente pone en evidencia que el día 27/11/2012 fue el día en el que se situó “el pico” de la producción de artículos (con 24, que equivalen al 13,4% del total).

Por otro lado, el día con el menor número de artículos publicados sobre el tema fue: el 1 de diciembre (con 3 artículos, lo que representa el 1,7% sobre el total).

Tabla Anexo 4- 3. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en PEOPLE'S DAILY (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12 de 2012, en Doha (Catar)																		
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]																		
Fecha	26/11/2012	27/11/2012	28/11/2012	29/11/2012	30/11/2012	01/12/2012	02/12/2012	03/12/2012	04/12/2012	05/12/2012	06/12/2012	07/12/2012	08/12/2012	09/12/2012	1ª semana	2ª semana	Total	Media
P 2012 (Nº)	13	24	16	17	7	3	6	18	15	16	9	14	5	16	86	93	179	12.8
P 2012 (%)	7.3%	13.4%	8.9%	9.5%	3.9%	1.7%	3.4%	10.1%	8.4%	8.9%	5.0%	7.8%	2.8%	8.9%	48.0%	52.0%	100.0%	
P: PEOPLE’S DAILY.																		
Nº: Número de artículos publicados por día.																		
%: Porcentaje sobre el total de publicación.																		
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.																		
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.																		
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																		

Anexo 4.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2012)

La tabla siguiente ofrece los datos anteriores de modo sintético, lo que facilita las comparaciones entre los tres periódicos acerca del número de artículos publicados sobre el tema de la investigación. Dicha tabla ha sido presentada tanto en términos absolutos y como en términos relativos sobre esos mismos valores (porcentajes), lo que permite apreciar visualmente coincidencias y diferencias entre los citados periódicos desde esta perspectiva.

Tabla Anexo 4- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar)					
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]					
	Fecha	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
1	26/11/2012 Lunes	2 11.8%	2 11.1%	13 7.3%	17 7.9%
2	27/11/2012 Martes	1 5.9%	0 0.0%	24 13.4%	25 11.7%
3	28/11/2012 Miércoles	1 5.9%	0 0.0%	16 8.9%	17 7.9%
4	29/11/2012 Jueves	1 5.9%	2 11.1%	17 9.5%	20 9.3%
5	30/11/2012 Viernes	0 0.0%	3 16.7%	7 3.9%	10 4.7%
6	01/12/2012 Sábado	0 0.0%	0 0.0%	3 1.7%	3 1.4%
7	02/12/2012 Domingo	1 5.9%	1 5.6%	6 3.4%	8 3.7%
Total (1ª semana)		6 35.3%	8 44.4%	86 48.0%	100 46.7%
Filas en negrita: fecha provista y fecha final de la clausura de la COP18/CMP8.					
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.					
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.					
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

**Tabla Anexo 4- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día
(2012) (continuación)**

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar)					
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]					
	Fecha	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
8	03/12/2012 Lunes	2 11.8%	2 11.1%	18 10.1%	22 10.3%
9	04/12/2012 Martes	1 5.9%	4 22.2%	15 8.4%	20 9.3%
10	05/12/2012 Miércoles	0 0.0%	1 5.6%	16 8.9%	17 7.9%
11	06/12/2012 Jueves	3 17.6%	1 5.6%	9 5.0%	13 6.1%
12	07/12/2012 Viernes	1 5.9%	1 5.6%	14 7.8%	16 7.5%
13	08/12/2012 Sábado	3 17.6%	1 5.6%	5 2.8%	9 4.2%
14	09/12/2012 Domingo	1 5.9%	0 0.0%	16 8.9%	17 7.9%
Total (2ª semana)		11 64.7%	10 55.6%	93 52.0%	114 53.3%
Total		17 100.0%	18 100.0%	179 100.0%	214 100.0%
Media		1.2	1.3	12.8	15.3
Filas en negrita: fecha provista y fecha final de la clausura de la COP18/CMP8. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La comparación detallada entre los tres periódicos revela que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST generaron en ese periodo una media de menos de 2 artículos por día (1,2 en EL MUNDO frente a 1,3 en THE WASHINGTON POST). Por su parte, el periódico digital chino PEOPLE'S DAILY publicó informaciones sobre la COP18/CMP8, con una media mucho más elevada, de 12,8 artículos por día. Estos valores situarían a PEOPLE'S DAILY a la cabeza de la lista de los diarios analizados,

desde la perspectiva del interés demostrado por la cobertura del tema de la presente investigación.

No obstante, es preciso confirmar las conclusiones poniendo en relación estos datos cuantitativos con el volumen de las noticias publicadas diariamente por cada periódico digital, el número de lectores de cada diario, etc. Las diferencias al respecto entre los tres periódicos podrían ser significativas lo que, en ese caso, reduciría la significación de la comparación efectuada entre los datos absolutos o medios diarios de noticias publicadas por aquellos, sobre la COP18/CMP8. Las dudas que podrían despejarse de este modo, profundizando y refinando las primeras evidencias, guardan relación con la influencia que podrían tener sobre las primeras conclusiones extraídas las costumbres y modos periodísticos, muy diferentes en cada país.

El número de usuarios únicos de EL MUNDO es 12,4 millones y el número de usuarios diarios es 2,4 millones ¹. La circulación diaria promedio de THE WASHINGTON POST, es de 474,767 y de 838,014, los domingos ². El número de usuarios diarios del periódico digital chino PEOPLE'S DAILY es 130 millones ³. Así pues, parece existir una adecuada correlación entre la circulación media diaria de los diarios y el número medio (y absoluto) de artículos dedicados a la cobertura de la COP18/CMP8. En efecto, PEOPLE'S DAILY muestra una cifra de usuarios tan voluminosa que casi es incomparable con la de los otros dos periódicos digitales, cuyas medias diarias de artículos sobre la COP18/CMP8 quedan muy alejadas del valor medio correspondiente al periódico digital chino (igual a 12,8). Sin embargo, no coincide la ordenación entre las medias de la atención a la COP18/CMP8 por los otros dos diarios y los valores de su circulación diaria promedio, porque la de EL MUNDO supera con creces al número de usuarios de THE WASHINGTON POST.

Con el fin de generar números relativos en cuanto al volumen de las noticias publicadas sobre la COP18/CMP8, se ha realizado un análisis comparativo entre el número de artículos registrados sobre el tema de la presente investigación y el número

¹ Fuente: EL MUNDO 2015. Disponible en línea:

<http://www.unidadeditorial.com/Publicidad/images/prensa/elmundo/mediabook/UniversoMundo.pdf> [última consulta, 15-11-2015]

² Datos de marzo de 2013. Fuente: WIKIPEDIA. Disponible en línea:

https://es.wikipedia.org/wiki/The_Washington_Post [última consulta, 18-11-2015].

³ Fuente: Informe sobre PEOPLE'S DAILY. Disponible en línea:

<http://www.people.com.cn/n1/2016/0815/c50142-28636658.html> [última consulta, 15-11-2015].

de artículos publicados relacionados con “Economía” y “Sociedad” en los tres periódicos analizados.

El número de artículos relacionados con “Economía” y “Sociedad” constituye una aproximación al tema cuyas conclusiones pueden no ser exactas porque el registro de estos dos tipos de informaciones se basa en la introducción de palabras clave “Economía” y “Sociedad” en los buscadores de los tres periódicos. En cuanto a PEOPLE’S DAILY, se da cuenta de que en dicho periódico existe una cantidad de artículos de “más de una entrada” y “artículos duplicados”⁴. Con el fin de poder encontrar datos fiables, hay que elegir secciones adecuadas en el buscador de PEOPLE’S DAILY. Además, en el caso de THE WASHINGTON POST, el resultado es aún menos riguroso ya que el funcionamiento de dicho buscador es muy limitado y confuso en comparación con los de los otros periódicos analizados.

No obstante, se consideró preferible aportar conclusiones al respecto, con las citadas limitaciones (ver la Tabla Anexo 4-5). Los resultados muestran que los tres diarios dedican una atención similar a la COP18/CMP8: en torno a 2% de todos los publicados sobre “Economía” y “Sociedad” en las mismas fechas.

Tabla Anexo 4- 5. Valor relativo de artículos frente al total de publicados por temas (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar) [Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]			
	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY
Nº de artículos registrados	17	18	179
Economía	279	350	6,541
%	6.1%	5.1%	2.7%
Sociedad	339	300	7,683
%	5.0%	6.0%	2.3%
Economía y Sociedad	618	650	14,224
%	2.8%	2.8%	1.3%
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			

⁴ Ver Capítulo III. Metodología de la investigación. Epígrafe 3.5. 2) Más de una entrada y 3) Artículos duplicados.

Como es obvio, con base en estos números relativos, se invierte aquella conclusión sobre el interés suscitado por la COP18/CMP8 para los tres periódicos seleccionados, derivada del uso de los valores absolutos o medios diarios de artículos publicados acerca del tema. Los tres diarios digitales dan importancia similar a la “cumbre del clima” de 2012.

Los datos de que se dispone sobre los artículos publicados referidos a la COP18/CMP8 en los periódicos analizados pueden revelar otros comportamientos y pautas, si se explotan adecuadamente. Dicha tarea se ha abordado y seguidamente se da cuenta de los hallazgos derivados de la misma.

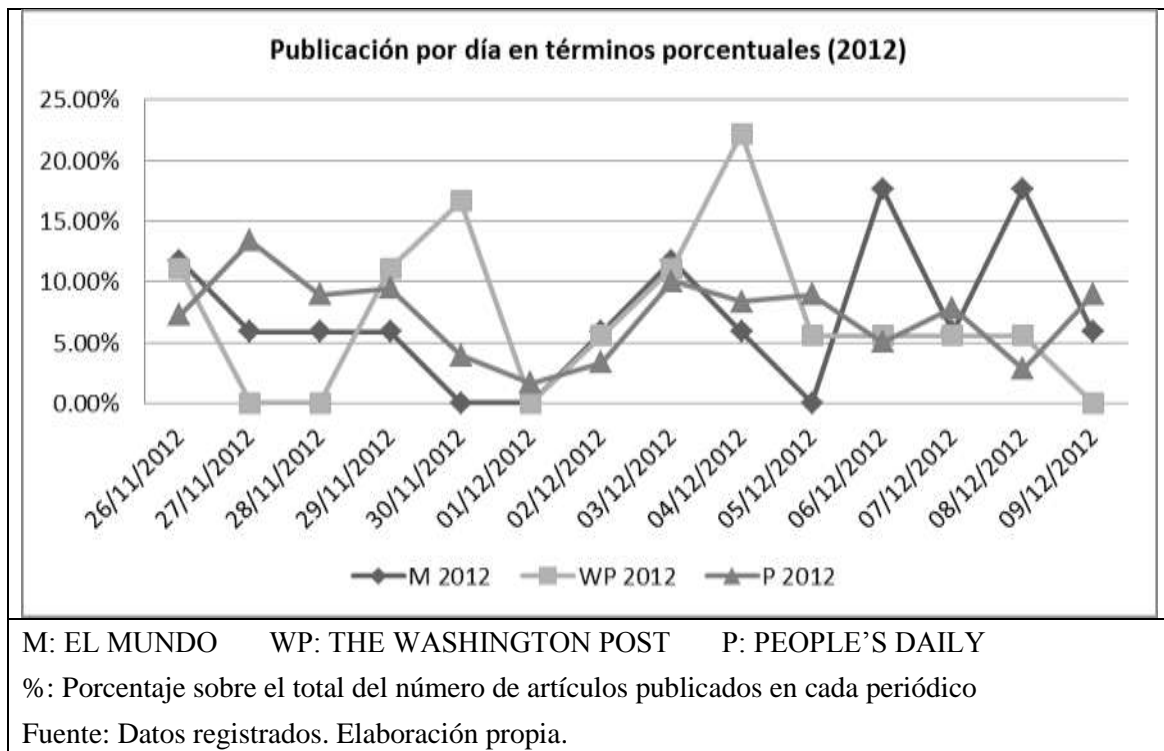
Puede decirse, en primer lugar, que la segunda semana de esta “cumbre del clima” es la fundamental para los tres periódicos analizados. Esta conclusión se deriva de que todos ellos publicaron más de la mitad de los artículos sobre la COP18/CMP8 en dicha segunda semana: el 64,7% en EL MUNDO, el 55,6% en THE WASHINGTON POST y el 52,0% en PEOPLE’S DAILY. No obstante, no siempre se produce en dicha segunda semana el “pico diario” de los artículos publicados sobre la COP18/CMP8. El “pico” para EL MUNDO y para THE WASHINGTON POST se logra, en efecto, en la segunda semana: el 6/12/2012 y el 8/12/2012, en el caso de EL MUNDO y el 4/12/2012 en el caso de THE WASHINGTON POST. En cambio, el caso de PEOPLE’S DAILY es diferente, con el “pico diario” de artículos, en el segundo día de la Conferencia Internacional (el 27/12/2012).

Los datos porcentuales de la Tabla Anexo 5-4 son útiles a efectos de apreciar las pautas del seguimiento periodístico del tema en los tres periódicos analizados en dicho “día pico”. Según las cifras aportadas, los tres diarios son distintos en cuanto a la proporción de artículos publicados sobre la COP18/CMP8, el día donde se sitúa el máximo de aquellos. En efecto, mientras que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST publicaron en el “día pico” a torno al 20% del total de sus informaciones sobre el tema: 17,6%, en el caso de EL MUNDO y 22,2%, en el caso de THE WASHINGTON POST. En cambio, en el caso de PEOPLE’S DAILY el porcentaje es inferior (13,4%).

En general, se observa que los tres periódicos analizados ofrecen un ritmo de producción distinto en las dos semanas en las que se desarrolla la COP18/CMP8. El gráfico siguiente que muestra la publicación diaria de los tres periódicos estudiados, pone en evidencia claramente dicha diferencia (ver Gráfico Anexo 5-1). Efectivamente,

tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST presentaron varios días sin publicaciones (3 días y 4 días respectivamente), en consecuencia, la publicación diaria en el “día pico” en ambos periódicos es bastante alta en comparación con PEOPLE’S DAILY. Sin embargo, los tres periódicos coinciden en situar en la primera semana los días con menor número de artículos publicados; asimismo, los tres tienen su “día valle” el 1/12/2012, con 0 artículos en el caso de EL MUNDO (*ex aequo* con los días 30/11/2012 y 5/12/2012) y THE WASHINGTON POST (*ex aequo* con los días 27, 28 de noviembre y 9 de diciembre) y con 3 artículos (1,7%) en el caso de PEOPLE’S DAILY.

Gráfico Anexo 4- 1. Publicación por día en términos porcentuales (2012)



Otro punto a tomar en cuenta se presenta en el gráfico siguiente que revela las líneas de tendencia en cuanto a la publicación diaria.

La función adecuada para el cálculo de las líneas de tendencia se describe como: $F(x)=Ax+B$, donde x es la variable aleatoria y A y B son constantes.

Después de realizar los cálculos con los datos de los artículos registrados de los tres periódicos analizados, se puede concluir que las dos constantes A y B alcanzan los valores siguientes:

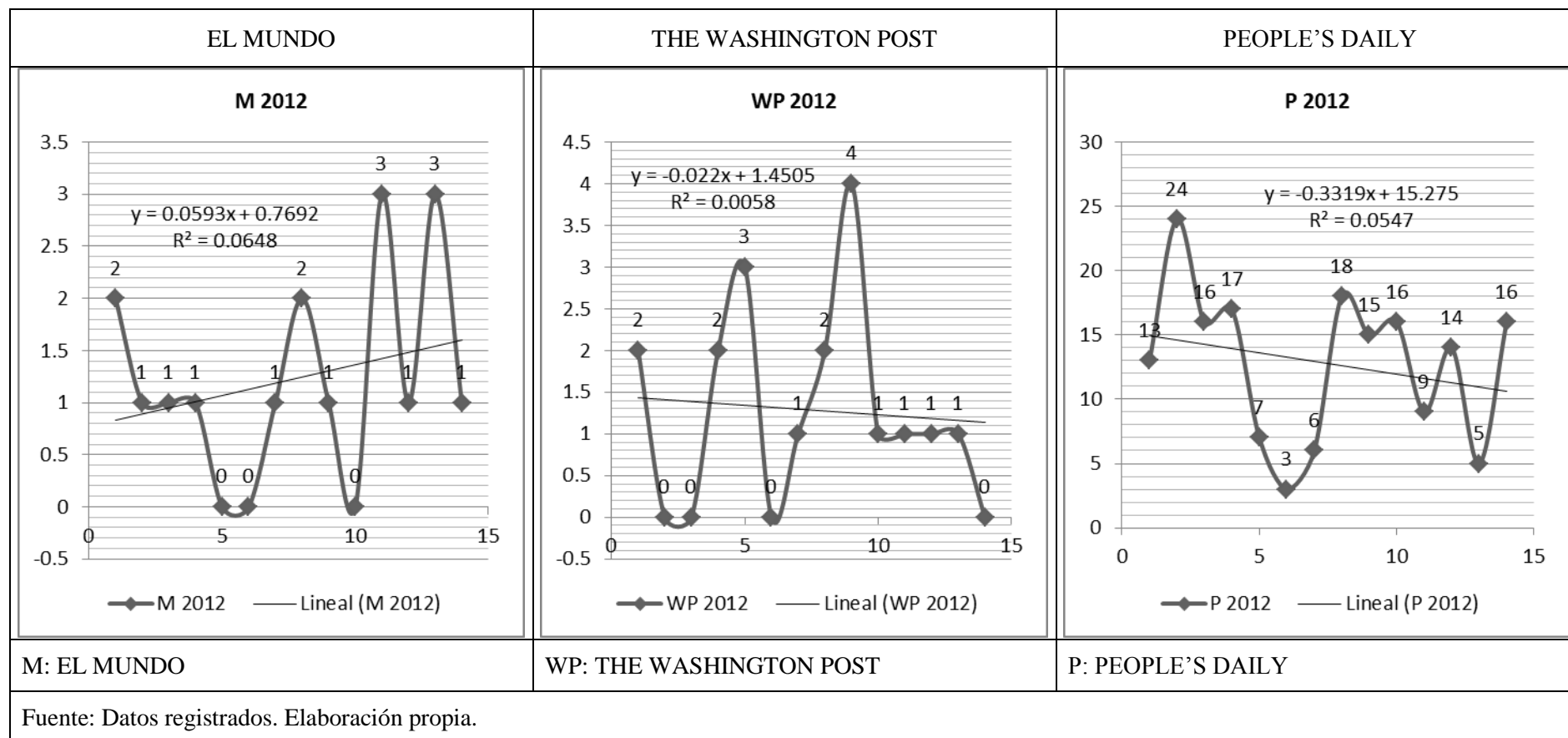
2012	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY
$F(x)=Ax+B$	A = 0,0593 B = 0,7692	A = -0,022 B = 1,4505	A = -0,3319 B = 15,275

Por lo tanto, se puede apreciar que la pendiente de la recta en EL MUNDO es positiva. Al contrario, la pendiente de la recta en THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY es negativa; es decir, en este último caso, es decreciente la tendencia de publicación de artículos sobre el tema que se investiga, a medida que avanza la realización de la COP18/CMP8.

Puede concluirse pues que, a pesar de que los tres periódicos han mostrado una similitud en cuanto a la publicación de artículos por semanas, la tendencia global en los 14 días es bien distinta. En general, la ubicación del “día pico” y el “día valle” en el horizonte temporal de las publicaciones de artículos sobre el tema analizado es la principal causa explicativa de este hecho y del propio signo de la constante “A”.

En concreto, tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST presentaron varios días sin publicaciones. Además, EL MUNDO generó dos días “pico” en los últimos días. En cambio, en THE WASHINGTON POST, el día “pico” se situó en el noveno día. En PEOPLE'S DAILY, el día “pico” se situó en el segundo día. Los perfiles tan diferenciados entre los tres diarios digitales en cuanto al volumen relativo de las publicaciones sobre el tema de la investigación a lo largo del intervalo diario analizado son, pues, los responsables de las diferencias tan considerables entre los signos y pendientes de las tendencias reveladas.

Gráfico Anexo 4- 2. Gráfico comparativo: Línea de tendencia en cuanto a la publicación diaria (2012)



Anexo 4.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2012)

A continuación, se desarrollarán los análisis sobre la distribución temática de los artículos publicados en los tres periódicos objeto de análisis, para extraer conclusiones acerca del contenido de los mismos, según la distribución temática antes explicitada y distribuida en las voces: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas”, objeto también de una subdivisión en diversos apartados (subtemas).

En un primer nivel, por tanto, se han agrupado los artículos registrados en los 15 grupos temáticos señalados: 1) Negociaciones, 2) Posturas, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios, 5) Protestas, 6) Temperatura, 7) Efectos, 8) Emisiones, 9) Investigaciones, 10) Reducción de emisiones, 11) Energías renovables, 12) Desarrollo sostenible, 13) Vida baja en carbono, 14) Medidas de otros países y 15) Nuevas tecnologías. Además, hay que recordar que el grupo temático de “Negociaciones” se compone de: 1.1) Objetivos, 1.2) Procesos, 1.3) Acuerdo final y 1.4) Divulgativos y que el grupo temático de “Posturas”, a su vez, se compone de: 2.1) España, 2.2) La UE, 2.3) EE.UU., 2.4) China y 2.5) Otros países.

El presente epígrafe se divide en seis apartados principales. En primer lugar, se desarrolla el análisis cuantitativo de la distribución temática referida a los tres grandes bloques temáticos (“Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas”). Más adelante, se da cuenta del análisis cuantitativo desarrollado de los subtemas: “Negociaciones” y “Posturas”. Además, se descubren los temas más destacados y se desarrolla el análisis sobre la frecuencia de publicación relacionada con los tres bloques temáticos mencionados.

Conferencia

- 1. Negociaciones
 - 1.1. Objetivos
 - 1.2. Procesos
 - 1.3. Acuerdo final
 - 1.4. Divulgativos
 - 2. Posturas
 - 2.1. España
 - 2.2. La UE
 - 2.3. EE.UU.
 - 2.4. China
 - 2.5. Otros países
 - 3. Opiniones
- Temas principales
- 4. Temas secundarios
 - 5. Protestas

Cambio climático

- 6. Temperatura
- 7. Efectos
- 8. Emisiones
- 9. Investigaciones

Medidas

- 10. Reducción de emisiones
- 11. Energías renovables
- 12. Desarrollo sostenible
- 13. Vida baja en carbono
- 14. Medidas de otros países
- 15. Nuevas tecnologías

Anexo 4.3.1. Bloques temáticos (2012)

Los datos de los artículos publicados en los tres grandes bloques temáticos (1. Conferencia, 2. Cambio climático y 3. Medidas) se incluyen en tablas y gráficos, siguiendo las mismas pautas de presentación habituales; es decir, con datos acerca del número de artículos publicados en términos absolutos y en porcentajes y con respecto a los tres periódicos estudiados.

Tabla Anexo 4- 6. Bloques temáticos: Conferencia, Cambio climático y Medidas (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar)				
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]				
	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
Conferencia	8 47.1%	10 55.6%	157 87.7%	175 81.8%
Cambio climático	5 29.4%	3 16.7%	5 2.8%	13 6.1%
Medida	4 23.5%	5 27.8%	17 9.5%	26 12.1%
Total	17 100.0%	18 100.0%	179 100.0%	214 100.0%
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

La Tabla Anexo 4-6 deja claro que en el año 2012, EL MUNDO generó un total de 17 artículos. Entre ellos, los artículos relacionados con “Conferencia” han tenido una presencia mayor (8 artículos, equivalente al 47,1%), lo que deja a este tema concreto por delante de los dedicados a “Cambio climático” (5 artículos y 29,4%) y de los relacionados con el tema de “Medidas” (4 artículos y 23,5%).

Por su parte, de los 18 artículos publicados en THE WASHINGTON POST en el mismo periodo, los dedicados al tema de “Conferencia” fueron el grupo más voluminoso (10 artículos y el 55,6%), dejando por detrás en importancia relativa al tema: “Cambio climático” (3 artículos, con el 16,7%) y al tema: “Medidas” (5 artículos, lo que representa el 27,8% del total).

Esta preponderancia del tema de “Conferencia” se evidencia también en PEOPLE’S DAILY, puesto que la mayor parte de sus 179 artículos ha estado destinada a dicho tema (157 artículos, con el 87,7%), situándose dicha materia muy por delante de los artículos destinados a las “Medidas” (17 artículos, con el 9,5%) y finalmente, a los del tema de “Cambio climático”, el grupo temático más reducido, que ha ocupado menos del 3% de las informaciones totales ofrecidas en 2012 (5 artículos, con el 2,8 % de importancia relativa).

PEOPLE’S DAILY ha sido el periódico que ha generado más artículos relacionados con la misma Conferencia Internacional de Naciones Unidas de 2012, con una importancia relativa del tema del 87,7%. No obstante, le sigue desde esta óptica THE WASHINGTON POST (con un 55,6%). Todos ellos dan gran relevancia a este gran tema, lo que queda de manifiesto porque dedicaron más de la mitad de espacio periodístico investigado a la misma celebración de la COP18/CMP8.

Sin embargo, EL MUNDO no presentó suficiente interés sobre la celebración de la COP18/CMP8, ya que la dedicación del tema no llegó la mitad de espacio periodístico investigado (47,1%).

Desde la perspectiva del segundo gran tema de “Cambio climático”, EL MUNDO ha sido el periódico que ha mostrado un mayor nivel de interés (el 29,4%), valor que destaca frente al 16,7% de THE WASHINGTON POST y al 2,8% de PEOPLE’S DAILY.

Por último, THE WASHINGTON POST se ha volcado más que los otros dos periódicos en las “Medidas” destinadas a la lucha contra el cambio climático, como demuestra el valor relativo del 27,8%, considerablemente superior al 23,5% de EL MUNDO y el 9,5% de PEOPLE’S DAILY.

Anexo 4.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2012)

La siguiente tabla muestra los subtemas del grupo temático de “Conferencia”. En dicha tabla se puede observar que el grupo temático de “Conferencia” está dividido en cinco subtemas, tales como: 1) Negociaciones, 2) Posturas, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios y 5) Protestas. Además, merece la pena apreciar y destacar que los grupos de “Negociaciones”, “Posturas” y “Opiniones” están incluidos los artículos destinados a los principales temas sobre la celebración de la conferencia sobre el cambio climático COP18/CMP8 de Doha (Catar). En cambio, los artículos relacionados con “Temas secundarios” y “Protestas” solamente nos han informado de los asuntos de acompañamiento sobre la celebración de esta “cumbre del clima”, ya que no son informaciones orientadas a tratar los asuntos principales de la COP18/CMP8.

Tabla Anexo 4- 7. Artículos relacionados con “Conferencia” (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar)					
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
1	Negociaciones	6 35.3%	2 11.1%	99 55.3%	107 50.0%
2	Posturas	2 11.8%	1 5.6%	37 20.7%	40 18.7%
3	Opiniones		5 27.8%	11 6.1%	16 7.5%
Temas principales (1-3)		8 47.1%	8 44.4%	147 82.1%	163 76.2%
4	Temas secundarios		2 11.1%	7 3.9%	9 4.2%
5	Protestas			3 1.7%	3 1.4%
Temas NO principales (4-5)			2 11.1%	10 5.6%	12 5.6%
Conferencia (1-5)		8 47.1%	10 55.6%	157 87.7%	175 81.8%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 4-7 deja claro que en el año 2012, en EL MUNDO los artículos relacionados con “Negociaciones” tuvieron una presencia mayor (35,3%). Al mismo tiempo, en THE WASHINGTON POST, los artículos dedicados a “Opiniones” fueron el grupo más voluminoso (27,8%). En PEOPLE’S DAILY, los artículos más apreciables fueron los artículos relacionados con “Negociaciones” (55,3%) y “Posturas” (20,7%).

No obstante, PEOPLE’S DAILY se ha volcado más que los otros dos periódicos en los “Temas principales”, como demuestra el valor relativo del 82,1%, considerablemente superior al 47,1% de EL MUNDO y el 44,4% de THE WASHINGTON POST.

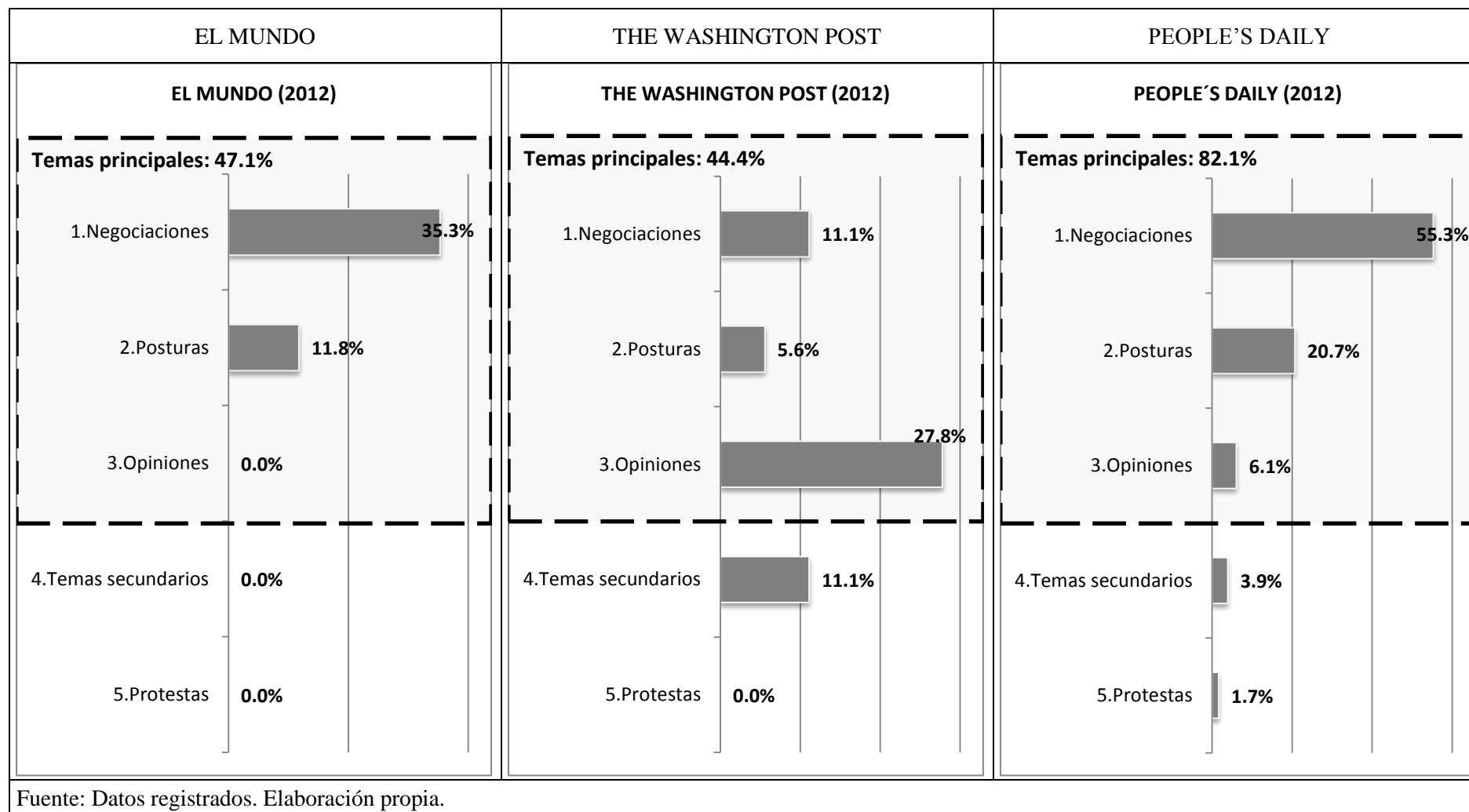
THE WASHINGTON POST se ha interesado más que los otros dos periódicos en los “Temas secundarios”, como demuestra el valor relativo del 11,1%, considerablemente superior al 0% de EL MUNDO y el 3,9% de PEOPLE’S DAILY. Por otro lado, PEOPLE’S DAILY ha sido el único diario que ha generado artículos relacionados con “Protestas” (1,7%).

La Tabla Anexo 4-8 releva los subtemas de “Opiniones” que han encontrado eco en los tres periódicos analizados. Según dichos datos, en THE WASHINGTON POST, los artículos relacionados con la preocupación sobre la crisis climática han tenido una presencia mayor (16,7%). En cambio, PEOPLE’S DAILY ha generado un mayor volumen de opiniones tanto sobre la cumbre del clima de 2012 como sobre la política energética y el desarrollo sostenible (2,2%, en cada caso).

Tabla Anexo 4- 8. Artículos relacionados con “Opiniones” (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar)				
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]				
Opiniones	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Cumbre		2 11.1%	4 2.2%	6 2.8%
Crisis climática		3 16.7%	3 1.7%	6 2.8%
Política energética, desarrollo sostenible, etc.			4 2.2%	4 1.9%
Total		5 27.8%	11 6.1%	16 7.5%
En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Gráfico Anexo 4- 3. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Conferencia” (2012)



Anexo 4.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2012)

Como se ha explicado anteriormente, el tema de “Negociaciones” se compone de los siguientes subtemas: 1) Objetivos, 2) Procesos, 3) Acuerdo final y 4) Divulgativos.

La tabla siguiente ofrece una comparativa sobre la distribución de los contenidos entre EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. Dicha tabla deja clara la presencia del número de artículos publicados en los grupos temáticos señalados.

Tabla Anexo 4- 9. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar)					
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
1	Negociaciones	6 35.3%	2 11.1%	99 55.3%	107 50.0%
1.1	Objetivos	1 5.9%	1 5.6%	9 5.0%	11 5.1%
1.2	Procesos	2 11.8%		73 40.8%	75 35.0%
1.3	Acuerdo final	3 17.6%	1 5.6%	15 8.4%	19 8.9%
1.4	Divulgativos			2 1.1%	2 0.9%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 4-9 refleja una clara evidencia de que en el año 2012, tanto en EL MUNDO como en PEOPLE’S DAILY los artículos relacionados con “Procesos” tuvieron una presencia considerable, pero sobre todo en el caso de PEOPLE’S DAILY con un 40,8% de porcentaje que supera con creces a los valores de EL MUNDO (con el 11,8%) y de THE WASHINGTON POST (con el 0%). Por otro lado, THE WASHINGTON POST ha distribuido su interés, de forma igual, entre los “Objetivos” y el “Acuerdo final” (5,6%, en cada caso).

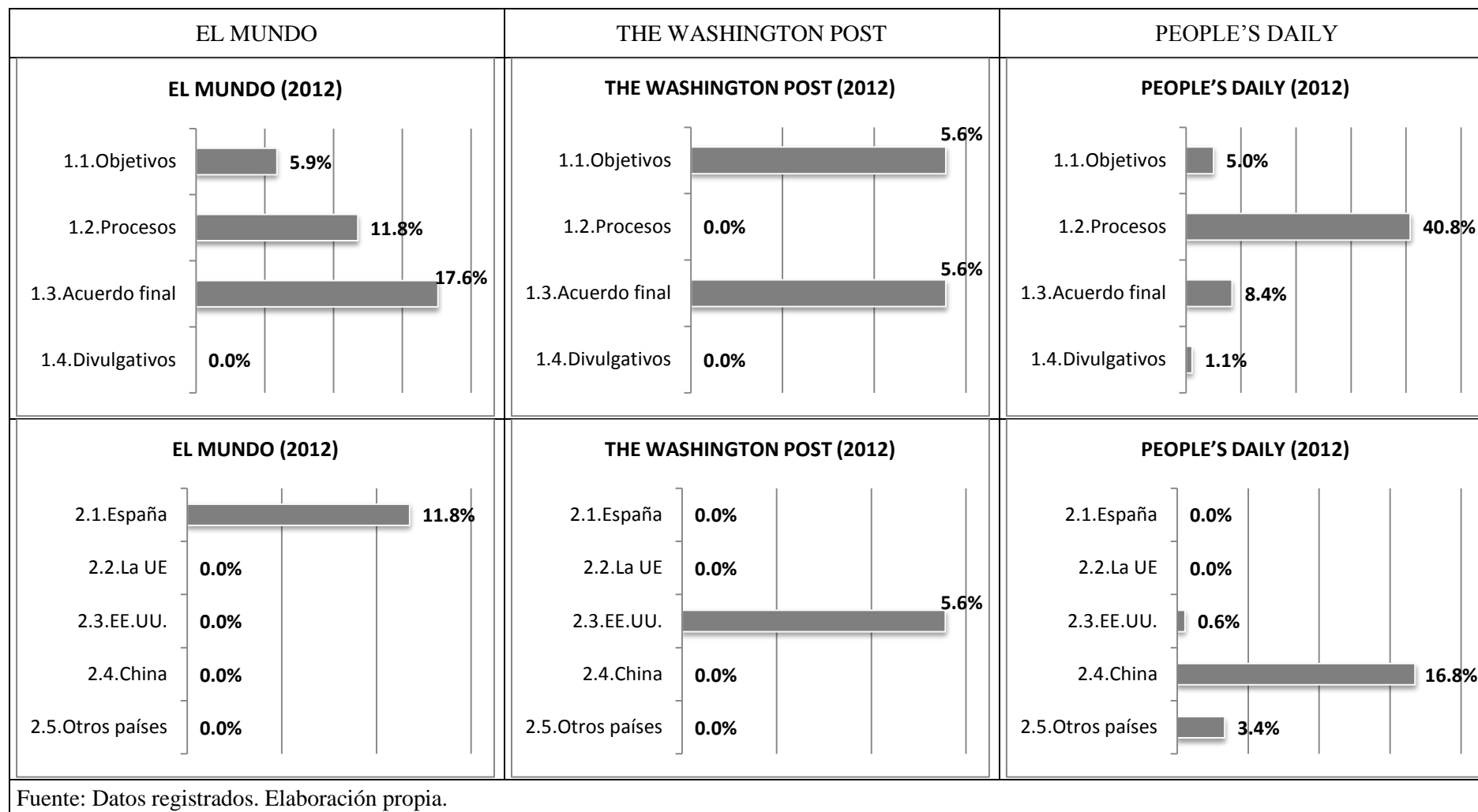
Cabe mencionar, asimismo, que con idéntico contenido de información, el enfoque de los tres periódicos podría ser muy distinto; por ello resulta de gran interés analizar el enfoque de estos diarios digitales sobre las informaciones registradas. En nuestra investigación, solamente se analizan las noticias con relación a lo que se ha denominado como “Procesos”, puesto que este grupo temático es el que concentra mayor número de artículos y, además, es el grupo más representativo con respecto al enfoque de la información.

Los datos muestran que en EL MUNDO las noticias más relevantes han sido las informaciones descriptivas sobre los procesos de negociación (11,8%). En cambio, en PEOPLE’S DAILY, las informaciones se han enfocado hacia las estrategias de negociación, las causas de los desacuerdos y/o las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo entre las Partes y las soluciones preferidas (30,7%).

Tabla Anexo 4- 10. Enfoque de la información (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar)				
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]				
Enfoque	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Descriptivo, informativo	2 11.8%		18 10.1%	20 9.3%
Analítico sobre claves, retos, etc.			55 30.7%	55 25.7%
Total	2 11.8%		73 40.8%	75 35.0%
En sombreado gris claro: Ausencia de artículos.				
En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico.				
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Gráfico Anexo 4- 4. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Negociaciones” y “Posturas” (2012)



Anexo 4.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2012)

Los tres periódicos analizados han publicado artículos relacionados con el grupo temático denominado como “Posturas” (sobre la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero). A fin de compararlos, los artículos se ha clasificado en cinco subtemas: 1) España, 2) La UE, 3) EE.UU., 4) China y 5) Otros países. En la tabla siguiente se puede observar la distribución de los artículos publicados, con relación a dichos contenidos.

Tabla Anexo 4- 11. Artículos relacionados con “Posturas” (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar)					
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
2	Posturas	2 11.8%	1 5.6%	37 20.7%	40 18.7%
2.1	España	2 11.8%			2 0.9%
2.2	La UE				
2.3	EE.UU.		1 5.6%	1 0.6%	2 0.9%
2.4	China			30 16.8%	30 14.0%
2.5	Otros países			6 3.4%	6 2.8%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

PEOPLE'S DAILY ha sido el periódico con más artículos relacionados con las posturas propias, como demuestra que el subtema 2.4: China, tenga un coeficiente del 16,8%, que está solamente casi 4 puntos por debajo del 20,7% que revela la importancia del grupo temático “Posturas” en sí mismo. Le sigue, desde esta óptica, EL MUNDO (con un 11,8% para 2.1: España) y THE WASHINGTON POST (con un 5,6% para el 2.3: EE.UU.).

La Tabla Anexo 4-12 revela el número de artículos relacionados con “Posturas de otros países”. En concreto, PEOPLE’S DAILY ha distribuido su interés entre posturas de una serie de países. No obstante, el interés sobre cada país ha sido muy inferior en comparación con el interés sobre las posturas propias (en torno a 1% en cada caso).

Tabla Anexo 4- 12. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar)				
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]				
Posturas de otros países	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
El Reino Unido			2 1.1%	2 0.9%
Rusia			1 0.6%	1 0.5%
Canadá			1 0.6%	1 0.5%
Nueva Zelanda			1 0.6%	1 0.5%
Países exportadores de petróleo			1 0.6%	1 0.5%
Total			6 3.4%	6 2.8%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Anexo 4.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2012)

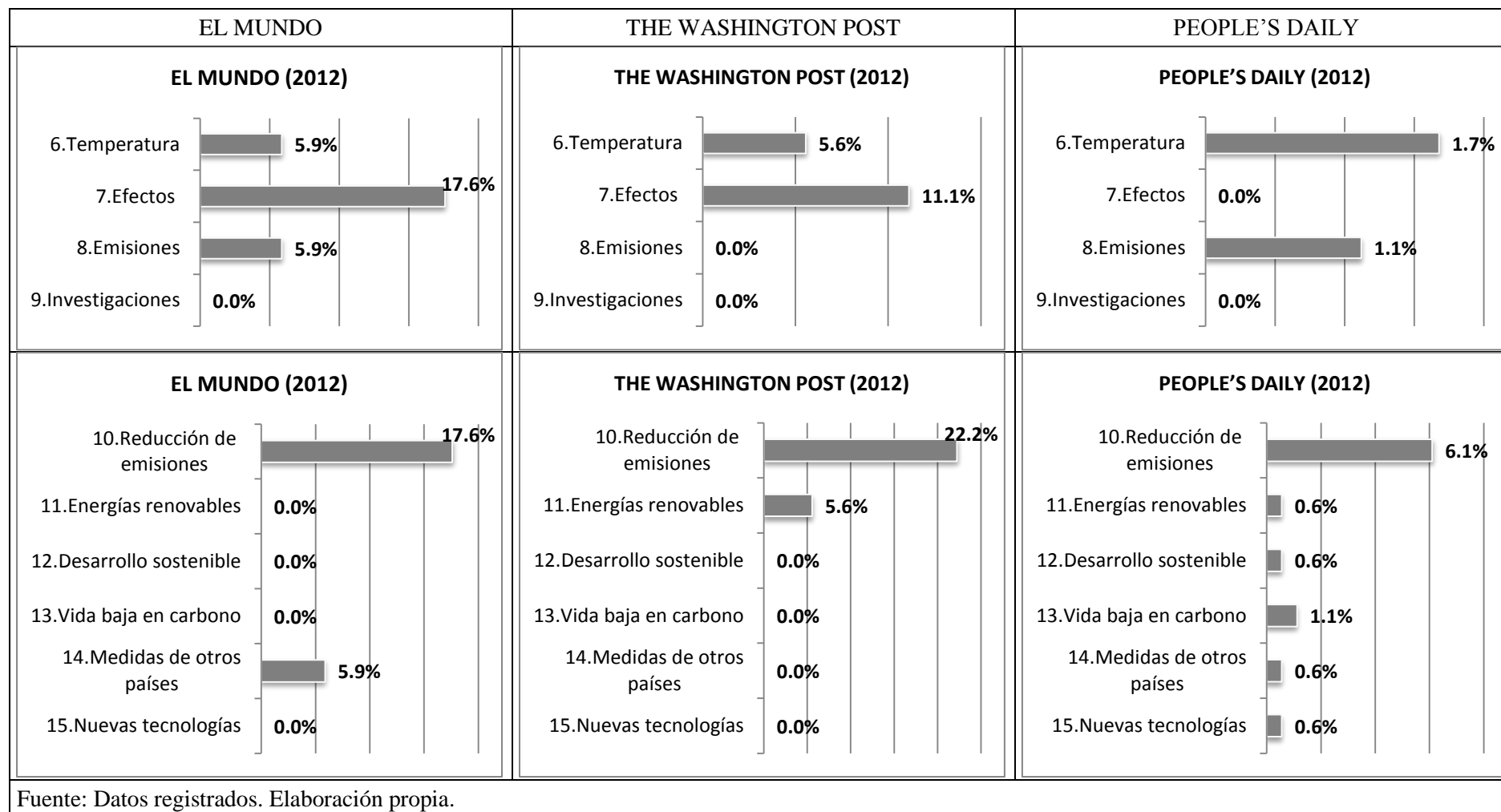
Los artículos relacionados con “Cambio climático” han sido clasificados, como se había señalado anteriormente, en los subtemas siguientes: 1) Temperatura, 2) Efectos, 3) Emisiones e 4) Investigaciones. La tabla siguiente ofrece una visión comparativa sobre las publicaciones en cuanto a dicho tema en los tres periódicos analizados.

Tabla Anexo 4- 13. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar)					
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]					
Subtemas de "Cambio climático"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
6	Temperatura	1 5.9%	1 5.6%	3 1.7%	5 2.3%
7	Efectos	3 17.6%	2 11.1%		5 2.3%
8	Emisiones	1 5.9%		2 1.1%	3 1.4%
9	Investigaciones				
Cambio climático(6-9)		5 29.4%	3 16.7%	5 2.8%	13 6.1%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 4-13 deja en clara evidencia que tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST generaron más artículos relacionados con “Efectos” (17,6% y 11,1%, respectivamente). Por su parte, PEOPLE’S DAILY generó más informaciones relacionadas con “Temperatura” (1,7%).

Gráfico Anexo 4- 5. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Cambio climático” y “Medidas” (2012)



Anexo 4.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2012)

Los artículos relacionados con “Medidas” se han clasificado en seis subgrupos, que son: 1) Reducción de emisiones, 2) Energías renovables, 3) Desarrollo sostenible, 4) Vida baja en carbono, 5) Medidas de otros países y 6) Nuevas tecnologías. En la tabla siguiente, se puede observar la distribución de los contenidos de los artículos publicados en los tres periódicos analizados, con relación a estos temas.

Tabla Anexo 4- 14. Artículos relacionados con “Medidas” (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar)					
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]					
Subtemas de "Medidas"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
10	Reducción de emisiones	3 17.6%	4 22.2%	11 6.1%	18 8.4%
11	Energías renovables		1 5.6%	1 0.6%	2 0.9%
12	Desarrollo sostenible			1 0.6%	1 0.5%
13	Vida baja en carbono			2 1.1%	2 0.9%
14	Medidas de otros países	1 5.9%		1 0.6%	2 0.9%
15	Nuevas tecnologías			1 0.6%	1 0.5%
Medidas (10-15)		4 23.5%	5 27.8%	17 9.5%	26 12.1%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 4-14 deja clara la presencia del número de artículos en cada subtema y permite apreciar que EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY han generado más noticias relacionadas con “Reducción de emisiones” (17,6%, 22,2% y 6,1%, respectivamente).

Anexo 4.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2012)

Una vez concluido el número de artículos publicados sobre todos tipos de información, es la hora de sacar conclusiones acerca de los temas más destacados en los tres periódicos analizados.

En cuanto al bloque temático de “Conferencia”, según sus datos, se aprecia que para EL MUNDO, los temas más destacados han sido: “Acuerdo final” (17,6%), “Procesos” (11,8%) y “España” (11,8%). Para THE WASHINGTON POST lo han sido los temas denominados como: “Opiniones” (27,8%) y “Temas secundario” (11,1%). En el caso de PEOPLE’S DAILY han destacado los temas titulados como: “Procesos” (40,8%) y “China” (16,8%).

Tabla Anexo 4- 15. Temas más destacados en el bloque temático de “Conferencia” (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar)					
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
1.1	Objetivos	5.9%	5.6%	5.0%	5.1%
1.2	Procesos	11.8%		40.8%	35.0%
1.3	Acuerdo final	17.6%	5.6%	8.4%	8.9%
1.4	Divulgativos			1.1%	0.9%
2.1	España	11.8%			0.9%
2.2	La UE				
2.3	EE.UU.		5.6%	0.6%	0.9%
2.4	China			16.8%	14.0%
2.5	Otros países			3.4%	2.8%
3	Opiniones		27.8%	6.1%	7.5%
4	Temas secundarios		11.1%	3.9%	4.2%
5	Protestas			1.7%	1.4%
Temas principales (1-3)		47.1%	44.4%	82.1%	76.2%
Temas NO principales (4-5)			11.1%	5.6%	5.6%
Conferencia (1-5)		47.1%	55.6%	87.7%	81.8%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Temas más destacados. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Los temas más destacados respecto al conjunto de los bloques temáticos denominados “Cambio climático” y “Medidas” son los siguientes, según los datos registrados: para EL MUNDO y THE WASHINGTON POST, los “Efectos” del cambio climático (17,6% y 11,1%, respectivamente) y la “Reducción de emisiones” (17,6% y 22,2%, respectivamente). En el caso de PEOPLE’S DAILY, los más destacados son la “Reducción de emisiones” (6,1%) y la “Temperatura” (1,7%).

Tabla Anexo 4- 16. Temas más destacados en el conjunto de “Cambio climático” y “Medidas” (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar)					
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]					
Subtemas de “Cambio climático” y “Medidas”		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
6	Temperatura	5.9%	5.6%	1.7%	2.3%
7	Efectos	17.6%	11.1%		2.3%
8	Emisiones	5.9%		1.1%	1.4%
9	Investigaciones				
10	Reducción de emisiones	17.6%	22.2%	6.1%	8.4%
11	Energías renovables		5.6%	0.6%	0.9%
12	Desarrollo sostenible			0.6%	0.5%
13	Vida baja en carbono			1.1%	0.9%
14	Medidas de otros países	5.9%		0.6%	0.9%
15	Nuevas tecnologías			0.6%	0.5%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Temas más destacados. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Anexo 4.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2012)

Con el fin de apreciar esta cuestión se han preparado las tres tablas siguientes.

Tabla Anexo 4- 17. Frecuencia de publicación relacionada con “Conferencia” (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12 de 2012, en Doha (Catar) [Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]																
Fecha	26/11/2012	27/11/2012	28/11/2012	29/11/2012	30/11/2012	01/12/2012	02/12/2012	03/12/2012	04/12/2012	05/12/2012	06/12/2012	07/12/2012	08/12/2012	09/12/2012	1ª semana	2ª semana
C.M 2012	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	3	0	2	6
C.WP 2012	1	0	0	1	3	0	1	2	1	0	0	0	1	0	6	4
C.P 2012	13	21	13	13	5	3	6	13	13	14	8	14	5	16	74	83
C.M, C.WP, C.P: Números de artículos destinados al tema de “Conferencia” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de publicaciones relacionadas con el bloque temático de “Conferencia”, se puede observar que tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST solamente se hicieron eco de este tema algunos días: 6 días, en el caso de EL MUNDO y 7 días en el caso de THE WASHINGTON POST. En cambio, en PEOPLE’S DAILY la frecuencia de publicación fue diaria.

Según se deduce de la Tabla Anexo 4-17, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY coincidieron en situar el día “pico” en la primera semana: el 30 de noviembre, en el caso de THE WASHINGTON POST y el 27 de noviembre, en el caso de PEOPLE’S DAILY. En cambio, en EL MUNDO el penúltimo día fue el día en el que se situó el día “pico”.

En un horizonte semanal, se puede concluir que EL MUNDO y PEOPLE’S DAILY generaron más artículos en la segunda semana. En cambio, THE WASHINGTON POST generó más artículos en la primera semana.

Tabla Anexo 4- 18. Frecuencia de publicación relacionada con “Cambio climático” (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12 de 2012, en Doha (Catar) [Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]																
Fecha	26/11/2012	27/11/2012	28/11/2012	29/11/2012	30/11/2012	01/12/2012	02/12/2012	03/12/2012	04/12/2012	05/12/2012	06/12/2012	07/12/2012	08/12/2012	09/12/2012	1ª semana	2ª semana
CC.M 2012	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	3	2
CC.WP 2012	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	2
CC.P 2012	0	0	0	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	2	3
CC.M, CC.WP, CC.P: Números de artículos destinados al tema de “Cambio climático” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de publicaciones relacionadas con el bloque temático de “Cambio climático”, se puede observar que los tres periódicos digitales solamente se hicieron eco de este tema algunos días: 5 días, en el caso de EL MUNDO; 3 días, en el caso de THE WASHINGTON POST y 4 días, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

Desde la perspectiva semanal, se observa que tanto THE WASHINGTON POST como PEOPLE’S DAILY generaron más artículos en la segunda semana. En cambio, EL MUNDO generó más artículos en la primera semana.

Tabla Anexo 4- 19. Frecuencia de publicación relacionada con “Medidas” (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12 de 2012, en Doha (Catar) [Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]																
Fecha	26/11/2012	27/11/2012	28/11/2012	29/11/2012	30/11/2012	01/12/2012	02/12/2012	03/12/2012	04/12/2012	05/12/2012	06/12/2012	07/12/2012	08/12/2012	09/12/2012	1ª semana	2ª semana
M.M 2012	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	3
M.WP 2012	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	1	4
M.P 2012	0	3	3	3	1	0	0	5	0	1	1	0	0	0	10	7
M.M, M.WP, M.P: Números de artículos destinados al tema de “Medidas” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de la publicación de artículos relacionados con el grupo temático de “Medidas”, la Tabla Anexo 4-19 permite deducir que los tres periódicos digitales solamente generaron informaciones algunos días. En concreto: 4 días, en el caso de EL MUNDO; 4 días, en el caso de THE WASHINGTON POST y 7 días, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

Desde la óptica semanal, se observa que tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST generaron más artículos en la segunda semana. En cambio, PEOPLE’S DAILY publicó más artículos en la primera semana.

Anexo 4.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2012)

Una vez concluido el capítulo dedicado al análisis cuantitativo, cumple proceder a la valoración del tratamiento periodístico del tema, en los tres periódicos analizados. La tarea, al efecto, consiste en asignar valores atribuyendo una determinada puntuación tanto al seguimiento periodístico como a la cobertura temática realizada. Además, también se analiza y valora el grado de coincidencia o diferencia en cuanto a los temas recogidos por los tres periódicos analizados.

Anexo 4.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2012)

En el presente apartado, se valora el seguimiento periodístico en los tres periódicos objeto de análisis. Las tres tablas siguientes ofrecen la presencia o ausencia de artículos publicados en cuanto a los grupos temáticos tales como: “Temas principales” (Tp.), “Temas secundarios” (Ts.), “Protestas” (Pro.), “Conferencia” (C.), “Cambio climático” (CC.) y “Medidas” (Med.). La última fila corresponde a la publicación diaria (Total). Como puede fácilmente deducirse de estas tres tablas siguientes, los puntos asignados a cada diario (que aparecen en la última columna en dichas tablas) coinciden con el número de días en que el diario correspondiente publica artículos de cada uno de los grupos temáticos señalados.

Tabla Anexo 4- 20. Seguimiento periodístico de EL MUNDO (2012)



COP18/CMP8: 26/11-07/12 de 2012, en Doha (Catar)															
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]															
Fecha	26/11/2012	27/11/2012	28/11/2012	29/11/2012	30/11/2012	01/12/2012	02/12/2012	03/12/2012	04/12/2012	05/12/2012	06/12/2012	07/12/2012	08/12/2012	09/12/2012	Puntuación
Tp.M 2012	1						1		1		1	1	3		6
Ts.M 2012															0
Pro.M 2012															0
C.M 2012	1						1		1		1	1	3		6
CC.M 2012		1	1	1				1			1				5
Med.M 2012	1							1			1			1	4
Total M2012	2	1	1	1			1	2	1		3	1	3	1	11
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundario. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. M: EL MUNDO.  Presencia de artículos: 1 punto  Ausencia de artículos: 0 puntos Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

Tabla Anexo 4- 21. Seguimiento periodístico de THE WASHINGTON POST (2012)





COP18/CMP8: 26/11-07/12 de 2012, en Doha (Catar) [Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]															
Fecha	26/11/2012	27/11/2012	28/11/2012	29/11/2012	30/11/2012	01/12/2012	02/12/2012	03/12/2012	04/12/2012	05/12/2012	06/12/2012	07/12/2012	08/12/2012	09/12/2012	Puntuación
Tp.WP 2012	1			1	3		1	1					1		6
Ts.WP 2012								1	1						2
Pro.WP 2012															0
C.WP 2012	1			1	3		1	2	1				1		7
CC.WP 2012				1					1		1				3
Med.WP 2012	1								2	1		1			4
Total WP2012	2			2	3		1	2	4	1	1	1	1		10
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundario. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. WP: THE WASHINGTON POST.  Presencia de artículos: 1 punto  Ausencia de artículos: 0 puntos Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

Tabla Anexo 4- 22. Seguimiento periodístico de PEOPLE'S DAILY (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12 de 2012, en Doha (Catar) [Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]															
Fecha	26/11/2012	27/11/2012	28/11/2012	29/11/2012	30/11/2012	01/12/2012	02/12/2012	03/12/2012	04/12/2012	05/12/2012	06/12/2012	07/12/2012	08/12/2012	09/12/2012	Puntuación
Tp.P 2012	13	20	11	12	3	2	5	13	12	14	7	14	5	16	14
Ts.P 2012		1	2	1	2				1						5
Pro.P 2012						1	1				1				3
C.P 2012	13	21	13	13	5	3	6	13	13	14	8	14	5	16	14
CC.P 2012				1	1				2	1					4
Med.P 2012		3	3	3	1			5		1	1				7
Total P2012	13	24	16	17	7	3	6	18	15	16	9	14	5	16	14
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundario. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. P: PEOPLE'S DAILY.  Presencia de artículos: 1 punto  Ausencia de artículos: 0 puntos Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

La Tabla Anexo 4-23 es la que resumen las puntuaciones obtenidas, tras el proceso descrito, para los grupos temáticos mencionados y tres periódicos analizados. Su observación permite deducir algunas conclusiones sobre este aspecto concreto del tema que se investiga.

Tabla Anexo 4- 23. Puntuación de seguimiento periodístico (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12 de 2012, en Doha (Catar)							
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]							
Seguimiento 2012	P.m	M	%	WP	%	P	%
S. Temas principales 2012	14	6	42.9%	6	42.9%	14	100.0%
S. Temas secundarios 2012	14	0	0.0%	2	14.3%	5	35.7%
S. Protestas 2012	14	0	0.0%	0	0.0%	3	21.4%
S. Conferencia 2012	14	6	42.9%	7	50.0%	14	100.0%
S. Cambio climático 2012	14	5	35.7%	3	21.4%	4	28.6%
S. Medidas 2012	14	4	28.6%	4	28.6%	7	50.0%
S. Total 2012	14	11	78.6%	10	71.4%	14	100.0%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. S: Seguimiento periodístico. P.m: Punto máximo. %: El porcentaje sobre el punto máximo. En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.							

PEOPLE'S DAILY ha hecho un seguimiento continuo (del 100%) en cuanto a las informaciones relacionadas con “Temas principales” y “Conferencia”. En cambio, los dos periódicos occidentales han realizado un seguimiento con poca intensidad. En concreto: en el caso de EL MUNDO, 42,9%, tanto para “Temas principales” como para “Conferencia”; en el caso de THE WASHINGTON POST: 42,9% para “Temas principales” y 50% para “Conferencia”. En los grupos temáticos “Protestas” y “Temas secundarios”, los tres diarios coincide en haber realizado un seguimiento con poca intensidad.



EL MUNDO ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que los otros dos en la temática de “Cambio climático”, como demuestra su porcentaje del 35,7%, que supera a THE WASHINGTON POST (21,4%) y a PEOPLE'S DAILY (28,6%).

Es el mismo periódico digital chino PEOPLE'S DAILY el que encabeza la lista según la importancia del seguimiento periodístico de la información publicada en relación con el tema de “Medidas” (50%), dejando por detrás a EL MUNDO y THE WASHINGTON POST (28,6%, en ambos casos).

Anexo 4.4.2. Puntuación de cobertura temática (2012)

La tabla siguiente ofrece datos en relación con los subtemas señalados en el bloque temático de “Conferencia”: 1.1) Objetivos, 1.2) Procesos, 1.3) Acuerdo final, 1.4) Divulgativos, 2.1) España, 2.2) La UE, 2.3) EE.UU., 2.4) China, 2.5) Otros países, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios y 5) Protestas.

Tabla Anexo 4- 24. Cobertura temática: Conferencia (2012)

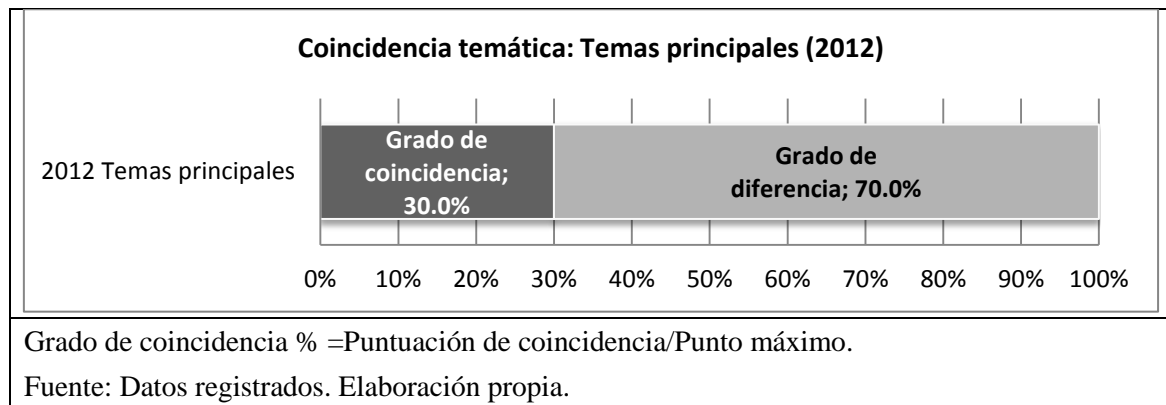
COP18/CMP8: 26/11-07/12 de 2012, en Doha (Catar) [Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
1.1	Objetivos	1	1	9	1
1.2	Procesos	2		73	0
1.3	Acuerdo final	3	1	15	1
1.4	Divulgativos			2	0
2.1	España	2			0
2.2	La UE				1
2.3	EE.UU.		1	1	0
2.4	China			30	0
2.5	Otros países			6	0
3	Opiniones		5	11	0
4	Temas secundarios		2	7	0
5	Protestas			3	0
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY.  Presencia de artículos  Ausencia de artículos Puntuación de coincidencia temática: Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto. Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Con respecto a los “Temas principales”, resulta evidente que de los 10 grupos temáticos generados en la presente investigación, 2 de ellos han sido cubiertos por los tres periódicos analizados. En concreto, los denominados como: “Objetivos” y

“Acuerdo final”. Por el contrario y justamente en el extremo opuesto se halla el tema de “La UE”, que ha sido silenciado por los tres periódicos.

Por lo tanto, el Gráfico Anexo 4-6 muestra que el grado de coincidencia en el bloque temático de “Temas principales” es del 30,0% (3 temas sobre los 10 temas señalados), entre los tres periódicos analizados.

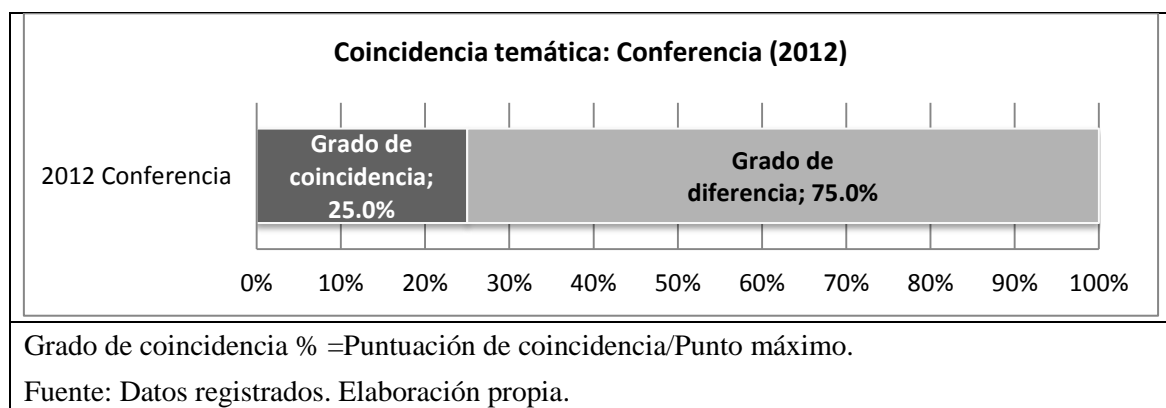
Gráfico Anexo 4- 6. Coincidencia temática: Temas principales (2012)



También puede concluirse que, entre los 12 temas señalados, 2 de ellos han sido cubiertos por los tres periódicos analizados: “Objetivos” y “Acuerdo final”. Por el contrario y justamente en el extremo opuesto se halla el tema de “La UE”, que ha sido silenciado por los tres periódicos.

Así pues, en cuanto al bloque temático de “Conferencia”, el gráfico siguiente muestra que el grado de coincidencia temática es del 25% (3 temas sobre los 12 temas señalados) (ver Gráfico Anexo 4-7).

Gráfico Anexo 4- 7. Coincidencia temática: Conferencia (2012)



La Tabla Anexo 4-25 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al grupo temático denominado como “Conferencia”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 4-24. En cada tema señalado, la presencia de artículos equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.



Tabla Anexo 4- 25. Puntuación de cobertura temática: Conferencia (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12 de 2012, en Doha (Catar)						
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]						
	C. Conferencia 2012	P.m	M	%	WP	P
1.1	C. Objetivos 2012	1	1	100.0%	1	1
1.2	C. Procesos 2012	1	1	100.0%	0	1
1.3	C. Acuerdo final 2012	1	1	100.0%	1	1
1.4	C. Divulgativos 2012	1	0	0.0%	0	1
2.1	C. España 2012	1	1	100.0%	0	0
2.2	C. La UE 2012	1	0	0.0%	0	0
2.3	C. EE.UU. 2012	1	0	0.0%	1	1
2.4	C. China 2012	1	0	0.0%	0	1
2.5	C. Otros países 2012	1	0	0.0%	0	1
3	C. Opiniones 2012	1	0	0.0%	1	1
	C. Temas principales (1.1-3) 2012	10	4	40.0%	4	8
4	C. Temas secundarios 2012	1	0	0.0%	1	1
5	C. Protestas 2012	1	0	0.0%	0	1
	C. Conferencia (1.1-5) 2012	12	4	33.3%	5	10
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos. %: El porcentaje sobre el punto máximo. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.						

La cobertura total (los 12 temas señalados) se convierte en el dato principal para realizar la comparación. Con relación a este valor, se observa que PEOPLE’S DAILY ha presentado una amplia cobertura en cuanto al bloque temático de “Conferencia”. En concreto, los valores son del 83,3% para PEOPLE’S DAILY, del 33,3% para EL MUNDO y del 41,7% para THE WASHINGTON POST.

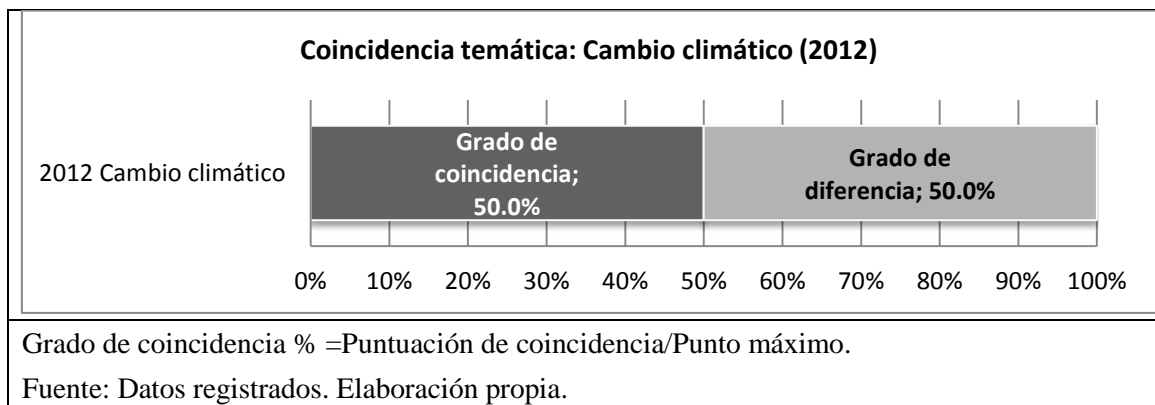
Se incluye asimismo, la tabla siguiente (Tabla Anexo 4-26) para presentar de modo similar a la seleccionada para el tema anterior, las puntuaciones obtenidas en la cobertura sobre el bloque temático de “Cambio climático”, de los tres periódicos analizados.

Tabla Anexo 4- 26. Cobertura temática: Cambio climático (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12 de 2012, en Doha (Catar) [Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
6	Temperatura	1	1	3	1
7	Efectos	3	2		0
8	Emisiones	1		2	0
9	Investigaciones				1
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.  Presencia de artículos  Ausencia de artículos Puntuación de coincidencia temática: Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto. Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

El tema de “Temperatura” ha sido recogido por los tres periódicos analizados. Por el contrario y justamente en el extremo opuesto se halla el tema de “Investigaciones”, que ha sido silenciado por los tres periódicos. Por lo tanto, en cuanto al bloque temático de “Cambio climático”, el grado de coincidencia temática es del 50% (2 temas sobre los 4 temas señalados) (ver Gráfico Anexo 4-8).

Gráfico Anexo 4- 8. Coincidencia temática: Cambio climático (2012)



La Tabla Anexo 4-27 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al grupo temático denominado como “Cambio climático”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 4-26. En cada tema señalado, la presencia de artículos, equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.



Tabla Anexo 4- 27. Puntuación de cobertura temática: Cambio climático (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12 de 2012, en Doha (Catar)						
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]						
	C. Cambio climático 2012	P.m	M	%	WP	P
6	C. Temperatura 2012	1	1	100.0%	1	1
7	C. Efectos 2012	1	1	100.0%	1	0
8	C. Emisiones 2012	1	1	100.0%	0	1
9	C. Investigaciones 2012	1	0	0.0%	0	0
	C. Cambio climático (6-9) 2012	4	3	75.0%	2	2
	C. Total (1.1-15) 2012	22	9	40.9%	9	18
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos. %: El porcentaje sobre el punto máximo. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.						

Pues bien, dicha tabla permite concluir que EL MUNDO ha sido el diario que ha presentado una mayor cobertura con respecto al bloque temático de “Cambio climático” (75%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: 50%, en ambos casos.

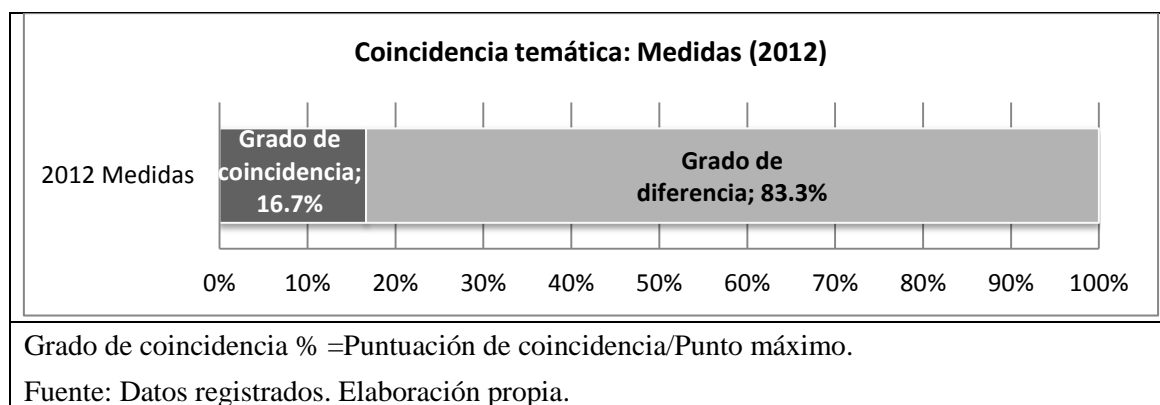
También se ha confeccionada la Tabla Anexo 4-28, que revela la presencia y/o ausencia de artículos relacionados con los subtemas señalados del bloque temático de “Medidas”, el cual se compara con la cobertura total (6 temas señalados).

Tabla Anexo 4- 28. Cobertura temática: Medidas (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar)					
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
10	Reducción de emisiones	3	4	11	1
11	Energías renovables		1	1	0
12	Desarrollo sostenible			1	0
13	Vida baja en carbono			2	0
14	Medidas de otros países	1		1	0
15	Nuevas tecnologías			1	0
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.					
 Presencia de artículos		 Ausencia de artículos			
Puntuación de coincidencia temática:					
Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto.					
Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos.					
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Dicha tabla permite concluir que el tema de “Reducción de emisiones” ha sido recogido por los tres periódicos analizados. Así pues, el grado de coincidencia temática es del 16,7% (un tema sobre los 6 temas señalados) en lo relativo al bloque temático denominado: “Medidas” (ver Gráfico Anexo 4-9).

Gráfico Anexo 4- 9. Coincidencia temática: Medidas (2012)



La Tabla Anexo 4-29 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al bloque temático de “Medidas”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 4-28. En cada tema señalado, la presencia de artículos, equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.

Tabla Anexo 4- 29. Puntuación de cobertura temática: Medidas (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar)								
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]								
	C. Medidas 2012	P.m	M	%	WP	%	P	%
10	C. Reducción de emisiones 2012	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
11	C. Energías renovables 2012	1	0	0.0%	1	100.0%	1	100.0%
12	C. Desarrollo sostenible 2012	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
13	C. Vida baja en carbono 2012	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
14	C. Medidas de otros países 2012	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
15	C. Nuevas tecnologías 2012	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
C. Medidas (10-15) 2012		6	2	33.3%	2	33.3%	6	100.0%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.								
C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo.								
Presencia de artículos: 1 punto.			Ausencia de artículos: 0 puntos.					
%: El porcentaje sobre el punto máximo.								
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

Pues bien, los datos permiten concluir que PEOPLE’S DAILY ha sido quien lidera la cobertura con respecto al bloque temático de “Medidas” (con un 100%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: 33,3%, en ambos casos.

Por último se incluye la Tabla Anexo 4-30 que sintetiza las puntuaciones obtenidas por los grupos temáticos anteriormente señalados sobre el total de publicación. De sus datos se deduce que PEOPLE'S DAILY ha sido quien lidera la cobertura del bloque temático de "Medidas" (con un 81,8%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: 40,9%, en ambos casos.

Tabla Anexo 4- 30. Puntuación de cobertura temática: Total de publicación (2012)

COP18/CMP8: 26/11-07/12/2012, en Doha (Catar)							
[Periodo de análisis: 26/11-09/12 de 2012]							
2012	P.m	M	%	WP	%	P	%
C. Temas principales (1.1-3) 2012	10	4	40.0%	4	40.0%	8	80.0%
C. Temas secundarios 2012	1	0	0.0%	1	100.0%	1	100.0%
C. Protestas 2012	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
C. Conferencia (1.1-5) 2012	12	4	33.3%	5	41.7%	10	83.3%
C. Cambio climático (6-9) 2012	4	3	75.0%	2	50.0%	2	50.0%
C. Medidas (10-15) 2012	6	2	33.3%	2	33.3%	6	100.0%
C. Total (1.1-15) 2012	22	9	40.9%	9	40.9%	18	81.8%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY.							
C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo.							
%: El porcentaje sobre el punto máximo.							
En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático.							
En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático.							
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.							

Anexo 4.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2012)

EL MUNDO ha sido el periódico que ha generado el mayor porcentaje de artículos relacionados con "Cambio climático". Además, dicho periódico también ha sido quien no ha generado artículos relacionados con "Temas secundarios" y "Protestas". En cuanto al seguimiento periodístico, EL MUNDO ha sido el diario que ha realizado un seguimiento intensivo sobre el tema de "Cambio climático" y el nivel más bajo respecto al resto de los grupos temáticos señalados, presentando una cobertura más

amplia en el tema de “Cambio climático” y una cobertura más reducida en el resto de los grupos temáticos mencionados.

Por lo tanto, se puede concluir que, para EL MUNDO, el tema de mayor interés ha sido el denominado como “Cambio climático”, siendo el líder entre los tres periódicos analizados en porcentaje de publicaciones, nivel de seguimiento periodístico y cobertura temática de este grupo temático. Al mismo tiempo, los temas de “Temas secundarios” y “Protestas” han sido silenciados por el mismo periódico.

THE WASHINGTON POST ostenta el mayor porcentaje de publicaciones sobre “Temas secundarios” y “Medidas”. Al mismo tiempo, también ha generado el porcentaje más reducido en cuanto a los grupos temáticos tales como: “Temas principales”, “Protestas” y “Conferencia”. Por otro lado, este periódico digital ha ofrecido el menor nivel de seguimiento periodístico en cuanto a “Temas principales”, “Protestas”, “Cambio climático” y “Medidas”. Asimismo, ha sido el periódico que ha presentado una cobertura temática más amplia en cuanto a “Temas secundarios” y una cobertura temática más reducida sobre los denominados como: “Temas principales”, “Protestas”, “Cambio climático” y “Medidas”.

Por lo tanto, se puede concluir que para THE WASHINGTON POST, los grupos temáticos de menor interés han sido “Temas principales” y “Protestas”, puesto que, entre los tres periódicos analizados, ha presentado el menor porcentaje de publicaciones al respecto, el menor nivel de seguimiento periodístico y una cobertura más reducida.

PEOPLE’S DAILY, por su parte, ha sido el periódico que ha generado el mayor nivel de porcentaje de artículos relacionados con: “Temas principales”, “Protesta” y “Conferencia” y, en el extremo opuesto, los menores valores porcentuales en cuanto a “Cambio climático” y “Medidas”.

En resumen, para PEOPLE’S DAILY “Temas principales”, “Protesta” y “Conferencia” han sido los temas de mayor interés, puesto que, entre los tres periódicos analizados, ha presentado el mayor porcentaje de publicaciones al respecto, el mayor nivel de seguimiento periodístico y una cobertura más amplia. Además, el diario chino es quien ha ofrecido un alto nivel de seguimiento periodístico y una amplia cobertura temática en casi todos los grandes temas señalados.

Tabla Anexo 4- 31. Tabla comparativa: Porcentaje de artículos publicados, seguimiento periodístico y cobertura temática de todos los periódicos (2012)

COP18/CMP8 de Doha (Catar)	Porcentaje de artículos publicados			Seguimiento periodístico			Cobertura temática		
	M	WP	P	M	WP	P	M	WP	P
Temas principales 2012	47.1%	44.4%	82.1%	42.9%	42.9%	100.0%	40.0%	40.0%	80.0%
Temas secundarios 2012	0.0%	11.1%	3.9%	0.0%	14.3%	35.7%	0.0%	100.0%	100.0%
Protestas 2012	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	21.4%	0.0%	0.0%	100.0%
Conferencia 2012	47.1%	44.4%	82.1%	42.9%	50.0%	100.0%	33.3%	41.7%	83.3%
Cambio climático 2012	29.4%	16.7%	2.8%	35.7%	21.4%	28.6%	75.0%	50.0%	50.0%
Medidas 2012	23.5%	27.8%	9.5%	28.6%	28.6%	50.0%	33.3%	33.3%	100.0%
Total 2012	100.0%	100.0%	100.0%	78.6%	71.4%	100.0%	40.9%	40.9%	81.8%
Notas:	%: El porcentaje sobre el total de publicación			%: El porcentaje sobre el total de seguimiento			%: El porcentaje sobre el total de cobertura		
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.									
En sombreado gris claro: Los valores más bajos en cada variable. En sombreado gris oscuro: Los valores más altos en cada variable.									
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.									

Anexo 4.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2012)

Una vez realizado análisis del tratamiento periodístico de los periódicos digitales seleccionados para la presente investigación con relación a la COP18/CMP8 de 2012, tanto de naturaleza cuantitativa como cualitativa, ha llegado el momento de extraer conclusiones al respecto. Se confía en que dichas conclusiones serán una base válida para responder, al menos parcialmente, a las hipótesis planteadas y las preguntas expuestas en la introducción, puesto que las mismas están estrechamente relacionadas con el marco teórico de la investigación.

Se incluyen seguidamente las preguntas sobre la investigación empírica incluidas en el capítulo 1, a fin de facilitar un análisis de consistencia entre las mismas y las conclusiones que se formulan:

- 1) En cuanto a la cantidad de publicación, ¿cuál es la cantidad de información periodística disponible en los periódicos analizados?, ¿existe algún cambio observable en este aspecto, entre los años analizados?
- 2) En cuanto a la frecuencia y la tendencia de publicación, ¿cuál es la frecuencia de publicación de artículos de esta temática en los periódicos analizados?, ¿cuáles son las tendencias de publicación en los mismos?, ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia entre los tres periódicos analizados? y ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia en cada uno de los diarios digitales, en los años del análisis?
- 3) ¿Qué tipo de información difunden mayoritariamente EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY en el año 2009 y los años posteriores?, ¿qué tipo de información ha sido más desarrollada a lo largo de los años de análisis?, ¿hay algunos “temas principales” sobre el desarrollo de las cumbres del clima que hayan destacado por su relevancia?
- 4) ¿Cuáles son las posturas de las Partes de la COP/CMP destinadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero?, ¿qué tipo de interés han mostrado los tres periódicos digitales en cuanto a dichas posturas?

- 5) ¿Cuáles son los temas más destacados en los tres periódicos analizados en el año 2009 y los años posteriores?, ¿existe algún tipo de coincidencia en este punto?, y ¿existe cambios destacables sobre los temas recogidos por los periódicos analizados durante los años de análisis?
- 6) ¿Cuál es el enfoque de las noticias relacionadas con los procesos de negociación de las Partes en el seno de la COP/CMP?, ¿existe algún tipo de coincidencia entre los tres periódicos analizados?
- 7) ¿Qué tipos de opiniones tienen mayor presencia en cada periódico digital?, ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia en cuanto a las opiniones publicadas en los tres periódicos analizados?
- 8) ¿Qué nivel de seguimiento periodístico y cobertura temática han mostrado los periódicos digitales durante los años de análisis?, ¿cuál es el grado de coincidencia en cuanto a la cobertura temática?
- 9) En cuanto a la sensibilización, ¿qué tipo de información ha sido generada en los periódicos analizados?, ¿está orientada a favorecer una educación ambiental la manera en que se aborda el tema ambiental y la sensibilización ciudadana en los periódicos digitales analizados?
- 10) ¿Ha sido amplio el tratamiento periodístico sobre las “cumbres del clima”, en términos cuantitativos, dada la crisis climática potencial que amenaza a la sociedad?
- 11) ¿Son las coincidencias entre los diarios, mayores que las diferencias entre ellos, al tratar informativamente esta temática?
- 12) ¿Ha colaborado la prensa en formato digital a la mejora de la educación ambiental, con ocasión de la cobertura informativa de las “cumbres del clima”?

1) Conclusiones sobre la cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2012)

El análisis realizado permite concluir que tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST han generado cantidades similares de artículos en el periodo de 14 días que rodea la celebración de la COP18/CMP8 (con medias diarias de 1,2 y 1,3, respectivamente). En cambio, el periódico digital chino PEOPLE'S DAILY generó un volumen medio diario muy elevado (12,8 artículos) (ver Tabla Anexo 4-4).

La ordenación de mayor a menor cobertura del tema objeto de la investigación, encabezada por PEOPLES'S DAILY y cerrada por EL MUNDO coincide parcialmente con el orden que surge de los datos de circulación media diaria de los tres diarios digitales (PEOPLE'S DAILY, EL MUNDO y THE WASHINGTON POST: 130 millones, 2,4 millones y menos de 1 millón de lectores, respectivamente) y podría estar correlacionada con ella.

El volumen de artículos publicados por los tres diarios en sus ediciones de los 14 días analizados se ha cuantificado usando el mismo sistema (uso de los buscadores de los diarios) para las voces de "Economía" y "Sociedad", con el fin de revelar la importancia relativa en cada uno de ellos de las publicaciones sobre la COP18/CMP8, respecto a asuntos económicos y sociales en general. Desde esta perspectiva, los tres diarios dan una importancia similar a la "cumbre del clima" (en torno a 2% de los publicaciones sobre ambas grandes rúbricas) (ver Tabla Anexo 4-5).

Respecto a la frecuencia de publicaciones sobre la COP18/CMP8 y su distribución, los tres periódicos han mostrado una similitud puesto que en un horizonte semanal, los tres periódicos analizados coincidieron en haber generado más artículos en la segunda semana (ver Tabla Anexo 4-4 y Gráfico Anexo 4-1).

A pesar de la similitud mencionada, se observa que los tres periódicos analizados ofrecen un ritmo de producción distinto en las dos semanas en las que se desarrolla la COP18/CMP8. Efectivamente, tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST presentaron varios días sin publicaciones (3 días y 4 días respectivamente). En efecto, mientras que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST publicaron en el "día pico" a torno al 20% del total de sus informaciones sobre el tema: 17,6%, en el caso de EL MUNDO y 22,2%, en el caso de THE WASHINGTON POST. En cambio, en el caso de

PEOPLE'S DAILY el porcentaje es inferior (13,4%) (ver Tabla Anexo 4-4 y Gráfico Anexo 4-1).

En consecuencia, la tendencia global en los 14 días es bien distinta. De hecho, el signo y la pendiente de las tendencias ajustadas son diferentes entre los tres diarios digitales. El signo es positivo en EL MUNDO, siendo negativo en THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY, lo que indica, en este último caso, que la tendencia de publicación de artículos sobre el tema que se investiga decrece a medida que avanza la realización de la COP18/CMP8 (ver Gráfico Anexo 4-2).

2) Conclusiones sobre los tipos de información (2012)

Al subdividir en grandes temas o bloques temáticos los artículos publicados sobre la COP18/CMP8, se observa que tanto THE WASHINGTON POST como PEOPLE'S DAILY han dedicado más de la mitad del total de publicación al bloque temático: "Conferencia" (55,6% y 87,7%, respectivamente). Así pues, ambos periódicos han dado mucha importancia a dicho bloque temático y mucha menor a los otros grandes temas, denominados: "Cambio climático" y "Medidas". En cambio, EL MUNDO solamente ha generado menos de la mitad del total de publicación a "Conferencia" (47,1%) (ver Tabla Anexo 4-6).

La pauta de interés en "Cambio climático" y "Medidas" es, a veces, muy diferente. En general, se observa una similitud entre THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY, los cuales han dado una mayor importancia relativa a las "Medidas" destinadas a la lucha contra el cambio climático. Por el contrario, en EL MUNDO se destaca el interés a favor del tema relacionado específicamente con "Cambio climático", en detrimento del tema de "Medidas", que trata de englobar artículos relativos a las soluciones en materia de lucha contra el cambio climático (ver Tabla Anexo 4-6).

3) Conclusiones sobre las posturas sobre la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (2012)

La información sobre las propias posturas destinadas a la lucha contra el cambio climático es otro punto interesante que podrá reflejar la política ambiental y el interés periodístico del país al respecto. Pues bien, los tres periódicos analizados se han centrado en ofrecer informaciones sobre las posturas propias, dando poca importancia a las posturas de “otros países”.

En concreto, tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST solamente han generado informaciones relacionadas con las posturas propias (11,8% y 5,6%, respectivamente). Por su parte, PEOPLE’S DAILY se ha centrado en ofrecer informaciones sobre las posturas propias (16,8%), dando poca importancia a las posturas de “otros países” (ver Tabla Anexo 4-11 y 4-12).

4) Conclusiones sobre los temas principales, temas secundarios y protestas (2012)

PEOPLE’S DAILY se ha volcado mucho más que los otros dos periódicos en los “Temas principales”, como demuestra el valor relativo del 82,1%, considerablemente superior al 47,1% de EL MUNDO y el 44,4% de THE WASHINGTON POST (ver Tabla Anexo 4-7).

THE WASHINGTON POST se ha interesado más que los otros dos periódicos en los “Temas secundarios”. PEOPLE’S DAILY ha sido el único diario que ha generado artículos relacionados con “Protestas” (1,7%) (ver Tabla Anexo 4-7).

5) Conclusiones sobre los temas más destacados (2012)

En el bloque temático de “Conferencia”, para EL MUNDO los temas destacados han sido: “Acuerdo final”, “Procesos” y “España”. En THE WASHINGTON POST destacan los temas denominados: “Opiniones” y “Temas secundarios”. PEOPLE’S DAILY, por su parte, ha tomado “Procesos” y “China” como los temas de mayor interés (ver Tabla Anexo 4-15).

De este modo, se puede concluir que EL MUNDO y PEOPLE'S DAILY coinciden en tomar los "Procesos" de negociación y las posturas propias destinadas a la reducción de emisiones como los temas de mayor relevancia.

En relación con el conjunto de los bloques temáticos denominados como "Cambio climático" y "Medidas", los diarios EL MUNDO y THE WASHINGTON POST han preferido los "Efectos" del cambio climático y la "Reducción de emisiones" como los temas de mayor relevancia. PEOPLE'S DAILY ha tomado la "Temperatura" y la "Reducción de emisiones" como los temas más importantes (ver Tabla Anexo 4-16).

En síntesis, parece que los tres periódicos han distribuido sus intereses, de forma similar, entre "Cambio climático" y "Medidas".

6) Conclusiones sobre el enfoque de la información (2012)

Se destacan diferencias significativas entre los tres periódicos analizado en cuanto al enfoque de la información relacionada con "Procesos". Concretamente, en EL MUNDO las más relevantes han sido las informaciones descriptivas sobre los procesos de negociación. En PEOPLE'S DAILY, las informaciones se han enfocado preferentemente hacia las estrategias de negociación, las causas de los desacuerdos y/o las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo entre las Partes y las soluciones preferidas. Por su parte, THE WASHINGTON POST no generó artículos al respecto (ver Tabla Anexo 4-10).

7) Conclusiones sobre las opiniones (2012)

En cuanto a las opiniones generadas en los tres periódicos analizados, WASHINGTON POST ha mostrado más preocupaciones sobre la crisis del sistema climático y sus consecuencias (16,7%). En cambio, en PEOPLE'S DAILY se observa intereses sobre las opiniones relacionadas tanto con la cumbre internacional como con la política energética y el desarrollo sostenible (2,2%, en cada caso), sin deja muy lejos las preocupaciones sobre la crisis del sistema climático y sus consecuencias (1,7%). EL MUNDO ha silenciado el tema en cuestión (ver Tabla Anexo 4-8).

8) Conclusiones sobre el seguimiento periodístico, la cobertura temática y el grado de coincidencia temática (2012)

PEOPLE'S DAILY ha hecho un seguimiento continuo en cuanto a las informaciones relacionadas con "Temas principales" y "Conferencia". Además, dicho periódico hizo un seguimiento periodístico más intenso que los otros dos diarios en casi todos los grupos temáticos analizados. EL MUNDO ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que los otros dos diarios digitales en el tema de "Cambio climático" (ver Tabla Anexo 4-23).

En resumen, los tres periódicos han presentado un nivel de seguimiento periodístico similar en cuanto a las informaciones relacionadas con "Cambio climático" y "Medidas" y un nivel de seguimiento periodístico distinto en otros grupos temáticos.

PEOPLE'S DAILY, ha presentado una cobertura más amplia en casi todos los grupos temáticos analizados. EL MUNDO ha presentado una cobertura temática más amplia en cuanto al tema de "Cambio climático" y una cobertura más reducida en el resto de los temas analizados. THE WASHINGTON POST ha generado una cobertura más amplia respecto a "Temas secundarios" y una cobertura más reducida en casi todos los grupos temáticos mencionados (ver Tabla Anexo 4-30).

El grado de coincidencia de los tres periódicos es bajo en los temas denominados como "Temas principales" (30%), "Conferencia" (25%) y "Medidas" (16,7%). En cuanto a "Cambio climático", el grado de coincidencia temática llegar a ser del 50% (ver Gráfico Anexo 4-6, 4-7, 4-8 y 4-9). De este modo, se puede concluir que el interés periodístico de los tres periódicos es distinto en todos los grupos temáticos mencionados.

9) Conclusiones sobre sensibilización y educación ambiental (2012)

En nuestra investigación, bajo el tema de "Divulgativos", se puede encontrar artículos que ofrecen información sobre el trasfondo y el significado de la cumbre celebrada, tales como los acuerdos aprobados, las posturas mostradas, la contribución a la lucha contra el cambio climático en las cumbres celebradas anteriormente, etc. En el año 2012, PEOPLE'S DAILY fue el único periódico que generó informaciones al respecto (ver Tabla Anexo 4-9).

Asimismo, a medida que avanzaba la investigación, se hallaban algunas informaciones sobre el estilo de “Vida baja en carbono”. En general, este tipo de artículos aportaron información sobre las medidas tomadas en la vida cotidiana para la lucha contra el cambio climático las cuales son significativas y muy útiles desde la perspectiva de la sensibilización sobre la lucha contra el cambio climático. En el año 2012, PEOPLE’S DAILY fue el único periódico que generó informaciones al respecto (ver Tabla Anexo 4-14).

ANEXO V. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP19/CMP9 DE VARSOVIA (POLONIA) DEL AÑO 2013

Anexo 5.1. Introducción (2013)	445
Anexo 5.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2013)	447
Anexo 5.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2013)	447
Anexo 5.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2013)	448
Anexo 5.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE’S DAILY (2013)	449
Anexo 5.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2013)	450
Anexo 5.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2013).....	458
Anexo 5.3.1. Bloques temáticos (2013)	460
Anexo 5.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2013).....	462
Anexo 5.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2013).....	465
Anexo 5.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2013).....	468
Anexo 5.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2013).....	470
Anexo 5.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2013).....	472
Anexo 5.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2013) ...	473
Anexo 7.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2013)	475

Anexo 5.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2013).....	478
Anexo 5.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2013).....	478
Anexo 5.4.2. Puntuación de cobertura temática (2013)	481
Anexo 5.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2013)	488
Anexo 5.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2013)	491

Anexo 5.1. Introducción (2013)

En el presente capítulo, se desarrollan análisis cuantitativos y cualitativos de la información registrada en los tres periódicos digitales analizados: EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY, relativos a los 14 días del año 2013 que se revisan, puesto que en ellos se localizó la COP19/CMP9.

Con el fin de explicitar el orden de la exposición de los mismos, se deja constancia de que la presentación de resultados de análisis ha sido dividida en los siguientes apartados:

1) Análisis cuantitativos sobre el número de artículos publicados

Se centra en describir la distribución de la información publicada total, semanal y diaria en cada uno de ellos, desde las perspectivas de su volumen, frecuencia, tendencia, etc., tratando de averiguar las coincidencias y diferencias entre los tres periódicos analizados, relativas específicamente al número de artículos publicados.

2) Análisis cuantitativos acerca de los tipos de informaciones publicadas

Recoge el análisis de los tipos de informaciones que han sido publicadas en los tres periódicos citados, consistiendo el objetivo en averiguar la distribución cuantitativa de los artículos entre los diferentes grupos temáticos mencionados en el capítulo 3 y que constan bajo el epígrafe: “Metodología de la investigación”, con respecto a sus contenidos, con el fin de poner de manifiesto sus coincidencias y diferencias.

3) Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico

Se trata de valorar el tratamiento periodístico de la información en los tres periódicos analizados, a través de las puntuaciones obtenidas en materias como el seguimiento periodístico y la cobertura temática. Por otro lado, también se analizan las coincidencias y diferencias entre el trío de periódicos, en cuanto a los temas recogidos.

4) Conclusiones

Destinadas a revelar los hallazgos alcanzados en los epígrafes anteriores, con el objetivo de responder en lo relativo al año 2013, al menos parcialmente, a las preguntas de la investigación mencionadas en el capítulo 1.

Conviene recordar que el análisis se centra en los artículos publicados en los medios señalados durante los 14 días del periodo de la COP19/CMP9 de Varsovia (Polonia). Asimismo, que la celebración de dicha Conferencia Internacional de las Naciones Unidas estaba prevista del día 11 de noviembre al día 22 de noviembre del año 2013, pero que se prolongó el día 23 de noviembre. Así pues, el análisis comienza el día 11 de noviembre –fecha de la inauguración de la cumbre COP19/CMP9 - y acaba el 24 de noviembre del año 2013. De tal manera, se puede observar el tratamiento periodístico del tema que se investiga, desde el comienzo hasta un día después del cierre definitivo de la citada “cumbre del clima”.

Año	Cumbre de Cambio Climático	Lugar de celebración	Periodo previsto de celebración	Fecha definitiva de cierre	Periodo de análisis
2013	COP19/CMP9	Varsovia (Polonia)	11/11-22/11 de 2013	23/11 de 2013	11/11-24/11 de 2013

Anexo 5.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2013)

Anexo 5.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2013)

Durante los 14 días de 2013 en los que tuvo lugar la COP19/CMP9 de Varsovia (Polonia), el periódico digital español EL MUNDO publicó un total de 11 artículos, con una media de 0,8 por día. En la segunda de las dos semanas analizadas, EL MUNDO publicó más artículos sobre la temática analizada que en la primera. Los datos son: 7 frente a 4 artículos y, por tanto, 63,6% del total en la segunda semana y 36,4% del total, en la primera.

El día con el mayor número de artículos publicados es el 23/11/2013, con 3 artículos (que representan el 27,3% del total). En el extremo opuesto se hallan varios días en los que dicho periódico no generó artículos.

Tabla Anexo 5- 1. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en EL MUNDO (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)																		
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]																		
Fecha	11/11/2013	12/11/2013	13/11/2013	14/11/2013	15/11/2013	16/11/2013	17/11/2013	18/11/2013	19/11/2013	20/11/2013	21/11/2013	22/11/2013	23/11/2013	24/11/2013	1ª semana	2ª semana	Total	Media
M 2013 (Nº)	2	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	3	0	4	7	11	0.8
M 2013 (%)	18.2%	18.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.2%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%	27.3%	0.0%	36.4%	63.6%	100.0%	/
M: EL MUNDO.																		
Nº: Número de artículos publicados por día.																		
%: Porcentaje sobre el total de publicación.																		
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.																		
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.																		
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																		

Anexo 5.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2013)

Por su parte, THE WASHINGTON POST publicó un total de 25 artículos, con una media de 1,8 artículos publicados por día. Entre las dos semanas analizadas, este periódico digital publicó más artículos sobre el tema que se investiga en la segunda semana (13 y, por tanto, el 52% de los artículos) que en la primera de ellas (12 artículos, el 48%).

El día con el mayor número de artículos publicados es el 21/11/2013, con 8 artículos (que representan el 32% del total). En el extremo opuesto se hallan los días 13, 19 y 24 de noviembre en los que dicho periódico no generó artículos al respecto.

Tabla Anexo 5- 2. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en THE WASHINGTON POST (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)																		
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]																		
Fecha	11/11/2013	12/11/2013	13/11/2013	14/11/2013	15/11/2013	16/11/2013	17/11/2013	18/11/2013	19/11/2013	20/11/2013	21/11/2013	22/11/2013	23/11/2013	24/11/2013	1ª semana	2ª semana	Total	Media
WP 2013 (Nº)	1	4	0	1	3	1	2	1	0	1	8	2	1	0	12	13	25	1.8
WP 2013 (%)	4.0%	16.0%	0.0%	4.0%	12.0%	4.0%	8.0%	4.0%	0.0%	4.0%	32.0%	8.0%	4.0%	0.0%	48.0%	52.0%	100.0%	
WP: THE WASHINGTON POST.																		
Nº: Número de artículos publicados por día.																		
%: Porcentaje sobre el total de publicación.																		
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.																		
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.																		
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																		

Anexo 5.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE'S DAILY (2013)

El periódico digital chino PEOPLE'S DAILY publicó un total de 162 artículos sobre el tema de la presente investigación, con una media de 11,6 diarios. Entre las dos semanas analizadas, se concentra en la segunda el mayor número de artículos publicados (88 artículos, el 54,3% del total) sin destacar demasiado sobre la primera, con 74 artículos (y el 45,7% del total).

La tabla siguiente pone en evidencia que el día 12/11/2013 fue el día en el que se situó “el pico” de la producción de artículos (con 20 artículos, que equivalen al 12,3% del total).

Por otro lado, el día con el menor número de artículos publicados sobre el tema fue: 17 de noviembre (con 5 artículos, lo que representa el 3,1% sobre el total).

Tabla Anexo 5- 3. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en PEOPLE'S DAILY (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)																		
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]																		
Fecha	11/11/2013	12/11/2013	13/11/2013	14/11/2013	15/11/2013	16/11/2013	17/11/2013	18/11/2013	19/11/2013	20/11/2013	21/11/2013	22/11/2013	23/11/2013	24/11/2013	1ª semana	2ª semana	Total	Media
P 2013 (Nº)	13	20	12	6	12	6	5	13	15	19	16	8	6	11	74	88	162	11.6
P 2013 (%)	8.0%	12.3%	7.4%	3.7%	7.4%	3.7%	3.1%	8.0%	9.3%	11.7%	9.9%	4.9%	3.7%	6.8%	45.7%	54.3%	100.0%	
P: PEOPLE'S DAILY.																		
Nº: Número de artículos publicados por día.																		
%: Porcentaje sobre el total de publicación.																		
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.																		
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.																		
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																		

Anexo 5.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2013)

La tabla siguiente ofrece los datos anteriores de modo sintético, lo que facilita las comparaciones entre los tres periódicos acerca del número de artículos publicados sobre el tema de la investigación. Dicha tabla ha sido presentada tanto en términos absolutos y como en términos relativos sobre esos mismos valores (porcentajes), lo que permite apreciar visualmente coincidencias y diferencias entre los citados periódicos desde esta perspectiva.

Tabla Anexo 5- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)					
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]					
	Fecha	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
1	11/11/2013 Lunes	2 18.2%	1 4.0%	13 8.0%	16 8.1%
2	12/11/2013 Martes	2 18.2%	4 16.0%	20 12.3%	26 13.1%
3	13/11/2013 Miércoles	0 0.0%	0 0.0%	12 7.4%	12 6.1%
4	14/11/2013 Jueves	0 0.0%	1 4.0%	6 3.7%	7 3.5%
5	15/11/2013 Viernes	0 0.0%	3 12.0%	12 7.4%	15 7.6%
6	16/11/2013 Sábado	0 0.0%	1 4.0%	6 3.7%	7 3.5%
7	17/11/2013 Domingo	0 0.0%	2 8.0%	5 3.1%	7 3.5%
Total (1ª semana)		4 36.4%	12 48.0%	74 45.7%	90 45.5%
Filas en negrita: fecha provista y fecha final de la clausura de la COP19/CMP9.					
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.					
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.					
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

**Tabla Anexo 5- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día
(2013) (continuación)**

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)					
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]					
	Fecha	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
8	18/11/2013 Lunes	2 18.2%	1 4.0%	13 8.0%	16 8.1%
9	19/11/2013 Martes	0 0.0%	0 0.0%	15 9.3%	15 7.6%
10	20/11/2013 Miércoles	2 18.2%	1 4.0%	19 11.7%	22 11.1%
11	21/11/2013 Jueves	0 0.0%	8 32.0%	16 9.9%	24 12.1%
12	22/11/2013 Viernes	0 0.0%	2 8.0%	8 4.9%	10 5.1%
13	23/11/2013 Sábado	3 27.3%	1 4.0%	6 3.7%	10 5.1%
14	24/11/2013 Domingo	0 0.0%	0 0.0%	11 6.8%	11 5.6%
Total (2ª semana)		7 63.6%	13 52.0%	88 54.3%	108 54.5%
Total		11 100.0%	25 100.0%	162 100.0%	198 100.0%
Media		0.8	1.8	11.6	14.1
<p>Filas en negrita: fecha provista y fecha final de la clausura de la COP19/CMP9.</p> <p>En sombreado gris claro: los valores más bajos en cada columna.</p> <p>En sombreado gris oscuro: los valores más altos en cada columna.</p> <p>Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.</p>					

La comparación detallada entre los tres periódicos revela que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST generaron en ese periodo una media inferior a 2 artículos por día del tema que se investiga (0,8 en EL MUNDO frente a 1,8 en THE WASHINGTON POST). Por su parte, el periódico digital chino PEOPLE'S DAILY publicó informaciones sobre la COP19/CMP9, con una media mucho más elevada, de 11,6 artículos por día. Estos valores situarían a PEOPLE'S DAILY a la cabeza de la lista de

los diarios analizados, desde la perspectiva de su interés demostrado por la cobertura del tema que se investiga.

No obstante, es preciso confirmar las conclusiones poniendo en relación estos datos cuantitativos con el volumen de las noticias publicadas diariamente por cada periódico digital, el número de lectores de cada diario, etc. Las diferencias al respecto entre los tres periódicos podrían ser significativas lo que, en ese caso, reduciría la significación de la comparación efectuada entre los datos absolutos o medios diarios de noticias publicadas por aquellos, sobre la COP19/CMP9. Las dudas que podrían despejarse de este modo, profundizando y refinando las primeras evidencias, guardan relación con la influencia que podrían tener sobre las primeras conclusiones extraídas las costumbres y modos periodísticos, muy diferentes en cada país.

El número de usuarios únicos de EL MUNDO es 12,4 millones y el número de usuarios diarios es 2,4 millones ¹. La circulación diaria promedio de THE WASHINGTON POST, es de 474,767 y de 838,014, los domingos². El número de usuarios diarios del periódico digital chino PEOPLE'S DAILY es 130 millones ³. Así pues, parece existir una adecuada correlación entre la circulación media diaria de los diarios y el número medio (y absoluto) de artículos dedicados a la cobertura de la COP19/CMP9. En efecto, PEOPLE'S DAILY muestra una cifra de usuarios tan voluminosa que casi es incomparable con la de los otros dos periódicos digitales, cuyas medias diarias de artículos sobre la COP19/CMP9 quedan muy alejadas del valor medio correspondiente al periódico digital chino (igual a 11,6). Sin embargo, no coincide la ordenación entre las medias de la atención a la COP19/CMP9 por los otros dos diarios y los valores de su circulación diaria promedio, porque la de EL MUNDO supera con creces al número de usuarios de THE WASHINGTON POST.

Con el fin de generar números relativos en cuanto al volumen de las noticias publicadas sobre la COP19/CMP9, se ha realizado un análisis comparativo entre el número de artículos registrados sobre el tema de la presente investigación y el número

¹ Fuente: EL MUNDO 2015. Disponible en línea:

<http://www.unidadeditorial.com/Publicidad/images/prensa/elmundo/mediabook/UniversoMundo.pdf> [última consulta, 15-11-2015]

² Datos de marzo de 2013. Fuente: WIKIPEDIA. Disponible en línea:

https://es.wikipedia.org/wiki/The_Washington_Post [última consulta, 18-11-2015].

³ Fuente: Informe sobre PEOPLE'S DAILY. Disponible en línea:

<http://www.people.com.cn/n1/2016/0815/c50142-28636658.html> [última consulta, 15-11-2015].

de artículos publicados relacionados con “Economía” y “Sociedad” en los tres periódicos analizados.

El número de artículos relacionados con “Economía” y “Sociedad” constituye una aproximación al tema cuyas conclusiones pueden no ser exactas porque el registro de estos dos tipos de informaciones se basa en la introducción de palabras clave “Economía” y “Sociedad” en los buscadores de los tres periódicos. En cuanto a PEOPLE’S DAILY, se da cuenta de que en dicho periódico existe una cantidad de artículos de “más de una entrada” y “artículos duplicados”⁴. Con el fin de poder encontrar datos fiables, hay que elegir secciones adecuadas en el buscador de PEOPLE’S DAILY. Además, en el caso de THE WASHINGTON POST, el resultado es aún menos riguroso ya que el funcionamiento de dicho buscador es muy limitado y confuso en comparación con los de los otros periódicos analizados.

No obstante, se consideró preferible aportar conclusiones al respecto, con las citadas limitaciones (ver la Tabla Anexo 5-5). Los resultados muestran que los tres diarios dedican una atención similar a la COP19/CMP9: en torno a 2% de todos los publicados sobre “Economía” y “Sociedad” en las mismas fechas.

Tabla Anexo 5- 5. Valor relativo de artículos frente al total de publicados por temas (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia) [Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]			
	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY
Nº de artículos registrados	11	25	162
Economía	547	500	4,942
%	2.0%	5.0%	3.3%
Sociedad	400	400	5,084
%	2.8%	6.3%	3.2%
Economía y Sociedad	947	900	10,026
%	1.2%	2.8%	1.6%
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			

⁴ Ver Capítulo III. Metodología de la investigación. Epígrafe 3.5. 2) Más de una entrada y 3) Artículos duplicados.

Como es obvio, con base en estos números relativos, se invierte aquella conclusión sobre el interés suscitado por la COP19/CMP9 para los tres periódicos seleccionados, derivada del uso de los valores absolutos o medios diarios de artículos publicados acerca del tema. Los tres diarios digitales dan la misma importancia a la “cumbre del clima” de 2013.

Los datos de que se dispone sobre los artículos publicados referidos a la COP19/CMP9 en los periódicos analizados pueden revelar otros comportamientos y pautas, si se explotan adecuadamente. Dicha tarea se ha abordado y seguidamente se da cuenta de los hallazgos derivados de la misma.

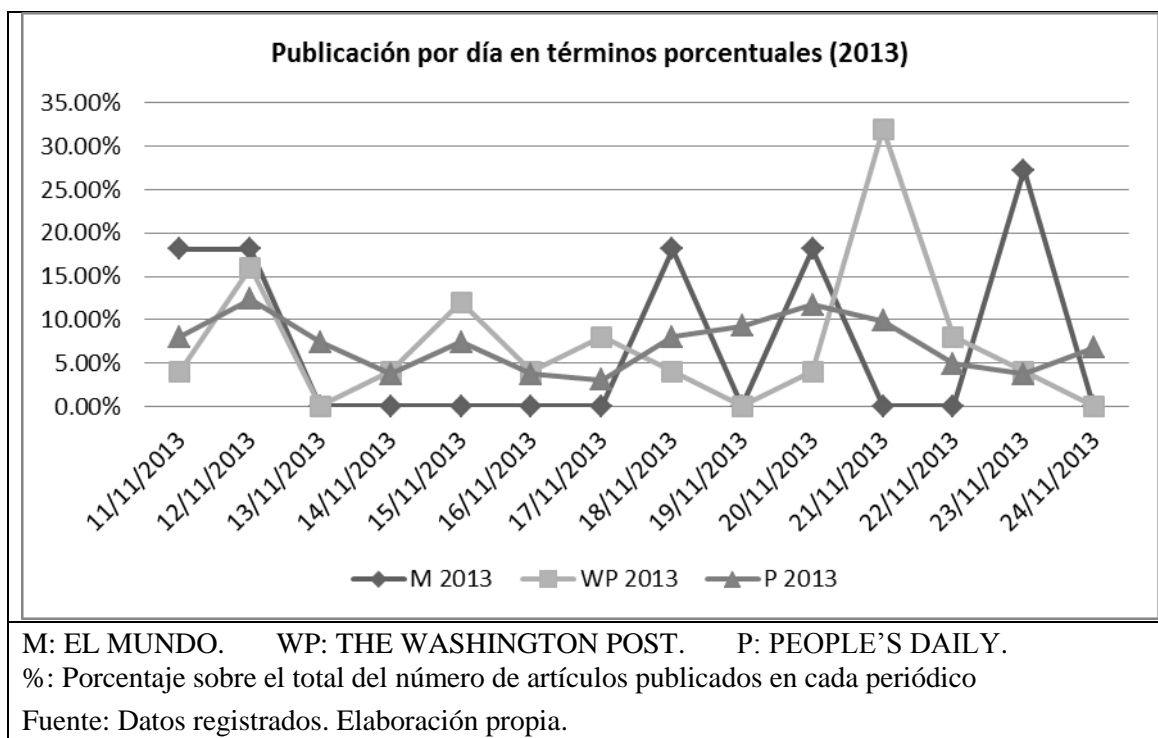
Puede decirse, en primer lugar, que la segunda semana de esta “cumbre del clima” es la fundamental para los tres periódicos analizados. Esta conclusión se deriva de que todos ellos publicaron más de la mitad de los artículos sobre la COP19/CMP9 en dicha segunda semana: el 63,6% en EL MUNDO, el 52,0% en THE WASHINGTON POST y el 54,3% en PEOPLE’S DAILY. No obstante, no siempre se produce en dicha segunda semana el “pico diario” de los artículos publicados sobre la COP19/CMP9. El “pico” para EL MUNDO y para THE WASHINGTON POST se logra, en efecto, en la segunda semana: el 23/11/2013 en el caso de EL MUNDO y el 21/11/2013 en el caso de THE WASHINGTON POST. En cambio, el caso de PEOPLE’S DAILY es diferente, con el “pico diario” de artículos, en el segundo día de la Conferencia Internacional (el 12/11/2013).

Los datos porcentuales de la Tabla Anexo 5-4 son útiles a efectos de apreciar las pautas del seguimiento periodístico del tema en los tres periódicos analizados en dicho “día pico”. Según las cifras aportadas, los tres diarios son distintos en cuanto a la distribución de información sobre la COP19/CMP9. En efecto, tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST publicaron en el “día pico” a torno al 30% del total de sus informaciones sobre el tema: 27,2%, en el caso de EL MUNDO y 32%, en el caso de THE WASHINGTON POST. En cambio, en el caso de PEOPLE’S DAILY el porcentaje es muy inferior (12,3%).

En general, se observa que los tres periódicos analizados ofrecen un ritmo de producción distinto en las dos semanas en las que se desarrolla la COP19/CMP9. El gráfico siguiente que muestra la publicación diaria de los tres periódicos estudiados, pone en evidencia claramente dicha diferencia. Efectivamente, tanto EL MUNDO como

THE WASHINGTON POST presentaron varios días sin publicaciones (9 días y 3 días respectivamente), en consecuencia, la publicación diaria en el “día pico” en ambos periódicos es demasiado alta en comparación con PEOPLE’S DAILY (ver Gráfico Anexo 5-1).

Gráfico Anexo 5- 1. Publicación por día en términos porcentuales (2013)



Otro punto a tomar en cuenta se presenta en el gráfico siguiente que revela las líneas de tendencia en cuanto a la publicación diaria.

La función adecuada para el cálculo de las líneas de tendencia se describe como: $F(x)=Ax+B$, donde x es la variable aleatoria y A y B son constantes.

Después de realizar los cálculos con los datos de los artículos registrados de los tres periódicos analizados, se puede concluir que las dos constantes A y B alcanzan los valores siguientes:

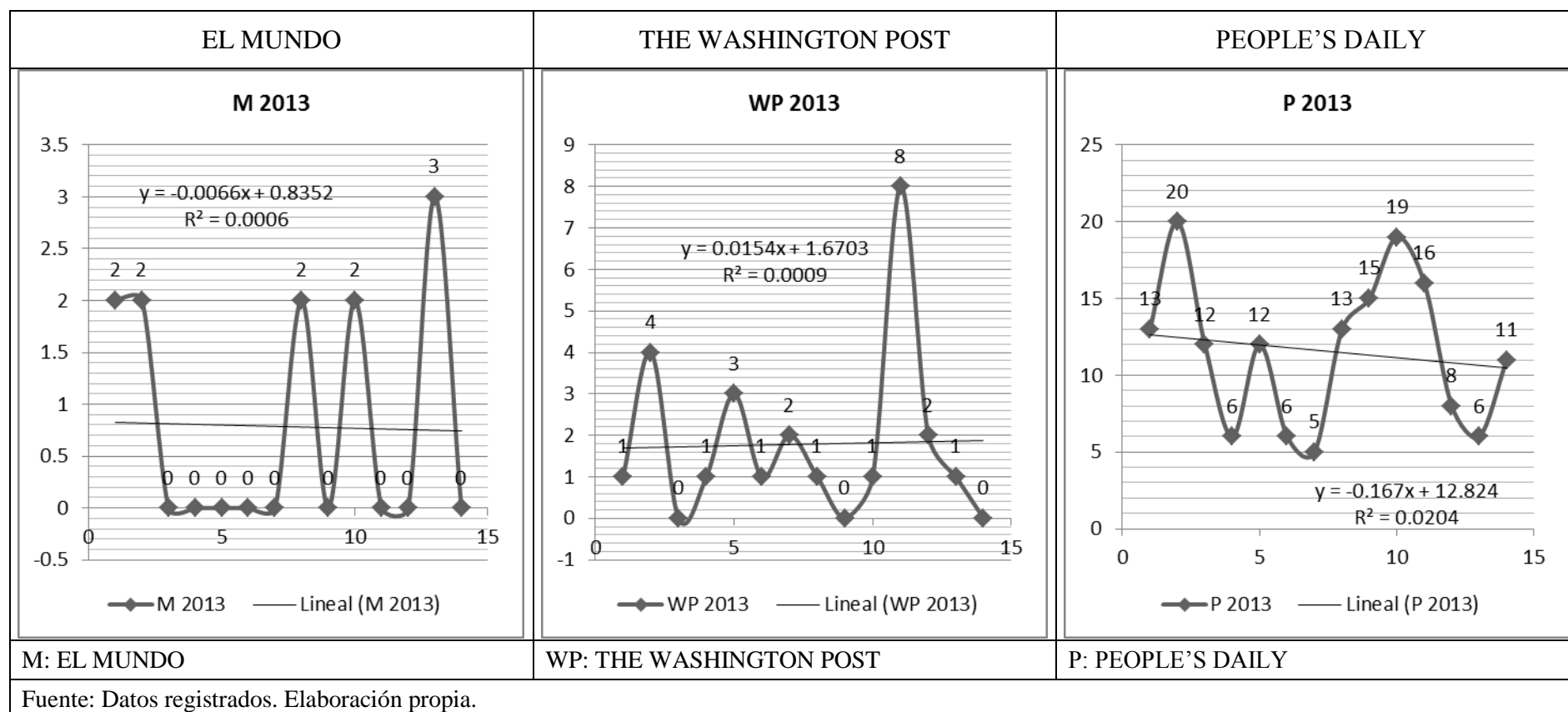
2013	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY
$F(x)=Ax+B$	$A = -0,0066$ $B = 0,8352$	$A = 0,0154$ $B = 1,6703$	$A = -0,167$ $B = 12,824$

Por lo tanto, se puede apreciar que la pendiente de la recta en THE WASHINGTON POST es positiva. Al contrario, la pendiente de la recta en EL MUNDO y PEOPLE'S DAILY es negativa; es decir, en este último caso, es decreciente la tendencia de publicación de artículos sobre el tema que se investiga, a medida que avanza la realización de la COP19/CMP9.

Puede concluirse pues que la tendencia global en los 14 días es bien distinta. En general, la ubicación del “día pico” y el “día valle” en el horizonte temporal de las publicaciones de artículos sobre el tema analizado es la principal causa explicativa de este hecho y del propio signo de la constante “A”.

En concreto, tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST presentaron varios días sin publicaciones. El día “pico” de ambos periódicos se situó en los últimos días de la Conferencia Internacional. En cambio, PEOPLE'S DAILY generó artículos diariamente y el día “pico” se situó en el segundo día. Los perfiles tan diferenciados entre los tres diarios digitales en cuanto al volumen relativo de las publicaciones sobre el tema de la investigación a lo largo del intervalo diario analizado son, pues, los responsables de las diferencias tan considerables entre los signos y pendientes de las tendencias reveladas.

Gráfico Anexo 5- 2. Gráfico comparativo: Línea de tendencia en cuanto a la publicación diaria (2013)



Anexo 5.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2013)

A continuación, se desarrollarán los análisis sobre la distribución temática de los artículos publicados en los tres periódicos objeto de análisis, para extraer conclusiones acerca del contenido de los mismos, según la distribución temática antes explicitada, distribuida en las voces: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas”, objeto también de una subdivisión en diversos apartados (subtemas).

En un primer nivel, por tanto, se han agrupado los artículos registrados en los 15 grupos temáticos señalados: 1) Negociaciones, 2) Posturas, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios, 5) Protestas, 6) Temperatura, 7) Efectos, 8) Emisiones, 9) Investigaciones, 10) Reducción de emisiones, 11) Energías renovables, 12) Desarrollo sostenible, 13) Vida baja en carbono, 14) Medidas de otros países y 15) Nuevas tecnologías. Además, hay que recordar que el grupo temático de “Negociaciones” se compone de: 1.1) Objetivos, 1.2) Procesos, 1.3) Acuerdo final y 1.4) Divulgativos y que el grupo temático de “Posturas”, a su vez, se compone de: 2.1) España, 2.2) La UE, 2.3) EE.UU., 2.4) China y 2.5) Otros países.

El presente epígrafe se divide en seis apartados principales. En primer lugar, se desarrolla el análisis cuantitativo de la distribución temática referida a los tres grandes bloques temáticos (“Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas”). Más adelante, se da cuenta del análisis cuantitativo desarrollado de los subtemas: “Negociaciones” y “Posturas”. Además, se descubren los temas más destacados y se desarrolla el análisis sobre la frecuencia de publicación relacionada con los tres bloques temáticos mencionados.

Conferencia

- 1. Negociaciones
 - 1.1. Objetivos
 - 1.2. Procesos
 - 1.3. Acuerdo final
 - 1.4. Divulgativos
 - 2. Posturas
 - 2.1. España
 - 2.2. La UE
 - 2.3. EE.UU.
 - 2.4. China
 - 2.5. Otros países
 - 3. Opiniones
- Temas principales
- 4. Temas secundarios
 - 5. Protestas

Cambio climático

- 6. Temperatura
- 7. Efectos
- 8. Emisiones
- 9. Investigaciones

Medidas

- 10. Reducción de emisiones
- 11. Energías renovables
- 12. Desarrollo sostenible
- 13. Vida baja en carbono
- 14. Medidas de otros países
- 15. Nuevas tecnologías

Anexo 5.3.1. Bloques temáticos (2013)

Los datos de los artículos publicados en los tres grandes bloques temáticos (1. Conferencia, 2. Cambio climático y 3. Medidas) se incluyen en tablas y gráficos, siguiendo las mismas pautas de presentación habituales; es decir, con datos acerca del número de artículos publicados en términos absolutos y en porcentajes y con respecto a los tres periódicos estudiados.

Tabla Anexo 5- 6. Bloques temáticos: Conferencia, Cambio climático y Medidas (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)				
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]				
Bloques temáticos	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
Conferencia	4 36.4%	19 76.0%	123 75.9%	146 73.7%
Cambio climático	1 9.1%	4 16.0%	8 4.9%	13 6.6%
Medida	6 54.5%	2 8.0%	31 19.1%	39 19.7%
Total	11 100.0%	25 100.0%	162 100.0%	198 100.0%
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

La Tabla Anexo 5-6 deja claro que en el año 2013, EL MUNDO generó un total de 11 artículos. Entre ellos, los artículos relacionados con el tema de “Medidas” han tenido una presencia mayor (6 artículos y 54,5%), lo que deja a este tema concreto muy delante de los dedicados a “Conferencia” (4 artículos, equivalente al 36,4%) y de los relacionados con el tema de “Cambio climático” (un artículo y 9,1%).

Por su parte, THE WASHINGTON POST de los 25 artículos publicados en el mismo periodo, los artículos dedicados al tema de “Conferencia” fueron el grupo más voluminoso (19 artículos y el 76%), dejando por detrás en importancia relativa al tema: “Cambio climático” (4 artículos, con el 16%) y al tema: “Medidas” (2 artículos, lo que representa el 8% del total).

Esta preponderancia del tema de “Conferencia” se evidencia también en PEOPLE’S DAILY puesto que la mayor parte de sus 162 artículos ha estado destinada a dicho tema (123 artículos, con el 75,9%), situándose dicha materia muy por delante de los artículos destinados al tema de “Medidas” (31 artículos, con el 19,1%) y finalmente, a los del tema de “Cambio climático”, el grupo temático más reducido, que ha ocupado menos del 5% de las informaciones totales ofrecidas en 2013 (8 artículos, con el 4,9 % de importancia relativa).

THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY han generado más artículos relacionados con la misma Conferencia Internacional de Naciones Unidas de 2013, con una importancia relativa en torno a 76%. Todos ellos dan gran relevancia a este gran tema, lo que queda de manifiesto porque dedicaron más de la mitad de espacio periodístico investigado a la misma celebración de la COP19/CMP9. Al contrario, EL MUNDO solamente dedicó menos del 40% del total a los artículos relacionados con la COP19/CMP9 (36,4%).

Desde la perspectiva del segundo gran tema de “Cambio climático”, THE WASHINGTON POST ha sido el periódico que ha mostrado un mayor nivel de interés (el 16%), valor que destaca frente al 9,1% de EL MUNDO y al 4,9% de PEOPLE’S DAILY.

Por último, EL MUNDO se ha volcado más que los otros dos periódicos en las “Medidas” destinadas a la lucha contra el cambio climático, como demuestra el valor relativo del 54,5%, considerablemente superior al 19,1% de PEOPLE’S DAILY y el 8% de THE WASHINGTON POST.

Anexo 5.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2013)

La siguiente tabla muestra los subtemas del grupo temático de “Conferencia”. En dicha tabla se puede observar que el grupo temático de “Conferencia” está dividido en cinco subtemas, tales como: 1) Negociaciones, 2) Posturas, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios y 5) Protestas. Además, merece la pena apreciar y destacar que los grupos de “Negociaciones”, “Posturas” y “Opiniones” están incluidos los artículos destinados a los principales temas sobre la celebración de la conferencia sobre el cambio climático COP19/CMP9 de Varsovia (Polonia). En cambio, los artículos relacionados con “Temas secundarios” y “Protestas” solamente nos han informado de los asuntos de acompañamiento sobre la celebración de esta “cumbre del clima”, ya que no son informaciones orientadas a tratar los asuntos principales de la COP19/CMP9.

Tabla Anexo 5- 7. Artículos relacionados con “Conferencia” (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)					
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
1	Negociaciones	1 9.1%	6 24.0%	54 33.3%	61 30.8%
2	Posturas	2 18.2%		49 30.2%	51 25.8%
3	Opiniones		13 52.0%	9 5.6%	22 11.1%
Temas principales (1-3)		3 27.3%	19 76.0%	112 69.1%	134 67.7%
4	Temas secundarios			9 5.6%	9 4.5%
5	Protestas	1 9.1%		2 1.2%	3 1.5%
Temas NO principales (4-5)		1 9.1%		11 6.8%	12 6.1%
Conferencia (1-5)		4 36.4%	19 76.0%	123 75.9%	146 73.7%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 5-7 deja claro que en el año 2013, en EL MUNDO los artículos relacionados con “Posturas” tuvieron una presencia mayor (18,2%). Al mismo tiempo, en THE WASHINGTON POST, los artículos dedicados a “Opiniones” fueron el grupo más voluminoso (52%). En PEOPLE’S DAILY, los artículos más apreciables fueron los artículos relacionados con “Negociaciones” (33,3%) y “Posturas” (30,2%).

No obstante, THE WASHINGTON POST se ha volcado más que los otros dos periódicos en los “Temas principales”, como demuestra el valor relativo del 76%, considerablemente superior al 27,3% de EL MUNDO y el 69,1% de PEOPLE’S DAILY.

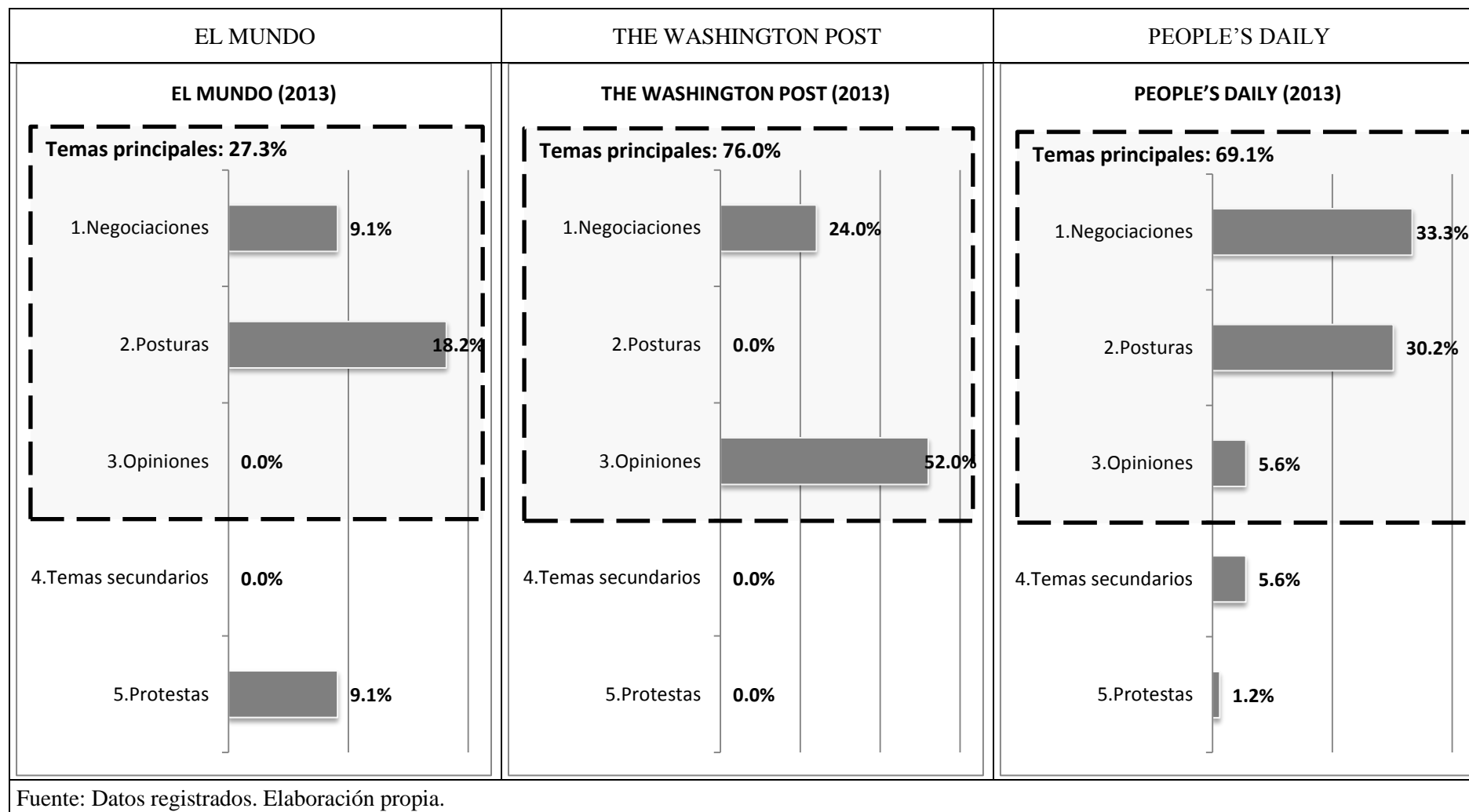
EL MUNDO se ha interesado más que los otros dos periódicos en el tema de “Protestas”, como demuestra el valor relativo del 9,1%, considerablemente superior al 0% de THE WASHINGTON POST y el 1,2% de PEOPLE’S DAILY.

La Tabla Anexo 5-8 releva los subtemas de “Opiniones” que han encontrado eco en los tres periódicos analizados. Según dichos datos, en THE WASHINGTON POST, los artículos relacionados con la preocupación sobre la crisis climática han tenido una presencia mayor (40%). En cambio, PEOPLE’S DAILY ha generado un mayor volumen de opiniones sobre la cumbre del clima de 2013 (3,1%).

Tabla Anexo 5- 8. Artículos relacionados con “Opiniones” (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)				
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]				
Opiniones	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Cumbre		1 4.0%	5 3.1%	6 3.0%
Crisis climática		10 40.0%	1 0.6%	11 5.6%
Política energética, desarrollo sostenible, etc.		2 8.0%	3 1.9%	5 2.5%
Total		13 52.0%	9 5.6%	22 11.1%
En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Gráfico Anexo 5- 3. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Conferencia” (2013)



Anexo 5.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2013)

Como se ha explicado anteriormente, el tema de “Negociaciones” se compone de los siguientes subtemas: 1) Objetivos, 2) Procesos, 3) Acuerdo final y 4) Divulgativos.

La tabla siguiente ofrece una comparativa sobre la distribución de los contenidos entre EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. Dicha tabla deja clara la presencia del número de artículos publicados en los grupos temáticos señalados.

Tabla Anexo 5- 9. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)					
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
1	Negociaciones	1 9.1%	6 24.0%	54 33.3%	61 30.8%
1.1	Objetivos		1 4.0%	5 3.1%	6 3.0%
1.2	Procesos		4 16.0%	37 22.8%	41 20.7%
1.3	Acuerdo final	1 9.1%	1 4.0%	10 6.2%	12 6.1%
1.4	Divulgativos			2 1.2%	2 1.0%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 5-9 refleja una clara evidencia de que en el año 2013, tanto en THE WASHINGTON POST como en PEOPLE’S DAILY, los artículos relacionados con “Procesos” tuvieron una presencia apreciable: 16% y 22,8%, respectivamente.

Por otro lado, PEOPLE’S DAILY ha sido el único periódico que ha generado artículos relacionados con “Divulgativos” (1,2%).

Por su parte, EL MUNDO solamente ha generado un artículo relacionado con “Acuerdo final” (9,1%).

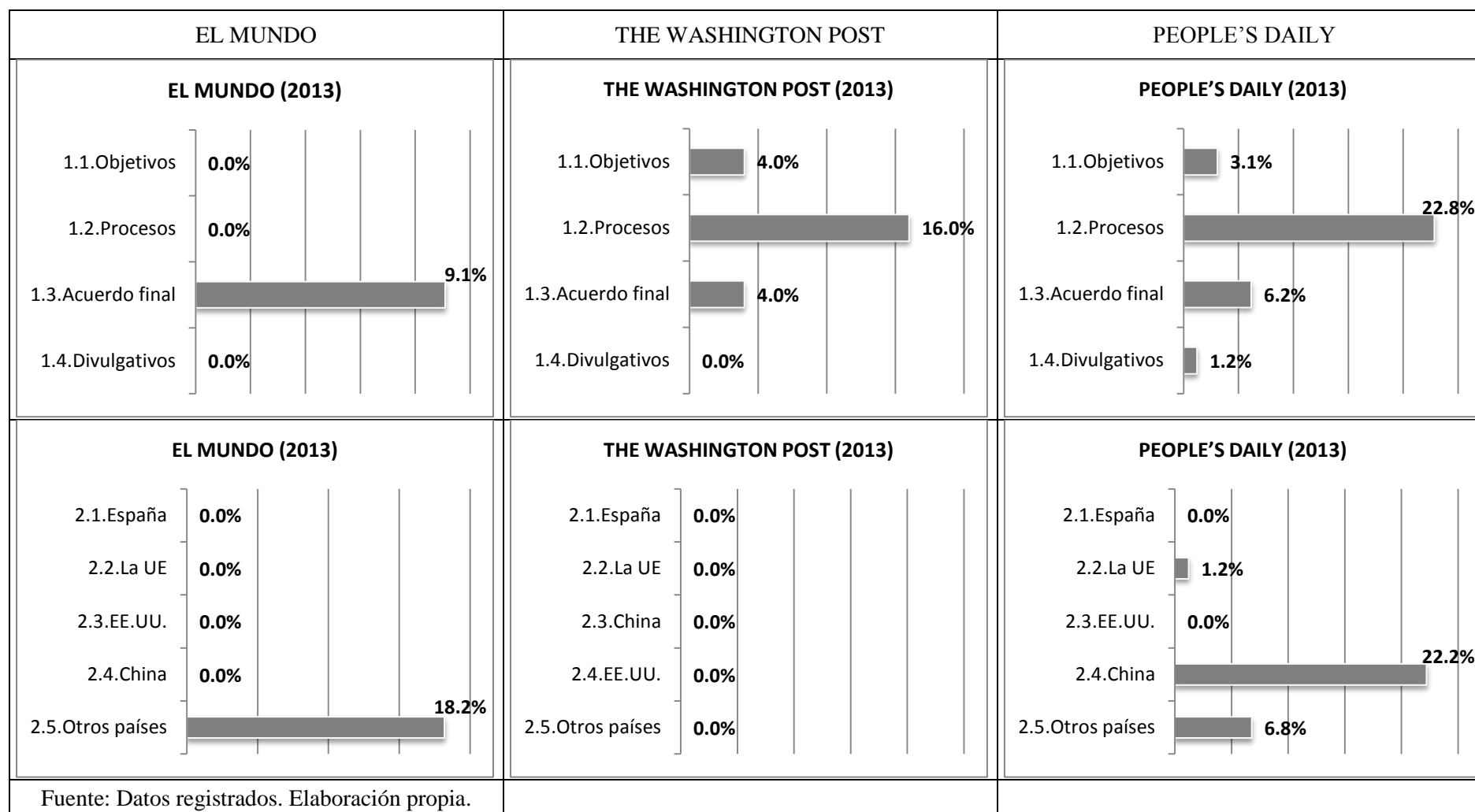
Cabe mencionar, asimismo, que con idéntico contenido de información, el enfoque de los tres periódicos podría ser muy distinto; por ello resulta de gran interés analizar el enfoque de estos diarios digitales sobre las informaciones registradas. En nuestra investigación, solamente se analizan las noticias con relación a lo que se ha denominado como “Procesos”, puesto que este grupo temático es el que concentra mayor número de artículos y, además, es el grupo más representativo con respecto al enfoque de la información.

Los datos muestran que en THE WASHINGTON POST los artículos más relevantes han sido las noticias descriptivas sobre los procesos de negociación (12%). En cambio, en PEOPLE’S DAILY, los textos periodísticos se han enfocado hacia las estrategias de negociación, las causas de los desacuerdos y/o las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo entre las Partes y las soluciones preferidas (18,5%).

Tabla Anexo 5- 10. Enfoque de la información (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)				
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]				
Enfoque	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Descriptivo, informativo		3 12.0%	7 4.3%	10 5.1%
Analítico sobre claves, retos, etc.		1 4.0%	30 18.5%	31 15.7%
Total		4 16.0%	37 22.8%	41 20.7%
En sombreado gris claro: Ausencia de artículos.				
En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico.				
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Gráfico Anexo 5- 4. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Negociaciones” y “Posturas” (2013)



Anexo 5.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2013)

Los tres periódicos analizados han publicado artículos relacionados con el grupo temático denominado como “Posturas” (sobre la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero). A fin de compararlos, los artículos se ha clasificado en cinco subtemas: 1) España, 2) La UE, 3) EE.UU., 4) China y 5) Otros países. En la tabla siguiente se puede observar la distribución de los artículos publicados, con relación a dichos contenidos.

Tabla Anexo 5- 11. Artículos relacionados con “Posturas” (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)					
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
2	Posturas	2 18.2%		49 30.2%	51 25.8%
2.1	España				
2.2	La UE			2 1.2%	2 1.0%
2.3	EE.UU.				
2.4	China			36 22.2%	36 18.2%
2.5	Otros países	2 18.2%		11 6.8%	13 6.6%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

PEOPLE'S DAILY ha puesto más interés en las posturas propias, como demuestra que el subtema 2.4: China, tenga un coeficiente del 22,2%, que está solamente 8 puntos por debajo del 30,2% que revela la importancia del grupo temático “Posturas” en sí mismo.

La Tabla Anexo 5-12 revela el número de artículos relacionados con “Posturas de otros países”. En concreto, mientras que EL MUNDO se ha volcado exclusivamente en las posturas de Filipinas (el 18,2%)⁵, PEOPLE’S DAILY ha generado informaciones sobre las posturas de Filipinas (2,5%) y de Japón (4,3%).

Por su parte, THE WASHINGTON POST no ha generado ningún tipo de información relacionada con “Posturas”.

Tabla Anexo 5- 12. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)				
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]				
Posturas de otros países	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Japón			7 4.3%	7 3.5%
Filipinas	2 18.2%		4 2.5%	6 3.0%
Total	2 18.2%		11 6.8%	13 6.6%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

⁵ Durante la celebración de COP19/CMP9 de Varsovia (Polonia) de 2013, Filipinas sufrió la consecuencia del tifón Haiyan, que dejó más de 10.000 víctimas mortales.

Anexo 5.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2013)

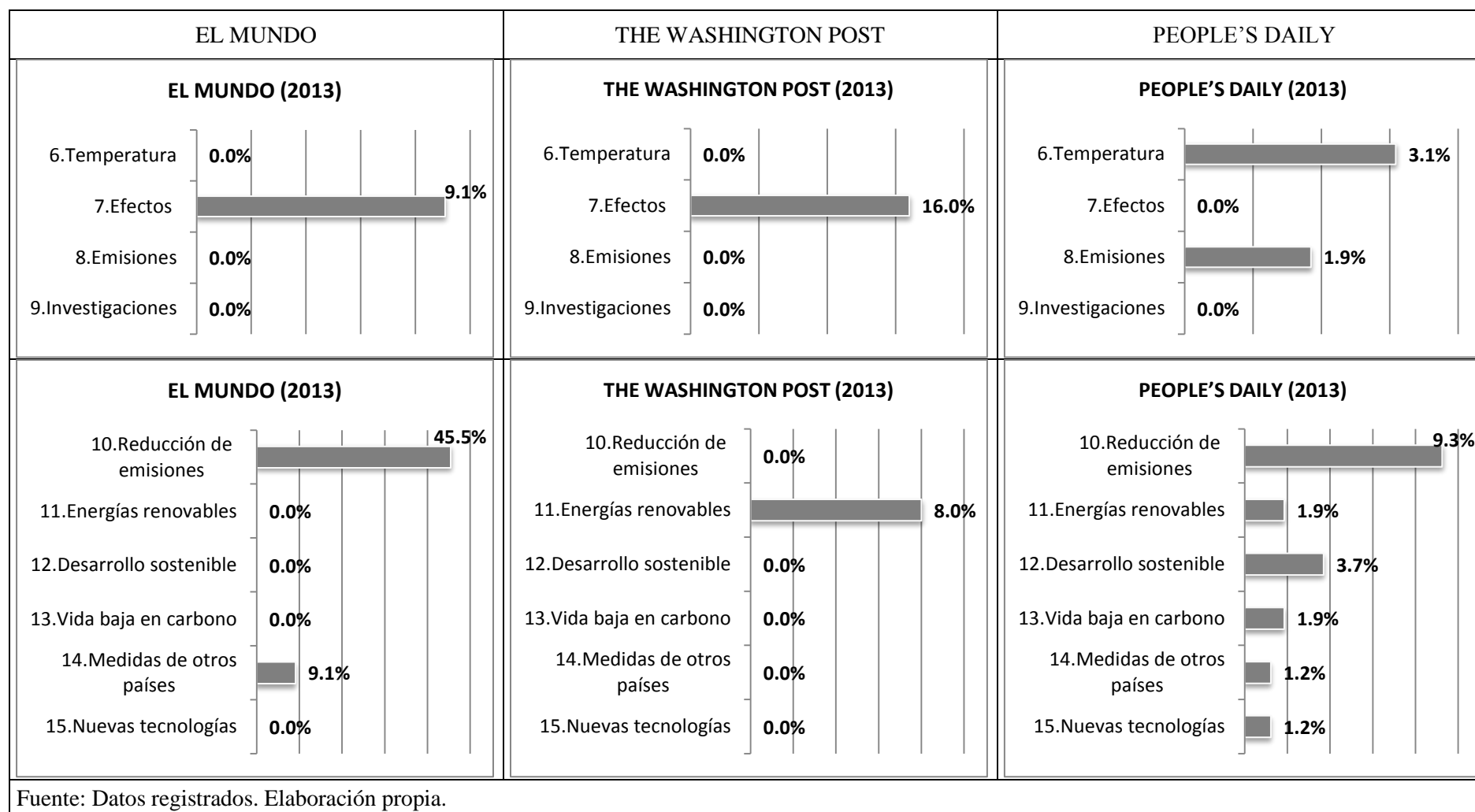
Los artículos relacionados con “Cambio climático” han sido clasificados, como se había señalado anteriormente, en los subtemas siguientes: 1) Temperatura, 2) Efectos, 3) Emisiones e 4) Investigaciones. La tabla siguiente ofrece una visión comparativa sobre las publicaciones en cuanto a dicho tema en los tres periódicos analizados.

Tabla Anexo 5- 13. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)					
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]					
Subtemas de "Cambio climático"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
6	Temperatura			5 3.1%	5 2.5%
7	Efectos	1 9.1%	4 16.0%		5 2.5%
8	Emisiones			3 1.9%	3 1.5%
9	Investigaciones				
Cambio climático (6-9)		1 9.1%	4 16.0%	8 4.9%	13 6.6%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 5-13 deja en clara evidencia que tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST solamente generaron artículos relacionados con “Efectos” (9,1% y 16%, respectivamente). PEOPLE’S DAILY, por su parte, generó informaciones relacionadas con “Temperatura” (3,1%) y “Emisiones” (1,9%).

Gráfico Anexo 5- 5. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Cambio climático” y “Medidas” (2013)



Anexo 5.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2013)

Los artículos relacionados con “Medidas” se han clasificado en seis subgrupos, que son: 1) Reducción de emisiones, 2) Energías renovables, 3) Desarrollo sostenible, 4) Vida baja en carbono, 5) Medidas de otros países y 6) Nuevas tecnologías. En la tabla siguiente, se puede observar la distribución de los contenidos de los artículos publicados en los tres periódicos analizados, con relación a estos temas.

Tabla Anexo 5- 14. Artículos relacionados con “Medidas” (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)					
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]					
Subtemas de "Medidas"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
10	Reducción de emisiones	5 45.5%		15 9.3%	20 10.1%
11	Energías renovables		2 8.0%	3 1.9%	5 2.5%
12	Desarrollo sostenible			6 3.7%	6 3.0%
13	Vida baja en carbono			3 1.9%	3 1.5%
14	Medidas de otros países	1 9.1%		2 1.2%	3 1.5%
15	Nuevas tecnologías			2 1.2%	2 1.0%
Medidas (6-9)		6 54.5%	2 8.0%	31 19.1%	39 19.7%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 5-14 deja clara la presencia del número de artículos en cada subtema y permite apreciar que EL MUNDO ha generado noticias relacionadas con “Reducción de emisiones” (5 artículos y 45,5%) y “Medidas de otros países” (un artículo y 9,1%). THE WASHINGTON POST solamente ha publicado artículos relacionados con el uso de “Energías renovables” (2 artículos y 8%). PEOPLE’S DAILY ha mostrado más interés en generar artículos relacionados con “Reducción de emisiones” (15 artículos y 9,3%) y “Desarrollo sostenible” (6 artículos y 3,7%).

Anexo 5.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2013)

Una vez concluido el número de artículos publicados sobre todos tipos de información, es la hora de sacar conclusiones acerca de los temas más destacados en los tres periódicos analizados.

En cuanto al bloque temático de “Conferencia”, según sus datos, se aprecia que para EL MUNDO, el tema más destacados ha sido: “Otros países” (18,2%). Para THE WASHINGTON POST lo han sido los temas denominados como: “Opiniones” (52,0%) y “Procesos” (16,0%). En el caso de PEOPLE’S DAILY han destacado los temas titulados como: “Procesos” (22,8%) y “China” (22,2%).

Tabla Anexo 5- 15. Temas más destacados en el bloque temático de “Conferencia” (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)					
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
1.1	Objetivos		4.0%	3.1%	3.0%
1.2	Procesos		16.0%	22.8%	20.7%
1.3	Acuerdo final	9.1%	4.0%	6.2%	6.1%
1.4	Divulgativos			1.2%	1.0%
2.1	España				
2.2	La UE			1.2%	1.0%
2.3	EE.UU.				
2.4	China			22.2%	18.2%
2.5	Otros países	18.2%		6.8%	6.6%
3	Opiniones		52.0%	5.6%	11.1%
4	Temas secundarios			5.6%	4.5%
5	Protestas	9.09%		1.2%	1.5%
Temas principales (1-3)		27.3%	76.0%	69.1%	67.7%
Temas NO principales (4-5)		9.1%		6.8%	6.1%
Conferencia (1-5)		36.4%	76.0%	75.9%	73.7%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Temas más destacados. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Los temas más destacados respecto al conjunto de los bloques temáticos denominados “Cambio climático” y “Medidas” son los siguientes, según los datos registrados: en EL MUNDO, la “Reducción de emisiones” (45,5%). En cuanto a THE WASHINGTON POST, los “Efectos” del cambio climático (16%). En el caso de PEOPLE’S DAILY, los más destacados son la “Reducción de emisiones” (9,3%) y el “Desarrollo sostenible” (3,7%).

Tabla Anexo 5- 16. Temas más destacados en el conjunto de “Cambio climático” y “Medidas” (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)					
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]					
Subtemas de “Cambio climático” y “Medidas”		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
6	Temperatura			3.1%	2.5%
7	Efectos	9.1%	16.0%		2.5%
8	Emisiones			1.9%	1.5%
9	Investigaciones				
10	Reducción de emisiones	45.5%		9.3%	10.1%
11	Energías renovables		8.0%	1.9%	2.5%
12	Desarrollo sostenible			3.7%	3.0%
13	Vida baja en carbono			1.9%	1.5%
14	Medidas de otros países	9.1%		1.2%	1.5%
15	Nuevas tecnologías			1.2%	1.0%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Temas más destacados. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Anexo 7.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2013)

Con el fin de apreciar esta cuestión se han preparado las tres tablas siguientes.

Tabla Anexo 5- 17. Frecuencia de publicación relacionada con “Conferencia” (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia) [Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]																
Fecha	11/11/2013	12/11/2013	13/11/2013	14/11/2013	15/11/2013	16/11/2013	17/11/2013	18/11/2013	19/11/2013	20/11/2013	21/11/2013	22/11/2013	23/11/2013	24/11/2013	1ª semana	2ª semana
C.M2013	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2
C.WP 2013	1	0	0	1	3	0	1	1	0	1	8	2	1	0	6	13
C.P 2013	8	15	8	4	9	6	4	8	11	14	13	7	5	11	54	69
C.M, C.WP, C.P: Números de artículos destinados al tema de “Conferencia” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de publicaciones relacionadas con el bloque temático de “Conferencia”, se puede observar que tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST solamente se hicieron eco de este tema algunos días: 3 días, en el caso de EL MUNDO y 9 días, en el caso de THE WASHINGTON POST. En cambio, en PEOPLE’S DAILY la frecuencia de publicación fue diaria.

Según se deduce de la Tabla Anexo 5-17, tanto en EL MUNDO como en THE WASHINGTON POST, los últimos días fueron los días en los que se situó “el pico” de la producción relacionada con “Conferencia”: el 23/11/2013, en el caso de EL MUNDO y el 21/11/2013, en el caso de THE WASHINGTON POST. En cambio, se halla el segundo día en el que se situó el “día pico” de PEOPLE’S DAILY: el 12/11/2013,

En un horizonte semanal, se observa que THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY generaron más artículos en la segunda semana. En cambio, EL MUNDO generó un total de 2 artículos en cada semana.

Tabla Anexo 5- 18. Frecuencia de publicación relacionada con “Cambio climático” (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia) [Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]																
Fecha	11/11/2013	12/11/2013	13/11/2013	14/11/2013	15/11/2013	16/11/2013	17/11/2013	18/11/2013	19/11/2013	20/11/2013	21/11/2013	22/11/2013	23/11/2013	24/11/2013	1ª semana	2ª semana
CC.M2013	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
CC.WP 2013	0	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0
CC.P 2013	2	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7	1
CC.M, CC.WP, CC.P: Números de artículos destinados al tema de “Cambio climático” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de artículos relacionados con el bloque temático de “Cambio climático”, se puede observar que los tres periódicos digitales solamente se hicieron eco de este tema algunos días: un día, en el caso de EL MUNDO; 2 días, en el caso de THE WASHINGTON POST y 6 días, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

Desde la perspectiva semanal, se observa que los tres periódicos digitales generaron más artículos en la primera semana.

Tabla Anexo 5- 19. Frecuencia de publicación relacionada con “Medidas” (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)																
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]																
Fecha	11/11/2013	12/11/2013	13/11/2013	14/11/2013	15/11/2013	16/11/2013	17/11/2013	18/11/2013	19/11/2013	20/11/2013	21/11/2013	22/11/2013	23/11/2013	24/11/2013	1ª semana	2ª semana
M.M2013	1	0	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	1	0	1	5
M.WP 2013	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0
M.P 2013	3	4	3	1	1	0	1	5	4	5	3	1	0	0	13	18
M.M, M.WP, M.P: Números de artículos destinados al tema de “Medidas” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY.																
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.																
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.																
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de la publicación de artículos relacionados con el grupo temático de “Medidas”, la Tabla Anexo 5-19 permite deducir que los tres periódicos digitales solamente generaron informaciones algunos días. En concreto: 4 días, en el caso de EL MUNDO; 2 días, en el caso de THE WASHINGTON POST y 11 días, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

Además, dicha tabla pone en evidencia que los primeros días de la segunda semana fueron los días en los que se situó “el pico” de la producción relacionada con “Medidas” tanto en EL MUNDO como en PEOPLE’S DAILY: el 18/11/2013 y el 20/11/2013 en ambos periódicos.

Desde la óptica semanal, se observa que EL MUNDO y PEOPLE’S DAILY generaron más artículos en la segunda semana. En cambio, THE WASHINGTON POST solamente generó artículos en la primera semana.

Anexo 5.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2013)

Una vez concluido el capítulo dedicado al análisis cuantitativo, cumple proceder a la valoración del tratamiento periodístico del tema, en los tres periódicos analizados. La tarea, al efecto, consiste en asignar valores atribuyendo una determinada puntuación tanto al seguimiento periodístico como a la cobertura temática realizada. Además, también se analiza y valora el grado de coincidencia o diferencia en cuanto a los temas recogidos por los tres periódicos analizados.

Anexo 5.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2013)

En el presente apartado, se valora el seguimiento periodístico en los tres periódicos objeto de análisis. Las tres tablas siguientes ofrecen la presencia o ausencia de artículos publicados en cuanto a los grupos temáticos tales como: “Temas principales” (Tp.), “Temas secundarios” (Ts.), “Protestas” (Pro.), “Conferencia” (C.), “Cambio climático” (CC.) y “Medidas” (Med.). La última fila corresponde a la publicación diaria (Total). Como puede fácilmente deducirse de estas tres tablas siguientes, los puntos asignados a cada diario (que aparecen en la última columna en dichas tablas) coinciden con el número de días en que el diario correspondiente publica artículos de cada uno de los grupos temáticos señalados.

Tabla Anexo 5- 20. Seguimiento periodístico de EL MUNDO (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia) [Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]															
Fecha	11/11/2013	12/11/2013	13/11/2013	14/11/2013	15/11/2013	16/11/2013	17/11/2013	18/11/2013	19/11/2013	20/11/2013	21/11/2013	22/11/2013	23/11/2013	24/11/2013	Puntuación
Tp.M 2013	1	1											1		3
Ts.M 2013															0
Pro.M 2013													1		1
C.M 2013	1	1											2		3
CC.M 2013		1													1
Med.M 2013	1							2		2			1		4
Total M2013	2	2						2		2			3		5
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundario. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. M: EL MUNDO. <div> <div></div> Presencia de artículos: 1 punto <div></div> Ausencia de artículos: 0 puntos </div> Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

Tabla Anexo 5- 21. Seguimiento periodístico de THE WASHINGTON POST (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia) [Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]															
Fecha	11/11/2013	12/11/2013	13/11/2013	14/11/2013	15/11/2013	16/11/2013	17/11/2013	18/11/2013	19/11/2013	20/11/2013	21/11/2013	22/11/2013	23/11/2013	24/11/2013	Puntuación
Tp.WP 2013	1			1	3		1	1		1	8	2	1		9
Ts.WP 2013															0
Pro.WP 2013															0
C.WP 2013	1			1	3		1	1		1	8	2	1		9
CC.WP 2013		3				1									2
Med.WP 2013		1					1								2
Total WP2013	1	4		1	3	1	2	1		1	8	2	1		11
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundario. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. WP: THE WASHINGTON POST. <div> <div></div> Presencia de artículos: 1 punto <div></div> Ausencia de artículos: 0 puntos </div> Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

Tabla Anexo 5- 22. Seguimiento periodístico de PEOPLE'S DAILY (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia) [Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]															
Fecha	11/11/2013	12/11/2013	13/11/2013	14/11/2013	15/11/2013	16/11/2013	17/11/2013	18/11/2013	19/11/2013	20/11/2013	21/11/2013	22/11/2013	23/11/2013	24/11/2013	Puntuación
Tp.P 2013	8	15	4	3	9	6	2	8	10	14	11	6	5	11	14
Ts.P 2013			4	1			1		1		2				5
Pro.P 2013							1					1			2
C.P 2013	8	15	8	4	9	6	4	8	11	14	13	7	5	11	14
CC.P 2013	2	1	1	1	2								1		6
Med.P 2013	3	4	3	1	1		1	5	4	5	3	1			11
Total P2013	13	20	12	6	12	6	5	13	15	19	16	8	6	11	14
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundario. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. P: PEOPLE'S DAILY. <div> <div></div> Presencia de artículos: 1 punto <div></div> Ausencia de artículos: 0 puntos </div> Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

La Tabla Anexo 5-23 es la que resumen las puntuaciones obtenidas, tras el proceso descrito, para los grupos temáticos mencionados y tres periódicos analizados. Su observación permite deducir algunas conclusiones sobre este aspecto concreto del tema que se investiga.

Tabla Anexo 5- 23. Puntuación de seguimiento periodístico (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)							
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]							
Seguimiento 2013	P.m	M	%	WP	%	P	%
S. Temas principales 2013	14	3	21.4%	9	64.3%	14	100.0%
S. Temas secundarios 2013	14	0	0.0%	0	0.0%	5	35.7%
S. Protestas 2013	14	1	7.1%	0	0.0%	2	14.3%
S. Conferencia 2013	14	3	21.4%	9	64.3%	14	100.0%
S. Cambio climático 2013	14	1	7.1%	2	14.3%	6	42.9%
S. Medidas 2013	14	4	28.6%	2	14.3%	11	78.6%
S. Total 2013	14	5	35.7%	11	78.6%	14	100.0%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. S: Seguimiento periodístico. P.m: Punto máximo. %: El porcentaje sobre el punto máximo. En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.							

Es el periódico digital chino PEOPLE'S DAILY el que encabeza la lista según la importancia del seguimiento periodístico de la información publicada en todos los temas analizados.



EL MUNDO ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que THE WASHINGTON POST en cuanto a: "Protestas" y "Medidas".

THE WASHINGTON POST ha realizado un seguimiento más intenso que EL MUNDO en los temas tales como: "Temas principales", "Conferencia" y "Cambio climático".

Anexo 5.4.2. Puntuación de cobertura temática (2013)

La tabla siguiente ofrece datos en relación con los subtemas señalados en el bloque temático de “Conferencia”: 1.1) Objetivos, 1.2) Procesos, 1.3) Acuerdo final, 1.4) Divulgativos, 2.1) España, 2.2) La UE, 2.3) EE.UU., 2.4) China, 2.5) Otros países, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios y 5) Protestas.

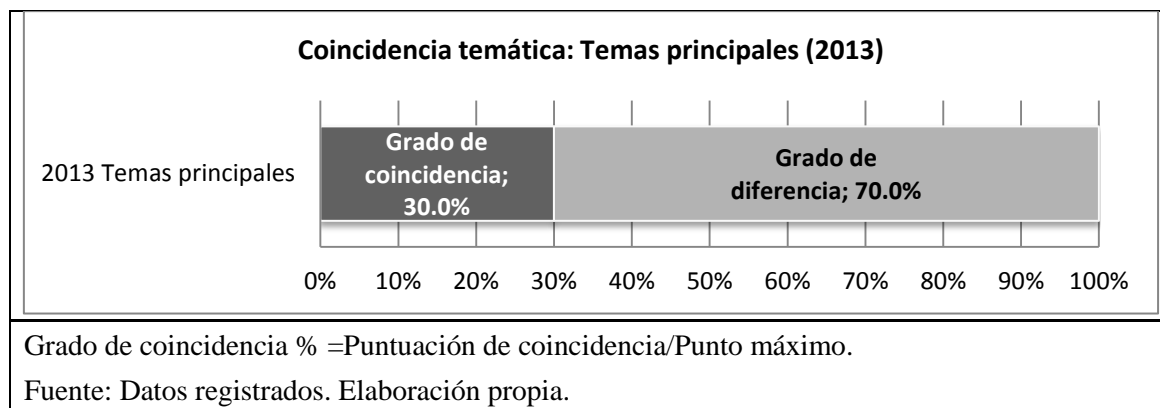
Tabla Anexo 5- 24. Cobertura temática: Conferencia (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia) [Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
1.1	Objetivos		1	5	0
1.2	Procesos		4	37	0
1.3	Acuerdo final	1	1	10	1
1.4	Divulgativos			2	0
2.1	España				1
2.2	La UE			2	0
2.3	EE.UU.				1
2.4	China			36	0
2.5	Otros países	2		11	0
3	Opiniones		13	9	0
4	Temas secundarios			9	0
5	Protestas	1		2	0
M: EL MUNDO WP: THE WASHINGTON POST P: PEOPLE'S DAILY  Presencia de artículos  Ausencia de artículos Puntuación de coincidencia temática: Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto. Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Con respecto a los “Temas principales”, resulta evidente que de los 10 grupos temáticos generados en la presente investigación, uno de ellos ha sido cubierto por los tres periódicos analizados: “Acuerdo final”. Por el contrario y justamente en el extremo opuesto se hallan los temas de “España” y “EE.UU.”, que han sido silenciados por los tres periódicos.

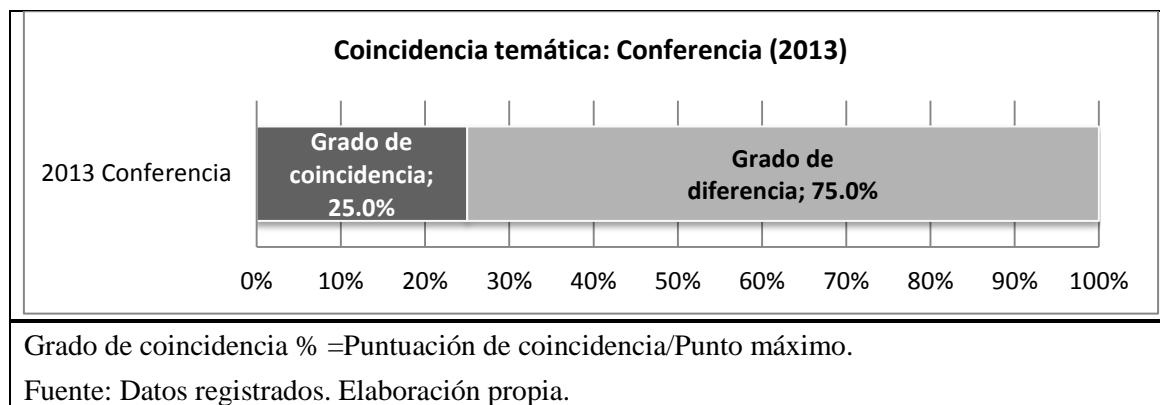
Por lo tanto, el gráfico Anexo 5-6 muestra que el grado de coincidencia en el bloque temático de “Temas principales” es del 30,0% (3 temas sobre los 10 temas señalados), entre los tres periódicos analizados.

Gráfico Anexo 5- 6. Coincidencia temática: Temas principales (2013)



También puede concluirse que, entre los 12 temas señalados, uno de ellos ha sido cubierto por los tres periódicos analizados: “Acuerdo final”. Por el contrario y justamente en el extremo opuesto se hallan los temas de “España” y “EE.UU.”, que han sido silenciados por los tres periódicos.

Gráfico Anexo 5- 7. Coincidencia temática: Conferencia (2013)



Así pues, en cuanto al bloque temático de “Conferencia”, el Gráfico Anexo 5-7 muestra que el grado de coincidencia temática es del 25% (3 temas sobre los 12 temas señalados).

La Tabla Anexo 5-25 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al grupo temático denominado como “Conferencia”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 5-24. En cada tema señalado, la presencia de artículos equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.



Tabla Anexo 5- 25. Puntuación de cobertura temática: Conferencia (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)								
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]								
	C. Conferencia 2013	P.m	M	%	WP	%	P	%
1.1	C. Objetivos 2013	1	0	0.0%	1	100.0%	1	100.0%
1.2	C. Procesos 2013	1	0	0.0%	1	100.0%	1	100.0%
1.3	C. Acuerdo final 2013	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
1.4	C. Divulgativos 2013	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
2.1	C. España 2013	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2.2	C. La UE 2013	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
2.3	C. EE.UU. 2013	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2.4	C. China 2013	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
2.5	C. Otros países 2013	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
3	C. Opiniones 2013	1	0	0.0%	1	100.0%	1	100.0%
C. Temas principales (1.1-3) 2013		10	2	20.0%	4	40.0%	8	80.0%
4	C. Temas secundarios 2013	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
5	C. Protestas 2013	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
C. Conferencia (1.1-5) 2013		12	3	25.0%	4	33.3%	10	83.3%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.								
C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo.								
Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos.								
%: El porcentaje sobre el punto máximo.								
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

La cobertura total (los 12 temas señalados) se convierte en el dato principal para realizar la comparación. Con relación a este valor, se observa que PEOPLE’S DAILY ha presentado una amplia cobertura del bloque temático “Conferencia”: 83,3% en el caso de PEOPLE’S DAILY, 33,3% en el caso de THE WASHINGTON POST y 25% en el caso de EL MUNDO.

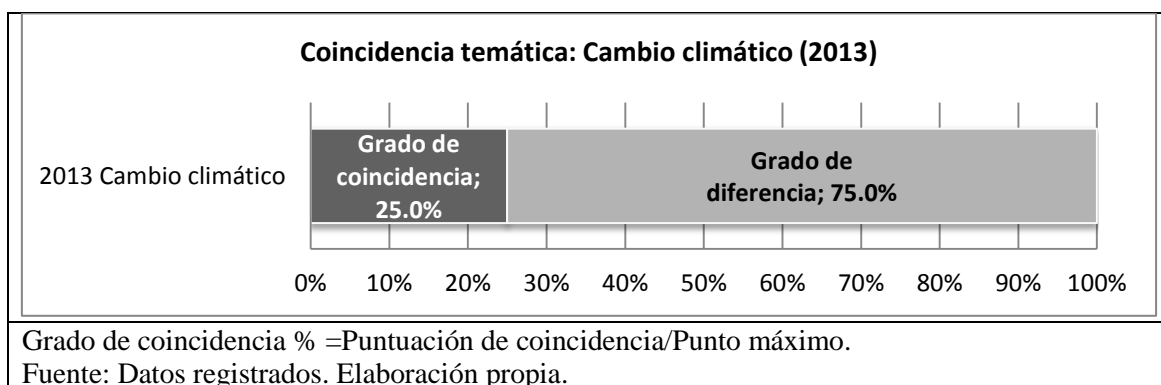
Se incluye asimismo, la tabla siguiente (Tabla 5-26) para presentar de modo similar a la seleccionada para el tema anterior, las puntuaciones obtenidas en la cobertura sobre el bloque temático de “Cambio climático”, de los tres periódicos analizados.

Tabla Anexo 5- 26. Cobertura temática: Cambio climático (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia) [Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
6	Temperatura			5	0
7	Efectos	1	4		0
8	Emisiones			3	0
9	Investigaciones				1
M: EL MUNDO WP: THE WASHINGTON POST P: PEOPLE'S DAILY  Presencia de artículos  Ausencia de artículos Puntuación de coincidencia temática: Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto. Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

El tema de “Investigación” ha sido silenciado por los tres periódicos analizados. Por lo tanto, en cuanto al bloque temático de “Cambio climático”, el grado de coincidencia temática es del 25% (un tema sobre los 4 temas señalados) (ver Gráfico Anexo 5-8).

Gráfico Anexo 5- 8. Coincidencia temática: Cambio climático (2013)



La Tabla Anexo 5-27 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al grupo temático denominado como “Cambio climático”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 5-26. En cada tema señalado, la presencia de artículos, equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.



Tabla Anexo 5- 27. Puntuación de cobertura temática: Cambio climático (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)								
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]								
	C. Cambio climático 2013	P.m	M	%	WP	%	P	%
6	C. Temperatura 2013	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
7	C. Efectos 2013	1	1	100.0%	1	100.0%	0	0.0%
8	C. Emisiones 2013	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
9	C. Investigaciones 2013	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
C. Cambio climático (6-9) 2013		4	1	25.0%	1	25.0%	2	50.0%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.								
C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo.								
Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos.								
%: El porcentaje sobre el punto máximo.								
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

Pues bien, dicha tabla permite concluir que PEOPLE’S DAILY ha sido el diario que ha presentado una mayor cobertura del bloque temático de “Cambio climático” (con un 50%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: 25%, en ambos casos.

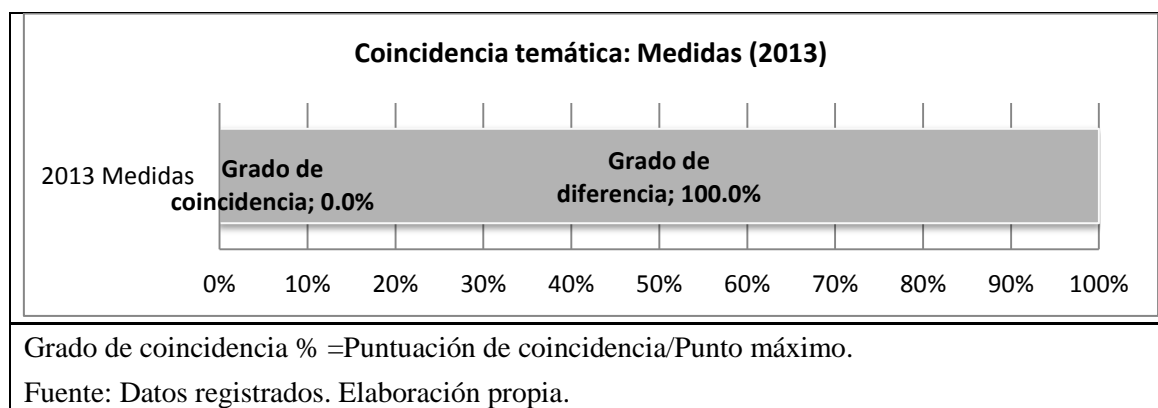
También se ha confeccionado la Tabla Anexo 5-28, que revela la presencia y/o ausencia de artículos relacionados con los subtemas señalados del bloque temático de “Medidas”, el cual se compara con la cobertura total (6 temas señalados).

Tabla Anexo 5- 28. Cobertura temática: Medidas (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia) [Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
10	Reducción de emisiones				0
11	Energías renovables				0
12	Desarrollo sostenible				0
13	Vida baja en carbono				0
14	Medidas de otros países				0
15	Nuevas tecnologías				0
M: EL MUNDO WP: THE WASHINGTON POST P: PEOPLE’S DAILY  Presencia de artículos  Ausencia de artículos Puntuación de coincidencia temática: Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto. Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Dicha tabla permite concluir que ningún tema del bloque temático de “Medidas” ha sido cubierto por los tres periódicos analizados. Así pues, el grado de coincidencia temática es del 0% (0 temas sobre los 6 temas señalados) en lo relativo al bloque temático denominado: “Medidas” (ver Gráfico Anexo 5-9)

Gráfico Anexo 5- 9. Coincidencia temática: Medidas (2013)



La Tabla Anexo 5-29 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al bloque temático denominado como “Medidas”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 5-28. En cada tema señalado, la presencia de artículos, equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.

Tabla Anexo 5- 29. Puntuación de cobertura temática: Medidas (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)								
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]								
	C. Medidas 2013	P.m	M	%	WP	%	P	%
10	C. Reducción de emisiones 2013	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
11	C. Energías renovables 2013	1	0	0.0%	1	100.0%	1	100.0%
12	C. Desarrollo sostenible 2013	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
13	C. Vida baja en carbono 2013	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
14	C. Medidas de otros países 2013	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
15	C. Nuevas tecnologías 2013	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
C. Medidas (10-15) 2013		6	2	33.3%	1	16.7%	6	100.0%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.								
C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo.								
Presencia de artículos: 1 punto.			Ausencia de artículos: 0 puntos.					
%: El porcentaje sobre el punto máximo.								
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

Pues bien, los datos permiten concluir que PEOPLE’S DAILY ha sido quien lidera la cobertura del bloque temático de “Medidas” (con un 100%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son muy inferiores: 33,3% en el caso de EL MUNDO y THE WASHINGTON POST queda en último lugar, con un 16,7%.

Por último se incluye la Tabla Anexo 5-30 que sintetiza las puntuaciones obtenidas por los grupos temáticos anteriormente señalados sobre el total de publicación. De sus datos se deduce que PEOPLE’S DAILY ha presentado una cobertura temática más amplia en todos los grupos temáticos analizados. EL MUNDO y THE WASHINGTON POST han silenciado los “Temas secundarios” y ambos han generado una cobertura más reducida en cuanto a “Cambio climático” (25% en ambos casos frente 50% en PEOPLE’S DAILY). EL MUNDO ha realizado una cobertura temática más reducida en cuanto a: “Temas principales” y “Conferencia”. THE WASHINGTON POST ha generado una cobertura temática más reducida respecto a “Medidas” y ha silenciado el tema de “Protestas”.

Tabla Anexo 5- 30. Puntuación de cobertura temática: Total de publicación (2013)

COP19/CMP9: 11/11-22/11 de 2013, en Varsovia (Polonia)							
[Periodo de análisis: 11/11-24/11 de 2013]							
2013	P.m	M	%	WP	%	P	%
C. Temas principales (1.1-3) 2013	10	2	20.0%	4	40.0%	8	80.0%
C. Temas secundarios 2013	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
C. Protestas 2013	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
C. Conferencia (1.1-5) 2013	12	3	25.0%	4	33.3%	10	83.3%
C. Cambio climático (6-9) 2013	4	1	25.0%	1	25.0%	2	50.0%
C. Medidas (10-15) 2013	6	2	33.3%	1	16.7%	6	100.0%
C. Total (1.1-15) 2013	22	6	27.3%	6	27.3%	18	81.8%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. %: El porcentaje sobre el punto máximo. En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.							

Anexo 5.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2013)

EL MUNDO ha sido el periódico que ha generado el mayor porcentaje de artículos relacionados con “Protestas” y “Medidas”. Además, dicho periódico también ha sido quien ofrece el menor porcentaje de artículos relacionados con “Temas principales”, “Temas secundarios” y “Conferencia”. En cuanto al seguimiento

periodístico, EL MUNDO ha sido el diario que ha realizado un seguimiento limitado sobre los temas tales como “Temas principales”, “Temas secundarios”, “Conferencia” y “Cambio climático”, presentando una cobertura más amplia en el tema de “Protestas” y una cobertura más reducida en los denominados como: “Temas principales”, “Temas secundarios”, “Conferencia” y “Cambio climático”.

Por lo tanto, se puede concluir que, EL MUNDO ha tomado “Temas principales”, “Temas secundarios” y “Conferencia” como los temas de menor relevancia, puesto que, ha presentado el menor porcentaje de publicaciones al respecto, el menor nivel de seguimiento periodístico y una cobertura más reducida.

THE WASHINGTON POST ostenta el mayor porcentaje de publicaciones sobre “Cambio climático”. Al mismo tiempo, también ha generado el porcentaje más reducido con respecto a: “Temas secundarios”, “Protestas” y “Medidas”. Por otro lado, este periódico digital ha ofrecido el menor nivel de seguimiento periodístico en cuanto a: “Temas secundarios”, “Protestas” y “Medidas”. Asimismo, ha sido el periódico que ha presentado una cobertura temática más reducida sobre los denominados como: “Temas secundarios”, “Protestas”, “Cambio climático” y “Medidas”.

Por lo tanto, se puede concluir que para THE WASHINGTON POST, los grupos temáticos de menor interés han sido “Temas secundarios”, “Protestas” y “Medidas” puesto que, entre los tres periódicos analizados, ha presentado el menor porcentaje de publicaciones al respecto, el menor nivel de seguimiento periodístico y una cobertura temática más reducida.

PEOPLE’S DAILY, por su parte, ha sido el periódico que ha generado el mayor nivel de porcentaje de artículos relacionados con: “Temas principales”, “Temas secundarios” y “Conferencia” y, en el extremo opuesto, el menor valor porcentuales en: “Cambio climático”.

En resumen, para PEOPLE’S DAILY, los temas de mayor relevancia han sido “Temas principales”, “Temas secundarios” y “Conferencia”, puesto que, entre los tres periódicos analizados, ha presentado el mayor porcentaje de publicaciones al respecto, el mayor nivel de seguimiento periodístico y una cobertura temática más amplia. Además, el diario chino es quien ha ofrecido un alto nivel de seguimiento periodístico y una amplia cobertura temática en todos los grandes temas señalados.

Tabla Anexo 5- 31. Tabla comparativa: Porcentaje de artículos publicados, seguimiento periodístico y cobertura temática de todos los periódicos (2013)

COP19/CMP9 de Varsovia (Polonia)	Porcentaje de artículos publicados			Seguimiento periodístico			Cobertura temática		
	M	WP	P	M	WP	P	M	WP	P
Temas principales 2013	27.3%	76.0%	69.1%	21.4%	64.3%	100.0%	20.0%	40.0%	80.0%
Temas secundarios 2013	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	35.7%	0.0%	0.0%	100.0%
Protestas 2013	9.1%	0.0%	1.2%	7.1%	0.0%	14.3%	100.0%	0.0%	100.0%
Conferencia 2013	36.4%	76.0%	75.9%	21.4%	64.3%	100.0%	25.0%	33.3%	83.3%
Cambio climático 2013	9.1%	16.0%	4.9%	7.1%	14.3%	42.9%	25.0%	25.0%	50.0%
Medidas 2013	54.5%	8.0%	19.1%	28.6%	14.3%	78.6%	33.3%	16.7%	100.0%
Total 2013	100.0%	100.0%	100.0%	35.7%	78.6%	100.0%	27.3%	27.3%	81.8%
Notas:	%: El porcentaje sobre el total de publicación			%: El porcentaje sobre el total de seguimiento			%: El porcentaje sobre el total de cobertura		
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.									
En sombreado gris claro: Los valores más bajos en cada variable. En sombreado gris oscuro: Los valores más altos en cada variable.									
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.									

Anexo 5.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2013)

Una vez realizado análisis del tratamiento periodístico de los periódicos digitales seleccionados para la presente investigación con relación a la COP19/CMP9 de 2013, tanto de naturaleza cuantitativa como cualitativa, ha llegado el momento de extraer conclusiones al respecto. Se confía en que dichas conclusiones serán una base válida para responder, al menos parcialmente, a las hipótesis planteadas y las preguntas expuestas en la introducción, puesto que las mismas están estrechamente relacionadas con el marco teórico de la investigación.

Se incluyen seguidamente las preguntas sobre la investigación empírica incluidas en el capítulo 1, a fin de facilitar un análisis de consistencia entre las mismas y las conclusiones que se formulan:

- 1) En cuanto a la cantidad de publicación, ¿cuál es la cantidad de información periodística disponible en los periódicos analizados?, ¿existe algún cambio observable en este aspecto, entre los años analizados?
- 2) En cuanto a la frecuencia y la tendencia de publicación, ¿cuál es la frecuencia de publicación de artículos de esta temática en los periódicos analizados?, ¿cuáles son las tendencias de publicación en los mismos?, ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia entre los tres periódicos analizados? y ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia en cada uno de los diarios digitales, en los años del análisis?
- 3) ¿Qué tipo de información difunden mayoritariamente EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY en el año 2009 y los años posteriores?, ¿qué tipo de información ha sido más desarrollada a lo largo de los años de análisis?, ¿hay algunos “temas principales” sobre el desarrollo de las cumbres del clima que hayan destacado por su relevancia?
- 4) ¿Cuáles son las posturas de las Partes de la COP/CMP destinadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero?, ¿qué tipo de interés han mostrado los tres periódicos digitales en cuanto a dichas posturas?

- 5) ¿Cuáles son los temas más destacados en los tres periódicos analizados en el año 2009 y los años posteriores?, ¿existe algún tipo de coincidencia en este punto?, y ¿existe cambios destacables sobre los temas recogidos por los periódicos analizados durante los años de análisis?
- 6) ¿Cuál es el enfoque de las noticias relacionadas con los procesos de negociación de las Partes en el seno de la COP/CMP?, ¿existe algún tipo de coincidencia entre los tres periódicos analizados?
- 7) ¿Qué tipos de opiniones tienen mayor presencia en cada periódico digital?, ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia en cuanto a las opiniones publicadas en los tres periódicos analizados?
- 8) ¿Qué nivel de seguimiento periodístico y cobertura temática han mostrado los periódicos digitales durante los años de análisis?, ¿cuál es el grado de coincidencia en cuanto a la cobertura temática?
- 9) En cuanto a la sensibilización, ¿qué tipo de información ha sido generada en los periódicos analizados?, ¿está orientada a favorecer una educación ambiental la manera en que se aborda el tema ambiental y la sensibilización ciudadana en los periódicos digitales analizados?
- 10) ¿Ha sido amplio el tratamiento periodístico sobre las “cumbres del clima”, en términos cuantitativos, dada la crisis climática potencial que amenaza a la sociedad?
- 11) ¿Son las coincidencias entre los diarios, mayores que las diferencias entre ellos, al tratar informativamente esta temática?
- 12) ¿Ha colaborado la prensa en formato digital a la mejora de la educación ambiental, con ocasión de la cobertura informativa de las “cumbres del clima”?

1) Conclusiones sobre la cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2013)

El análisis realizado permite concluir que tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST han generado cantidades similares de artículos en el periodo de 14 días que rodea la celebración de la COP19/CMP9 (con medias diarias de 0,8 y 1,8, respectivamente). En cambio, el periódico digital chino PEOPLE'S DAILY generó un volumen medio diario muy elevado (11,6 artículos) (ver Tabla Anexo 5-4).

La ordenación de mayor a menor cobertura del tema objeto de la investigación, encabezada por PEOPLES'S DAILY y cerrada por EL MUNDO coincide parcialmente con el orden que surge de los datos de circulación media diaria de los tres diarios digitales (PEOPLE'S DAILY, EL MUNDO y THE WASHINGTON POST: 130 millones, 2,4 millones y menos de 1 millón de lectores, respectivamente) y podría estar correlacionada con ella.

El volumen de artículos publicados por los tres diarios en sus ediciones de los 14 días analizados se ha cuantificado usando el mismo sistema (uso de los buscadores de los diarios) para las voces de "Economía" y "Sociedad", con el fin de revelar la importancia relativa en cada uno de ellos de las publicaciones sobre la COP19/CMP9, respecto a asuntos económicos y sociales en general. Desde esta perspectiva, para los tres periódicos digitales la COP19/CMP9 tiene una importancia similar (en torno a 2% de las publicaciones sobre ambas grandes rúbricas) (ver Tabla Anexo 5-5).

Respecto a la frecuencia de publicaciones sobre la COP19/CMP9 y su distribución, los tres periódicos han mostrado una similitud puesto que todos ellos publicaron más de la mitad de los artículos dedicados a este tema en la segunda semana de la conferencia internacional. A pesar de la similitud mencionada, se observa que los tres periódicos analizados ofrecen un ritmo de producción distinto en las dos semanas en las que se desarrolla la COP19/CMP9. Efectivamente, tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST presentaron varios días sin publicaciones (9 días y 3 días respectivamente), en consecuencia, la publicación diaria en el "día pico" en ambos periódicos es demasiado alta en comparación con PEOPLE'S DAILY: 27,2%, en el caso de EL MUNDO y 32%, en el caso de THE WASHINGTON POST. En cambio, en el caso de PEOPLE'S DAILY el porcentaje es muy inferior (12,3%) (ver Tabla Anexo 5-4 y Gráfico Anexo 5-1).

En consecuencia, la tendencia global en los 14 días es bien distinta. De hecho, el signo y la pendiente de las tendencias ajustadas son diferentes entre los tres diarios digitales. El signo es positivo en THE WASHINGTON POST, siendo negativo en EL MUNDO y PEOPLE'S DAILY, lo que indica, en este último caso, que la tendencia de publicación de artículos sobre el tema que se investiga decrece a medida que avanza la realización de la COP19/CMP9 (ver Gráfico Anexo 5-2).

2) Conclusiones sobre los tipos de información (2013)

Al subdividir en grandes temas o bloques temáticos los artículos publicados sobre la COP19/CMP9, se observa que tanto THE WASHINGTON POST como PEOPLE'S DAILY han dedicado más de la mitad del total de publicación al bloque temático de “Conferencia” (76% y 75,9%, respectivamente). Así pues, ambos periódicos han dado mucha importancia a dicho bloque temático y mucha menor a los otros grandes temas, denominados: “Cambio climático” y “Medidas” (ver Tabla Anexo 5-6).

En cambio, EL MUNDO solamente ha generado el 36,4% del total de publicación al grupo temático de “Conferencia” (ver Tabla Anexo 5-6).

La pauta de interés en “Cambio climático” y “Medidas” es, a veces, muy diferente. En general, se observa una similitud entre EL MUNDO y PEOPLE'S DAILY, los cuales han dado una mayor importancia relativa a las “Medidas” destinadas a la lucha contra el cambio climático. Por el contrario, en THE WASHINGTON POST se destaca el interés a favor del tema relacionado específicamente con “Cambio climático”, en detrimento del tema de “Medidas”, que trata de englobar artículos relativos a las soluciones en materia de lucha contra el cambio climático (ver Tabla Anexo 5-6).

3) Conclusiones sobre las posturas sobre la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (2013)

La información sobre las propias posturas destinadas a la lucha contra el cambio climático es otro punto interesante que podrá reflejar la política ambiental y el interés periodístico del país al respecto. Pues bien, PEOPLE'S DAILY se ha centrado en ofrecer informaciones sobre las posturas propias (22,2%), dando poca importancia a las

posturas de “otros países”. En cambio, EL MUNDO solamente ha generado informaciones relacionadas con las posturas de Filipinas (18,2%) ⁶ . THE WASHINGTON POST, por su parte, no generó informaciones relacionadas con “Posturas” (ver Tabla Anexo 5-11 y 5-12).

4) Conclusiones sobre los temas principales, temas secundarios y protestas (2013)

Tanto THE WASHINGTON POST como PEOPLE’S DAILY coinciden en haber dedicado más de la mitad de artículos publicados a los “Temas principales” (76% y 69,1%, respectivamente). En cambio, EL MUNDO solamente ha dedicado el 27,3% del total de publicación a los temas principales (ver Tabla Anexo 5-7).

En grupo temático de “Protestas”, EL MUNDO es el líder del seguimiento periodístico, con un porcentaje del 9,1%. PEOPLE’S DAILY le sigue con un valor del 1,2%, THE WASHINGTON POST, por su parte, no generó artículos al respecto (ver Tabla Anexo 5-7).

El alto valor relativo del tema de “Protestas” en EL MUNDO podría justificarse parcialmente por la existencia de cierto sensacionalismo en materia de medio ambiente. Sin embargo, todavía hacen falta más pruebas en los años posteriores para confirmar dicha hipótesis.

5) Conclusiones sobre los temas más destacados (2013)

En el bloque temático de “Conferencia”, EL MUNDO ha tomado el tema de “Posturas de otros países” como el de mayor relevancia. En THE WASHINGTON POST se destacan los temas denominados como “Opiniones” y “Procesos”. PEOPLE’S DAILY, por su parte, ha tomado “Procesos” y “China” como los temas de mayor interés (ver Tabla Anexo 5-15).

De este modo, se puede concluir que THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY coinciden en haber tomado los “Procesos” de negociación como el tema de mayor relevancia.

⁶ Durante la celebración de COP19/CMP9 de Varsovia (Polonia) de 2013, Filipinas sufrió la consecuencia del tifón Haiyan, que dejó más de 10.000 víctimas mortales.

En relación con el conjunto de los bloques temáticos denominados como “Cambio climático” y “Medidas”, EL MUNDO ha preferido la “Reducción de emisiones” como el tema de mayor relevancia. En THE WASHINGTON POST, se destaca el grupo temático de “Efectos”. PEOPLE’S DAILY ha inclinado a favor de “Reducción de emisiones” y “Desarrollo sostenible” como los temas más importantes (ver Tabla Anexo 5-16).

En síntesis, parece que se observa un claro interés de EL MUNDO y PEOPLE’S DAILY en los subtemas de “Medidas” y poco interés sobre el grupo temático de “Medidas”, para THE WASHINGTON POST.

6) Conclusiones sobre el enfoque de la información (2013)

Se destacan diferencias significativas entre los tres periódicos analizado en cuanto al enfoque de la información relacionada con “Procesos”. Concretamente, en THE WASHINGTON POST las más relevantes han sido las informaciones descriptivas sobre los procesos de negociación. En PEOPLE’S DAILY, las informaciones se han enfocado preferentemente hacia las estrategias de negociación, las causas de los desacuerdos y/o las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo entre las Partes y las soluciones preferidas. Por su parte, EL MUNDO no generó artículos al respecto (ver Tabla Anexo 5-10).

7) Conclusiones sobre las opiniones (2013)

En cuanto a las opiniones generadas en los tres periódicos analizados, WASHINGTON POST ha mostrado más preocupaciones sobre la crisis del sistema climático y sus consecuencias (40%). En cambio, en PEOPLE’S DAILY las opiniones se han centrado en la cumbre del clima de 2013. EL MUNDO, por su parte, no generó artículos en cuestión (ver Tabla Anexo 5-8).

8) Conclusiones sobre el seguimiento periodístico, la cobertura temática y el grado de coincidencia temática (2013)

Es el diario digital chino, PEOPLE'S DAILY el que encabeza la lista según la importancia del seguimiento periodístico de la información relacionada con todos los grupos analizados. En cuanto a los grupos temáticos de "Protestas" y "Medidas", EL MUNDO ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que THE WASHINGTON POST. Por su parte, THE WASHINGTON POST ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que EL MUNDO en los denominados: "Temas principales", "Conferencia" y "Cambio climático" (ver Tabla Anexo 5-23).

En resumen, los tres periódicos han presentado un nivel de seguimiento periodístico distinto en todos los temas señalados.

PEOPLE'S DAILY ha presentado una cobertura temática más amplia en todos los grupos temáticos analizados. EL MUNDO y THE WASHINGTON POST han silenciado los "Temas secundarios" y ambos han generado una cobertura más reducida en cuanto a "Cambio climático" (25% en ambos casos frente 50% en PEOPLE'S DAILY). EL MUNDO ha realizado una cobertura temática más reducida en cuanto a: "Temas principales" y "Conferencia". THE WASHINGTON POST ha generado una cobertura temática más reducida respecto a "Medidas" y ha silenciado el tema de "Protestas" (ver Tabla Anexo 5-30).

El grado de coincidencia de los tres periódicos es bajo en los temas denominados como "Temas principales" (30%), "Conferencia" (25%), "Cambio climático" (25%) y "Medidas" (0%) (ver Gráfico Anexo 5-6, 5-7, 5-8 y 5-9). De este modo, se puede concluir que el interés periodístico de los tres periódicos es sumamente distinto en todos los grupos temáticos mencionados.

9) Conclusiones sobre sensibilización y educación ambiental (2013)

En nuestra investigación, bajo el tema de "Divulgativos", se puede encontrar artículos que ofrecen información sobre el trasfondo y el significado de la cumbre celebrada, tales como los acuerdos aprobados, las posturas mostradas, la contribución a la lucha contra el cambio climático en las cumbres celebradas anteriormente, etc. En el

año 2013, PEOPLE'S DAILY fue el único periódico que generó informaciones al respecto (ver Tabla Anexo 5-9).

Asimismo, a medida que avanzaba la investigación, se hallaban algunas informaciones sobre el estilo de “Vida baja en carbono”. En general, este tipo de artículos aportaron información sobre las medidas tomadas en la vida cotidiana para la lucha contra el cambio climático las cuales son significativas y muy útiles desde la perspectiva de la sensibilización sobre la lucha contra el cambio climático. En el año 2013, PEOPLE'S DAILY fue el único periódico que generó informaciones al respecto (ver Tabla Anexo 5-14).

ANEXO VI. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP20/CMP10 DE LIMA (PERÚ) DEL AÑO 2014

Anexo 6.1. Introducción (2014)	501
Anexo 6.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2014)	503
Anexo 6.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2014)	503
Anexo 6.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2014)	504
Anexo 6.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE’S DAILY (2014)	505
Anexo 6.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2014)	506
Anexo 6.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2014).....	514
Anexo 6.3.1. Bloques temáticos (2014)	516
Anexo 6.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2014).....	518
Anexo 6.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2014).....	521
Anexo 6.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2014).....	524
Anexo 6.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2014).....	526
Anexo 6.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2014).....	528
Anexo 6.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2014) ...	529
Anexo 6.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2014).....	531

Anexo 6.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2014).....	534
Anexo 6.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2014).....	534
Anexo 6.4.2. Puntuación de cobertura temática (2014)	537
Anexo 6.5. Análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2014).....	544
Anexo 6.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2014)	547

Anexo 6.1. Introducción (2014)

En el presente capítulo, se desarrollan análisis cuantitativos y cualitativos de la información registrada en los tres periódicos digitales analizados: EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY, relativos a los 14 días del año 2014 que se revisan, puesto que en ellos se localizó la COP20/CMP10.

Con el fin de explicitar el orden de la exposición de los mismos, se deja constancia de que la presentación de resultados de análisis ha sido dividida en los siguientes apartados:

1) Análisis cuantitativos sobre el número de artículos publicados

Se centra en describir la distribución de la información publicada total, semanal y diaria en cada uno de ellos, desde las perspectivas de su volumen, frecuencia, tendencia, etc., tratando de averiguar las coincidencias y diferencias entre los tres periódicos analizados, relativas específicamente al número de artículos publicados.

2) Análisis cuantitativos acerca de los tipos de informaciones publicadas

Recoge el análisis de los tipos de informaciones que han sido publicadas en los tres periódicos citados, consistiendo el objetivo en averiguar la distribución cuantitativa de los artículos entre los diferentes grupos temáticos mencionados en el capítulo 3 y que constan bajo el epígrafe: “Metodología de la investigación”, con respecto a sus contenidos, con el fin de poner de manifiesto sus coincidencias y diferencias.

3) Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico

Se trata de valorar el tratamiento periodístico de la información en los tres periódicos analizados, a través de las puntuaciones obtenidas en materias como el seguimiento periodístico y la cobertura temática. Por otro lado, también se analizan las coincidencias y diferencias entre el trío de periódicos, en cuanto a los temas recogidos.

4) Conclusiones

Destinadas a revelar los hallazgos alcanzados en los epígrafes anteriores, con el objetivo de responder en lo relativo al año 2014, al menos parcialmente, a las preguntas de la investigación mencionadas en el capítulo 1.

Conviene recordar que el análisis se centra en los artículos publicados en los medios señalados durante los 14 días del periodo de la COP20/CMP10 de Lima (Perú). Asimismo, que la celebración de dicha Conferencia Internacional de las Naciones Unidas estaba prevista del día 1 de diciembre al día 12 de diciembre del año 2014, pero que se prolongó hasta el día 14 de diciembre. Así pues, el análisis comienza el día 1 de diciembre— fecha de la inauguración de la cumbre COP20/CMP10 - y acaba el 14 de diciembre del año 2014. De tal manera, se puede observar el tratamiento periodístico del tema que se investiga, desde el comienzo hasta el mismo día del cierre definitivo de la citada “cumbre del clima”.

Año	Cumbre de Cambio Climático	Lugar de celebración	Periodo previsto de celebración	Fecha definitiva de cierre	Periodo de análisis
2014	COP20/CMP10	Lima (Perú)	01/12-12/12 de 2014	14/12 de 2014	01/12-14/12 de 2014

Anexo 6.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2014)

Anexo 6.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2014)

Durante los 14 días de 2014 en los que tuvo lugar la COP20/CMP10 de Lima (Perú), el periódico digital español EL MUNDO publicó un total de 22 artículos, con una media de 1,6 por día. En la segunda de las dos semanas analizadas, EL MUNDO publicó más artículos sobre la temática analizada que en la primera. Los datos son: 13 frente a 9 artículos y, por tanto, 59,1% del total en la segunda semana y 40,9% del total, en la primera.

Los días con el mayor número de artículos publicados son el 1/12/2014 y el 11/12/2014, con 4 artículos (que representan el 18,2% del total en cada caso). En el extremo opuesto se hallan los días 2, 5, 6, 8 y 10 de diciembre en los que dicho periódico no generó artículos.

Tabla Anexo 6- 1. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en EL MUNDO (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)																		
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]																		
Fecha	01/12/2014	02/12/2014	03/12/2014	04/12/2014	05/12/2014	06/12/2014	07/12/2014	08/12/2014	09/12/2014	10/12/2014	11/12/2014	12/12/2014	13/12/2014	14/12/2014	1ª semana	2ª semana	Total	Media
M 2014 (Nº)	4	0	2	1	0	0	2	0	2	0	4	1	3	3	9	13	22	1.6
M 2014 (%)	18.2%	0.0%	9.1%	4.5%	0.0%	0.0%	9.1%	0.0%	9.1%	0.0%	18.2%	4.5%	13.6%	13.6%	40.9%	59.1%	100.0%	

M: EL MUNDO.

Nº: Número de artículos publicados por día.

%: Porcentaje sobre el total de publicación.

En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.

En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.

Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.

Anexo 6.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2014)

Por su parte, THE WASHINGTON POST publicó un total de 33 artículos, con una media de 2,4 artículos publicados por día. Entre las dos semanas analizadas, este periódico digital publicó más artículos sobre el tema que se investiga en la primera semana (17 y, por tanto, el 51,5% de los artículos) que en la segunda de ellas (16 artículos, el 48,5%).

El día con el mayor número de artículos publicados es el 4/12/2014, con 5 artículos (que representan el 15,2% del total). En el extremo opuesto se hallan los días 6, 8 y 13 de diciembre en los que dicho periódico no generó artículos.

Tabla Anexo 6- 2. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en THE WASHINGTON POST (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)																		
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]																		
Fecha	01/12/2014	02/12/2014	03/12/2014	04/12/2014	05/12/2014	06/12/2014	07/12/2014	08/12/2014	09/12/2014	10/12/2014	11/12/2014	12/12/2014	13/12/2014	14/12/2014	1ª semana	2ª semana	Total	Media
WP 2014 (Nº)	3	3	2	5	3	0	1	0	3	4	4	2	0	3	17	16	33	2.4
WP 2014 (%)	9.1%	9.1%	6.1%	15.2%	9.1%	0.0%	3.0%	0.0%	9.1%	12.1%	12.1%	6.1%	0.0%	9.1%	51.5%	48.5%	100.0%	
WP: THE WASHINGTON POST.																		
Nº: Número de artículos publicados por día.																		
%: Porcentaje sobre el total de publicación.																		
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.																		
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.																		
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																		

Anexo 6.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE'S DAILY (2014)

El periódico digital chino PEOPLE'S DAILY publicó un total de 240 artículos sobre el tema de la presente investigación, con una media de 17,1 diarios. Entre las dos semanas analizadas, se concentra en la segunda el mayor número de artículos publicados (136 artículos, el 56,7% del total) pero sin destacar demasiado sobre la primera, con 104 artículos (y el 43,3% del total).

La tabla siguiente pone en evidencia que el día 11/12/2014 fue el día en el que se situó “el pico” de la producción de artículos (con 35, que equivalen al 14,6% del total). Así pues, coincide con EL MUNDO en el día “pico” de publicaciones sobre el tema que se investiga (*ex aequo* con el día 1/12/2014).

Por otro lado, el día con el menor número de artículos publicados sobre el tema fue: 7 de diciembre (con 6 artículos, lo que representa el 2,5% sobre el total).

Tabla Anexo 6- 3. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en PEOPLE'S DAILY (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)																		
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]																		
Fecha	01/12/2014	02/12/2014	03/12/2014	04/12/2014	05/12/2014	06/12/2014	07/12/2014	08/12/2014	09/12/2014	10/12/2014	11/12/2014	12/12/2014	13/12/2014	14/12/2014	1ª semana	2ª semana	Total	Media
P 2014 (Nº)	14	19	23	21	12	9	6	22	16	17	35	22	11	13	104	136	240	17.1
P 2014 (%)	5.8%	7.9%	9.6%	8.8%	5.0%	3.8%	2.5%	9.2%	6.7%	7.1%	14.6%	9.2%	4.6%	5.4%	43.3%	56.7%	100.0%	

P: PEOPLE’S DAILY.

Nº: Número de artículos publicados por día.

%: Porcentaje sobre el total de publicación.

En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.

En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.

Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.

Anexo 6.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2014)

La tabla siguiente ofrece los datos anteriores de modo sintético, lo que facilita las comparaciones entre los tres periódicos acerca del número de artículos publicados sobre el tema de la investigación. Dicha tabla ha sido presentada tanto en términos absolutos y como en términos relativos sobre esos mismos valores (porcentajes), lo que permite apreciar visualmente coincidencias y diferencias entre los citados periódicos desde esta perspectiva.

Tabla Anexo 6- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)					
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]					
	Fecha	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
1	01/12/2014 Lunes	4 18.2%	3 9.1%	14 5.8%	21 7.1%
2	02/12/2014 Martes	0 0.0%	3 9.1%	19 7.9%	22 7.5%
3	03/12/2014 Miércoles	2 9.1%	2 6.1%	23 9.6%	27 9.2%
4	04/12/2014 Jueves	1 4.5%	5 15.2%	21 8.8%	27 9.2%
5	05/12/2014 Viernes	0 0.0%	3 9.1%	12 5.0%	15 5.1%
6	06/12/2014 Sábado	0 0.0%	0 0.0%	9 3.8%	9 3.1%
7	07/12/2014 Domingo	2 9.1%	1 3.0%	6 2.5%	9 3.1%
Total (1ª semana)		9 40.9%	17 51.5%	104 43.3%	130 44.1%
Filas en negrita: fecha provista y fecha final de la clausura de la COP20/CMP10.					
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.					
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.					
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

**Tabla Anexo 6- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día
(2014) (continuación)**

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)					
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]					
	Fecha	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
8	08/12/2014 Lunes	0 0.0%	0 0.0%	22 9.2%	22 7.5%
9	09/12/2014 Martes	2 9.1%	3 9.1%	16 6.7%	21 7.1%
10	10/12/2014 Miércoles	0 0.0%	4 12.1%	17 7.1%	21 7.1%
11	11/12/2014 Jueves	4 18.2%	4 12.1%	35 14.6%	43 14.6%
12	12/12/2014 Viernes	1 4.5%	2 6.1%	22 9.2%	25 8.5%
13	13/12/2014 Sábado	3 13.6%	0 0.0%	11 4.6%	14 4.7%
14	14/12/2014 Domingo	3 13.6%	3 9.1%	13 5.4%	19 6.4%
Total (2ª semana)		13 59.1%	16 48.5%	136 56.7%	165 55.9%
Total		22 100.0%	33 100.0%	240 100.0%	295 100.0%
Media		1.6	2.4	17.1	21.1
Filas en negrita: fecha provista y fecha final de la clausura de la COP20/CMP10. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La comparación detallada entre los tres periódicos revela que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST generaron en ese periodo una media de menos de 3 por día del tema que se investiga (1,6 en EL MUNDO frente a 2,4 en THE WASHINGTON POST). Por su parte, el periódico digital chino PEOPLE'S DAILY publicó informaciones sobre la COP20/CMP10 con una media mucho más elevada, de 17,1 artículos por día. Estos valores situarían a PEOPLE'S DAILY a la cabeza de la lista de

los diarios analizados, desde perspectiva del interés demostrado por la cobertura del tema de la presente investigación.

No obstante, es preciso confirmar las conclusiones poniendo en relación estos datos cuantitativos con el volumen de las noticias publicadas diariamente por cada periódico digital, el número de lectores de cada diario, etc. Las diferencias al respecto entre los tres periódicos podrían ser significativas lo que, en ese caso, reduciría la significación de la comparación efectuada entre los datos absolutos o medios diarios de noticias publicadas por aquellos, sobre la COP20/CMP10. Las dudas que podrían despejarse de este modo, profundizando y refinando las primeras evidencias, guardan relación con la influencia que podrían tener sobre las primeras conclusiones extraídas las costumbres y modos periodísticos, muy diferentes en cada país.

El número de usuarios únicos de EL MUNDO es 12,4 millones y el número de usuarios diarios es 2,4 millones ¹. La circulación diaria promedio de THE WASHINGTON POST, es de 474,767 y de 838,014, los domingos ². El número de usuarios diarios del periódico digital chino PEOPLE'S DAILY es 130 millones ³. Así pues, parece existir una adecuada correlación entre la circulación media diaria de los diarios y el número medio (y absoluto) de artículos dedicados a la cobertura de la COP20/CMP10. En efecto, PEOPLE'S DAILY muestra una cifra de usuarios tan voluminosa que casi es incomparable con la de los otros dos periódicos digitales, cuyas medias diarias de artículos sobre la COP20/CMP10 quedan muy alejadas del valor medio correspondiente al periódico digital chino (igual a 17,1). Sin embargo, no coincide la ordenación entre las medias de la atención a la COP20/CMP10 por los otros dos diarios y los valores de su circulación diaria promedio, porque la de EL MUNDO supera con creces al número de usuarios de THE WASHINGTON POST.

Con el fin de generar números relativos en cuanto al volumen de las noticias publicadas sobre la COP20/CMP10, se ha realizado un análisis comparativo entre el número de artículos registrados sobre el tema de la presente investigación y el número

¹ Fuente: EL MUNDO 2015. Disponible en línea:

<http://www.unidadeditorial.com/Publicidad/images/prensa/elmundo/mediabook/UniversoMundo.pdf> [última consulta, 15-11-2015]

² Datos de marzo de 2013. Fuente: WIKIPEDIA. Disponible en línea:

https://es.wikipedia.org/wiki/The_Washington_Post [última consulta, 18-11-2015].

³ Fuente: Informe sobre PEOPLE'S DAILY. Disponible en línea:

<http://www.people.com.cn/n1/2016/0815/c50142-28636658.html> [última consulta, 15-11-2015].

de artículos publicados relacionados con “Economía” y “Sociedad” en los tres periódicos analizados.

El número de artículos relacionados con “Economía” y “Sociedad” constituye una aproximación al tema cuyas conclusiones pueden no ser exactas porque el registro de estos dos tipos de informaciones se basa en la introducción de palabras clave “Economía” y “Sociedad” en los buscadores de los tres periódicos. En cuanto a PEOPLE’S DAILY, se da cuenta de que en dicho periódico existe una cantidad de artículos de “más de una entrada” y “artículos duplicados”⁴. Con el fin de poder encontrar datos fiables, hay que elegir secciones adecuadas en el buscador de PEOPLE’S DAILY. Además, en el caso de THE WASHINGTON POST, el resultado es aún menos riguroso ya que el funcionamiento de dicho buscador es muy limitado y confuso en comparación con los de los otros periódicos analizados.

No obstante, se consideró preferible aportar conclusiones al respecto, con las citadas limitaciones (ver la Tabla Anexo 6-5). Los resultados muestran que los tres diarios digitales dedican una atención similar a la COP20/CMP10: unos 3% de todos los publicados relacionados con “Economía” y “Sociedad” en las mismas fechas.

Tabla Anexo 6- 5. Valor relativo de artículos frente al total de publicados por temas (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú) [Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]			
Tipos de información	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY
Nº de artículos registrados	22	33	240
Economía	430	500	4,314
%	5.1%	6.6%	5.6%
Sociedad	457	500	4,915
%	4.8%	6.6%	4.9%
Economía y Sociedad	887	1000	9,229
%	2.5%	3.3%	2.6%
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			

⁴ Ver Capítulo III. Metodología de la investigación. Epígrafe 3.5. 2) Más de una entrada y 3) Artículos duplicados.

Como es obvio, con base en estos números relativos, se invierte aquella conclusión sobre el interés suscitado por la COP20/CMP10 para los tres periódicos seleccionados, derivada del uso de los valores absolutos o medios diarios de artículos publicados acerca del tema. Los tres diarios digitales dan la misma importancia a la “cumbre del clima” de 2014.

Los datos de que se dispone sobre los artículos publicados referidos a la COP20/CMP10 en los periódicos analizados pueden revelar otros comportamientos y pautas, si se explotan adecuadamente. Dicha tarea se ha abordado y seguidamente se da cuenta de los hallazgos derivados de la misma.

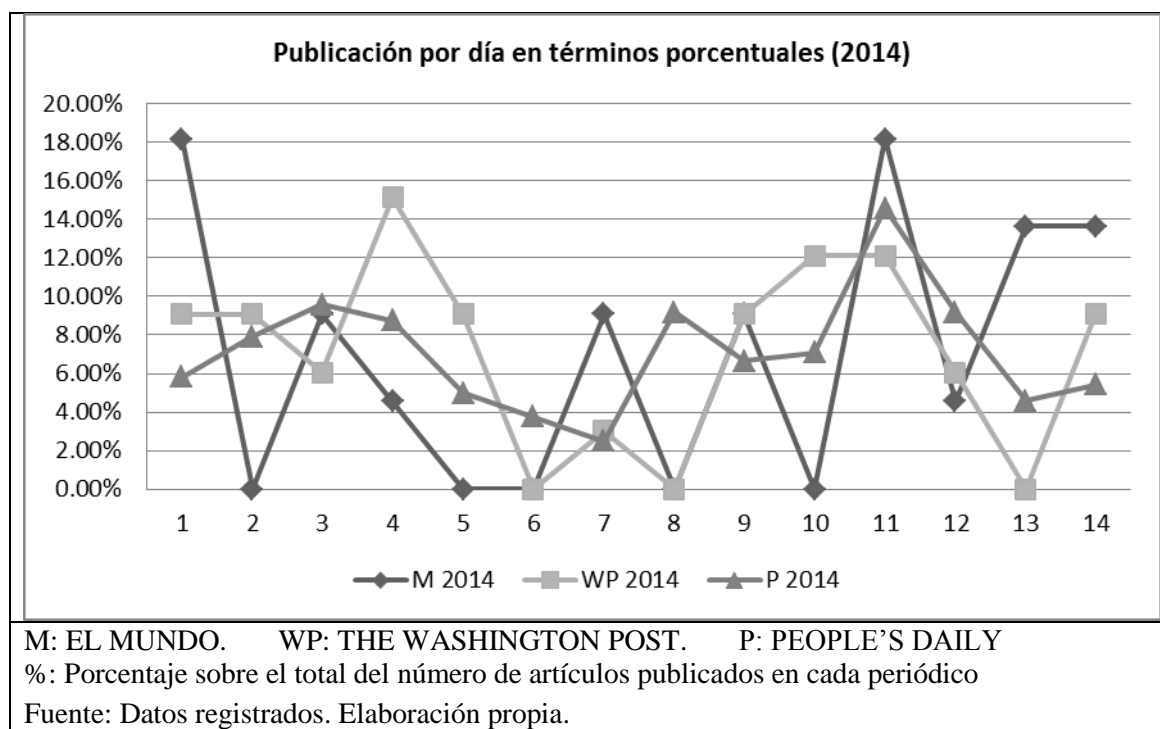
Puede decirse, en primer lugar, que la segunda semana de esta “cumbre del clima” es la fundamental para EL MUNDO y PEOPLE’S DAILY. Esta conclusión se deriva de que ambos periódicos publicaron más de la mitad de los artículos sobre la COP20/CMP10 de Lima (Perú) en dicha segunda semana: el 59,1% en EL MUNDO, el 56,7% en PEOPLE’S DAILY. Además, el “pico” para ambos periódicos se logra, en efecto, en la segunda semana (el 11/12/2014) (*ex aequo* con el día 1/12/2014 en el caso de EL MUNDO). En cambio, la primera semana de esta “cumbre del clima” es la fundamental para THE WASHINGTON POST (51,5%) y con el “pico diario” de artículos, en la misma primera semana (el 4/12/2014).

Los datos porcentuales de la Tabla Anexo 6-4 son útiles a efectos de apreciar las pautas del seguimiento periodístico del tema en los tres periódicos analizados en dicho “día pico”. Según las cifras aportadas, los tres diarios son similares en cuanto a la proporción de artículos publicados sobre la COP20/CMP10, el día donde se sitúa el máximo de aquellos. En efecto, los tres periódicos publicaron en el “día pico” entre el 14 y el 19% del total de sus informaciones sobre el tema: 15,2%, en el caso de THE WASHINGTON POST y 14,6% en el caso de PEOPLE’S DAILY y, un porcentaje algo mayor en el caso de EL MUNDO (el 18,2%).

En general, se observa que THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY ofrecen un ritmo de producción poco diferenciado en las dos semanas en las que se desarrolla la COP20/CMP10 de Lima (Perú). El siguiente gráfico que muestra la publicación diaria de ambos periódicos, pone en evidencia claramente dicha similitud. Efectivamente, ambos periódicos coinciden en situar en la primera semana los días con menor número de artículos publicados; asimismo, ambos tienen su “día valle” el

periodo de 6/12/2014 a 8/12/2014: 0 artículos, los días 6 y 8 de diciembre en el caso de THE WASHINGTON POST (*ex aequo* con el 13/12/2014) y 6 artículos, el 7/12/2014 en el caso de PEOPLE'S DAILY (2,5%).

Gráfico Anexo 6- 1. Publicación por día en términos porcentuales (2014)



EL MUNDO y THE WASHINGTON POST presentaron varios días sin publicaciones (5 y 3 días, respectivamente), especialmente el ritmo de publicación de EL MUNDO marcó un ritmo distinto en comparación con los otros dos periódicos. Sin embargo, EL MUNDO coincide con PEOPLE'S DAILY en situar en el 11/12/2014 con el mayor número de artículos publicados (18,2% en EL MUNDO y 14,6% en PEOPLE'S DAILY).

Otro punto a tomar en cuenta se presenta en el gráfico siguiente que revela las líneas de tendencia en cuanto a la publicación diaria.

La función adecuada para el cálculo de las líneas de tendencia se describe como: $F(x)=Ax+B$, donde x es la variable aleatoria y A y B son constantes.

Después de realizar los cálculos con los datos de los artículos registrados de los tres periódicos analizados, se puede concluir que las dos constantes A y B alcanzan los valores siguientes:

2014	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY
$F(x)=Ax+B$	A = 0,0791 B = 0,978	A = -0,0593 B = 2,8022	A = 0,1099 B = 16,319

Por lo tanto, se puede apreciar que la pendiente de la recta en EL MUNDO y PEOPLE'S DAILY es positiva. Al contrario, la pendiente de la recta en THE WASHINGTON POST es negativa; es decir, en este último caso, es decreciente la tendencia de publicación de artículos sobre el tema que se investiga, a medida que avanza la realización de la COP20/CMP10.

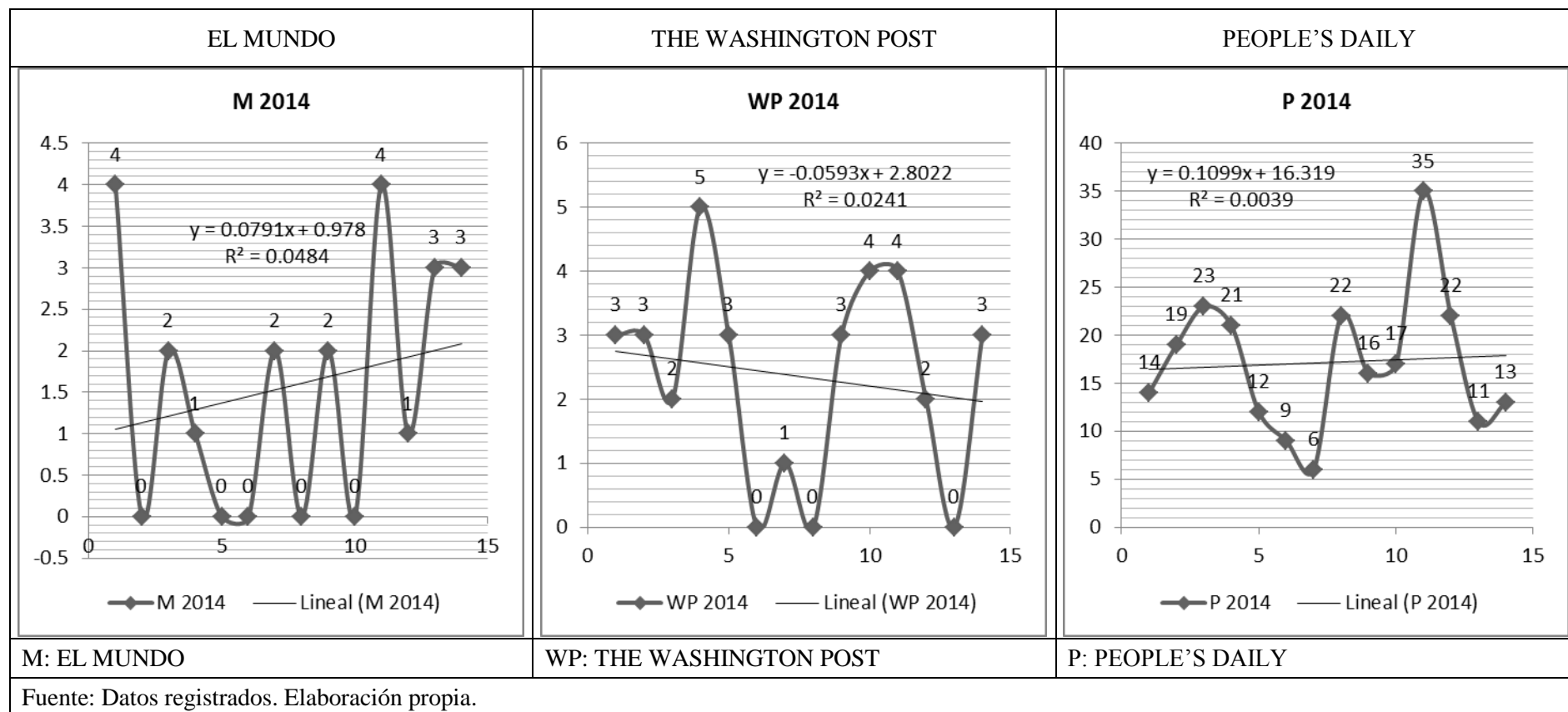
Puede concluirse pues que, los tres periódicos han mostrado una tendencia de publicación global en los 14 días es bien distinta. En general, la ubicación del “día pico” y el “día valle” en el horizonte temporal de las publicaciones de artículos sobre el tema analizado es la principal causa explicativa de este hecho y del propio signo de la constante “A”.

En concreto, EL MUNDO tiene el “día pico” en el primer día y el décimo primer día, en cambio, THE WASHINGTON POST tiene el “día pico” en el cuarto día. PEOPLE'S DAILY, por su parte, tiene el “día pico” en el décimo primer día.

Por otro lado, THE WASHINGTON POST tiene el “día valle” en el sexto día, el octavo día y el décimo tercer día. Al mismo tiempo, PEOPLE'S DAILY tiene el “día valle” en el séptimo día. EL MUNDO, por su parte, tiene varios días sin publicaciones al respecto.

Los perfiles tan diferenciados entre los tres diarios digitales en cuanto al volumen relativo de las publicaciones sobre el tema de la investigación a lo largo del intervalo diario analizado son, pues, los responsables de las diferencias tan considerables entre los signos y pendientes de las tendencias reveladas.

Gráfico Anexo 6- 2. Gráfico comparativo: Línea de tendencia en cuanto a la publicación diaria (2014)



Anexo 6.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2014)

A continuación, se desarrollarán los análisis sobre la distribución temática de los artículos publicados en los tres periódicos objeto de análisis, para extraer conclusiones acerca del contenido de los mismos, según la distribución temática antes explicitada, distribuida en las voces: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas”, objeto también de una subdivisión en diversos apartados (subtemas).

En un primer nivel, por tanto, se han agrupado los artículos registrados en los 15 grupos temáticos señalados: 1) Negociaciones, 2) Posturas, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios, 5) Protestas, 6) Temperatura, 7) Efectos, 8) Emisiones, 9) Investigaciones, 10) Reducción de emisiones, 11) Energías renovables, 12) Desarrollo sostenible, 13) Vida baja en carbono, 14) Medidas de otros países y 15) Nuevas tecnologías. Además, hay que recordar que el grupo temático de “Negociaciones” se compone de: 1.1) Objetivos, 1.2) Procesos, 1.3) Acuerdo final y 1.4) Divulgativos y que el grupo temático de “Posturas”, a su vez, se compone de: 2.1) España, 2.2) La UE, 2.3) EE.UU., 2.4) China y 2.5) Otros países.

El presente epígrafe se divide en seis apartados principales. En primer lugar, se desarrolla el análisis cuantitativo de la distribución temática referida a los tres grandes bloques temáticos (“Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas”). Más adelante, se da cuenta del análisis cuantitativo desarrollado de los subtemas: “Negociaciones” y “Posturas”. Además, se descubren los temas más destacados y se desarrolla el análisis sobre la frecuencia de publicación relacionada con los tres bloques temáticos mencionados.

Conferencia

- 1. Negociaciones
 - 1.1. Objetivos
 - 1.2. Procesos
 - 1.3. Acuerdo final
 - 1.4. Divulgativos
 - 2. Posturas
 - 2.1. España
 - 2.2. La UE
 - 2.3. EE.UU.
 - 2.4. China
 - 2.5. Otros países
 - 3. Opiniones
- Temas principales
- 4. Temas secundarios
 - 5. Protestas

Cambio climático

- 6. Temperatura
- 7. Efectos
- 8. Emisiones
- 9. Investigaciones

Medidas

- 10. Reducción de emisiones
- 11. Energías renovables
- 12. Desarrollo sostenible
- 13. Vida baja en carbono
- 14. Medidas de otros países
- 15. Nuevas tecnologías

Anexo 6.3.1. Bloques temáticos (2014)

Los datos de los artículos publicados en los tres grandes bloques temáticos (1. Conferencia, 2. Cambio climático y 3. Medidas) se incluyen en tablas y gráficos, siguiendo las mismas pautas de presentación habituales; es decir, con datos acerca del número de artículos publicados en términos absolutos y en porcentajes y con respecto a los tres periódicos estudiados.

Tabla Anexo 6- 6. Bloques temáticos: Conferencia, Cambio climático y Medidas (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)				
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]				
Tipos de información	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
Conferencia	14 63.6%	18 54.5%	163 67.9%	195 66.1%
Cambio climático	2 9.1%	14 42.4%	16 6.7%	32 10.8%
Medida	6 27.3%	1 3.0%	61 25.4%	68 23.1%
Total	22 100.0%	33 100.0%	240 100.0%	295 100.0%
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

La Tabla Anexo 6-6 deja claro que en el año 2014, EL MUNDO generó un total de 22 artículos. Entre ellos, los artículos relacionados con el tema de “Conferencia” han tenido una presencia mayor (14 artículos, equivalente al 63,6%), lo que deja a este tema concreto muy delante de los dedicados a “Cambio climático” (2 artículos y 9,1%) y de los relacionados con el tema de “Medidas” (6 artículos y 27,3%).

Por su parte, THE WASHINGTON POST de los 33 artículos publicados en el mismo periodo, los artículos dedicados al tema de “Conferencia” fueron el grupo más voluminoso (18 artículos y el 54,5%), dejando por detrás en importancia relativa al tema: “Cambio climático” (14 artículos, con el 42,4%) y al tema: “Medidas” (un artículo, lo que representa el 3,0% del total).

Esta preponderancia del tema: “Conferencia” se evidencia también en PEOPLE’S DAILY puesto que la mayor parte de sus 240 artículos ha estado destinada a dicho tema (163 artículos, con el 67,9%), situándose dicha materia muy por delante de los artículos destinados a las “Medidas” (61 artículos, con el 25,4%) y finalmente, a los del tema de “Cambio climático”, el grupo temático más reducido, que ha ocupado menos del 7% de las informaciones totales ofrecidas en 2014 (16 artículos, con el 6,7 % de importancia relativa).

PEOPLE’S DAILY ha sido el periódico que ha generado más artículos relacionados con la misma Conferencia Internacional de Naciones Unidas de 2014, con una importancia relativa del tema del 67,9%. No obstante, le sigue muy de cerca desde esta óptica EL MUNDO (con un 63,6%) y luego, algo más alejado THE WASHINGTON POST (con un 54,5%). Todos ellos dan gran relevancia a este gran tema, lo que queda de manifiesto porque dedicaron más de la mitad de espacio periodístico investigado a la misma celebración de la COP20/CMP10.

Desde la perspectiva del segundo gran tema de “Cambio climático”, THE WASHINGTON POST ha sido el periódico que ha mostrado un mayor nivel de interés (el 42,4%), valor que destaca frente al 9,1% de EL MUNDO y al 6,7% de PEOPLE’S DAILY.

Por último, EL MUNDO se ha volcado más que los otros dos periódicos en las “Medidas” destinadas a la lucha contra el cambio climático, como demuestra el valor relativo del 27,3%. No obstante, le sigue muy de cerca desde esta óptica PEOPLE’S DAILY (con un 25,4%) y luego, todavía más alejado THE WASHINGTON POST (con un 3,0%).

Anexo 6.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2014)

La siguiente tabla muestra los subtemas del grupo temático de “Conferencia”. En dicha tabla se puede observar que el grupo temático de “Conferencia” está dividido en cinco subtemas, tales como: 1) Negociaciones, 2) Posturas, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios y 5) Protestas. Además, merece la pena apreciar y destacar que los grupos de “Negociaciones”, “Posturas” y “Opiniones” están incluidos los artículos destinados a los principales temas sobre la celebración de la conferencia sobre el cambio climático COP20/CMP10 de Lima (Perú). En cambio, los artículos relacionados con “Temas secundarios” y “Protestas” solamente nos han informado de los asuntos de acompañamiento sobre la celebración de esta “cumbre del clima”, ya que no son informaciones orientadas a tratar los asuntos principales de la COP20/CMP10.

Tabla Anexo 6- 7. Artículos relacionados con “Conferencia” (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)					
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
1	Negociaciones	8 36.4%	4 12.1%	66 27.5%	78 26.4%
2	Posturas		4 12.1%	77 32.1%	81 27.5%
3	Opiniones	2 9.1%	9 27.3%	5 2.1%	16 5.4%
Temas principales (1-3)		10 45.5%	17 51.5%	148 61.7%	175 59.3%
4	Temas secundarios	1 4.5%		8 3.3%	9 3.1%
5	Protestas	3 13.6%	1 3.0%	7 2.9%	11 3.7%
Temas NO principales (4-5)		4 18.2%	1 3.0%	15 6.3%	20 6.8%
Conferencia (1-5)		14 63.6%	18 54.5%	163 67.9%	195 66.1%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 6-7 deja claro que en el año 2014, en EL MUNDO, los artículos relacionados con “Negociaciones” tuvieron una presencia mayor (36,4%). Al mismo tiempo, en THE WASHINGTON POST, los artículos relacionados con “Opiniones” fueron el grupo más voluminoso (27,3%). Por su parte, en PEOPLE’S DAILY, los temas con mayor presencia fueron: “Negociaciones” (27,5%) y “Posturas” (32,1%).

Por lo tanto, PEOPLE’S DAILY se ha volcado más que los otros dos periódicos en los “Temas principales”, como demuestra el valor relativo del 61,7%, considerablemente superior al 45,5% de EL MUNDO y el 51,5% de THE WASHINGTON POST.

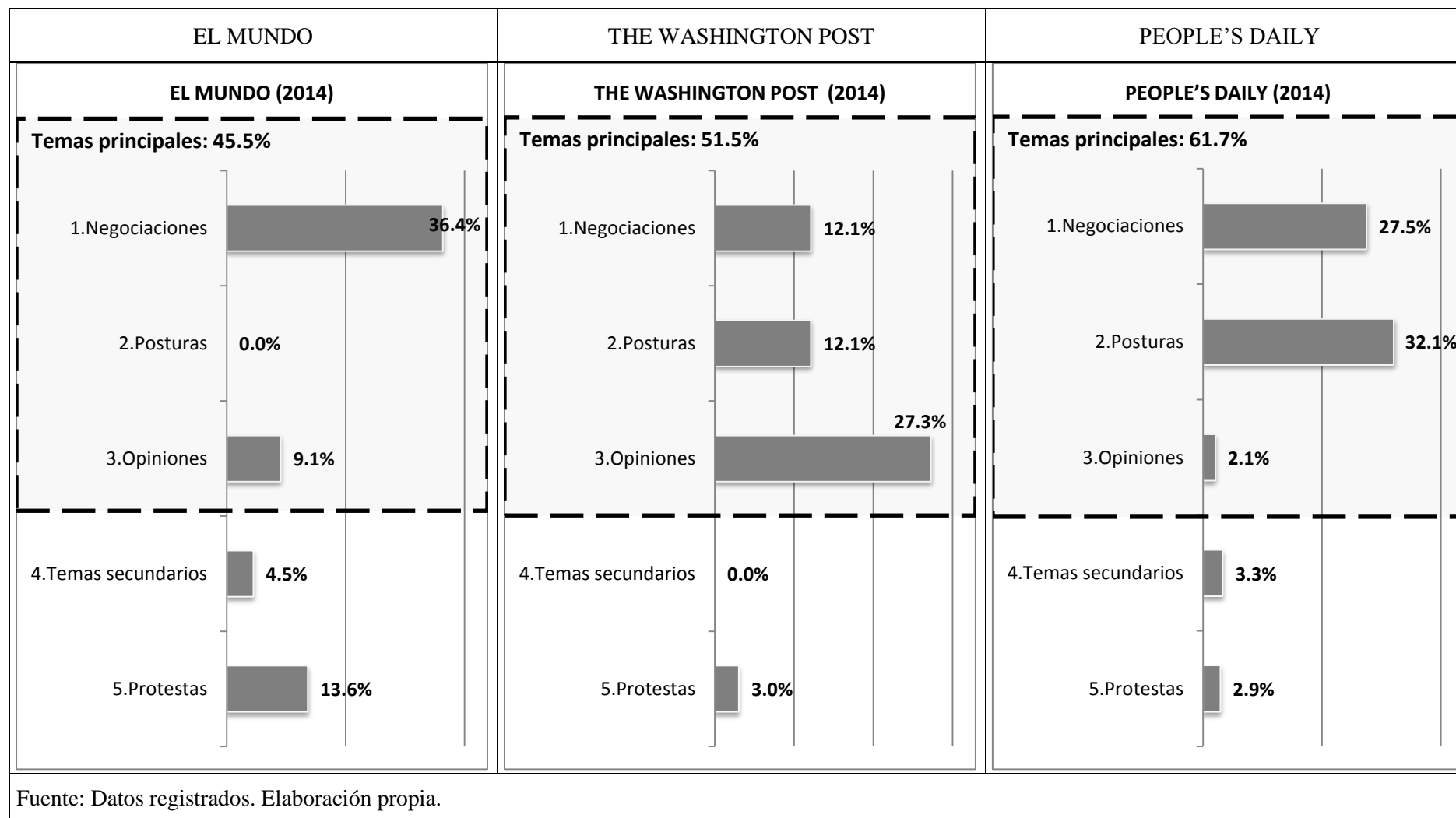
Por otro lado, EL MUNDO se ha interesado más que los otros dos periódicos tanto en los “Temas secundarios” (4,5%) como en el tema de “Protestas” (13,6%), por lo tanto, el número de artículos relacionado con “Temas NO principales” representa casi el 20% del total de artículos en dicho periódico digital español (18,2%).

La Tabla Anexo 6-8 releva los subtemas de “Opiniones” que han encontrado eco en los tres periódicos analizados. Según dichos datos, en EL MUNDO, los artículos relacionados con la cumbre internacional y la preocupación sobre la crisis climática han tenido una presencia mayor (4,5%, en ambos casos). En cambio, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY han generado un mayor volumen de opiniones sobre “Política energética, desarrollo sostenible, etc.” (18,2% y 1,3%, respectivamente).

Tabla Anexo 6- 8. Artículos relacionados con “Opiniones” (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú) [Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]				
Opiniones	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Cumbre	1 4.5%		2 0.8%	3 1.0%
Crisis climática	1 4.5%	3 9.1%		4 1.4%
Política energética, desarrollo sostenible, etc.		6 18.2%	3 1.3%	9 3.1%
Total	2 9.1%	9 27.3%	5 2.1%	16 5.4%
En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Gráfico Anexo 6- 3. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Conferencia” (2014)



Anexo 6.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2014)

Como se ha explicado anteriormente, el tema de “Negociaciones” se compone de los siguientes subtemas: 1) Objetivos, 2) Procesos, 3) Acuerdo final y 4) Divulgativos.

La tabla siguiente ofrece una comparativa sobre la distribución de los contenidos entre EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. Dicha tabla deja clara la presencia del número de artículos publicados en los grupos temáticos señalados.

Tabla Anexo 6- 9. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)					
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
1	Negociaciones	8 36.4%	4 12.1%	66 27.5%	78 26.4%
1.1	Objetivos	1 4.5%	1 3.0%	13 5.4%	15 5.1%
1.2	Procesos	4 18.2%		44 18.3%	48 16.3%
1.3	Acuerdo final	3 13.6%	3 9.1%	8 3.3%	14 4.7%
1.4	Divulgativos			1 0.4%	1 0.3%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 6-9 refleja una clara evidencia de que en el año 2014, tanto en EL MUNDO como en PEOPLE’S DAILY, los artículos relacionados con “Procesos” tuvieron una presencia considerable (18,2% y 18,3%, respectivamente). Por su parte, THE WASHINGTON POST ha mostrado más interés en “Acuerdo final” (9,1%). PEOPLE’S DAILY, por su parte, ha sido el único periódico que ha generado artículos relacionados con “Divulgativos” (0,4%).

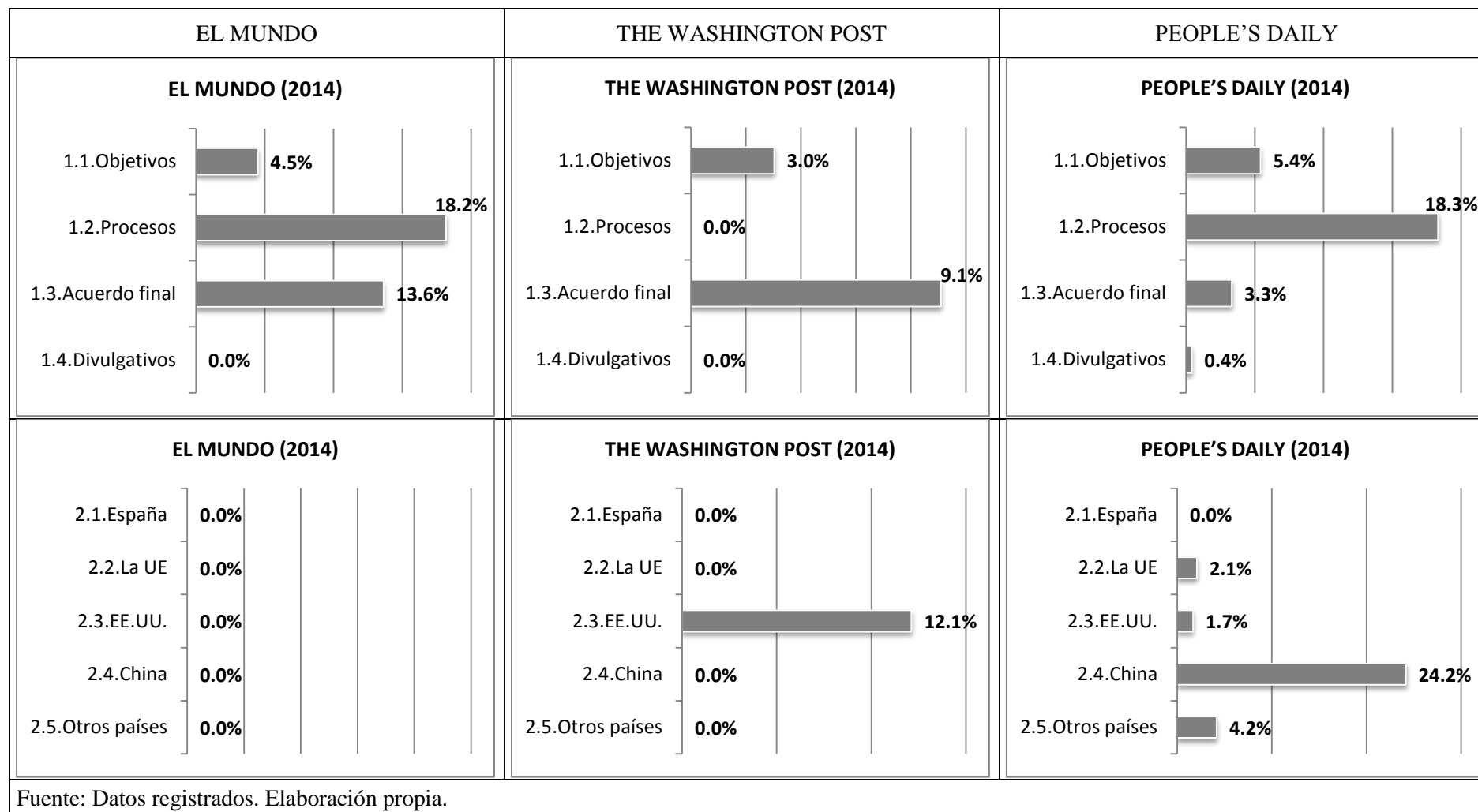
Cabe mencionar, asimismo, que con idéntico contenido de información, el enfoque de los tres periódicos podría ser muy distinto; por ello resulta de gran interés analizar el enfoque de estos diarios digitales sobre las informaciones registradas. En nuestra investigación, solamente se analizan las noticias con relación a lo que se ha denominado como “Procesos”, puesto que este grupo temático es el que concentra mayor número de artículos y, además, es el grupo más representativo con respecto al enfoque de la información.

Los datos muestran que en EL MUNDO las informaciones más relevantes han sido los artículos descriptivos sobre los procesos de negociación (13,6%). En cambio, en PEOPLE’S DAILY, los artículos se han enfocado hacia las estrategias de negociación, las causas de los desacuerdos y/o las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo entre las Partes y las soluciones preferidas (12,9%).

Tabla Anexo 6- 10. Enfoque de la información (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)				
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]				
Enfoque	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Descriptivo, informativo	3 13.6%		13 5.4%	16 5.4%
Analítico sobre claves, retos, etc.	1 4.5%		31 12.9%	32 10.8%
Total	4 18.2%		44 18.3%	48 16.3%
En sombreado gris claro: Ausencia de artículos.				
En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico.				
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Gráfico Anexo 6- 4. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Negociaciones” y “Posturas” (2014)



Anexo 6.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2014)

Los tres periódicos analizados han publicado artículos relacionados con el grupo temático denominado como “Posturas” (sobre la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero). A fin de compararlos, los artículos se ha clasificado en cinco subtemas: 1) España, 2) La UE, 3) EE.UU., 4) China y 5) Otros países. En la tabla siguiente se puede observar la distribución de los artículos publicados, con relación a dichos contenidos.

Tabla Anexo 6- 11. Artículos relacionados con “Posturas” (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)					
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
2	Posturas		4 12.1%	77 32.1%	81 27.5%
2.1	España				
2.2	La UE			5 2.1%	5 1.7%
2.3	EE.UU.		4 12.1%	4 1.7%	8 2.7%
2.4	China			58 24.2%	58 19.7%
2.5	Otros países			10 4.2%	10 3.4%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

THE WASHINGTON POST solamente ha generado artículos relacionados con las posturas propias, como demuestra que el subtema 2.3: EE.UU, con una importancia relativa del tema del 12,1%. PEOPLE'S DAILY, por su parte, ha hecho eco mediático casi exclusivamente a las posturas propias (con un 24,2% para el 2.4: China). Por su parte, EL MUNDO ha silenciado el tema de “Posturas”.

La Tabla Anexo 6-12 revela el número de artículos relacionados con “Posturas de otros países”. En concreto, tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST ha silenciado el tema de “Otros países”.

Por su parte, PEOPLE’S DAILY ha distribuido su interés entre posturas de una serie de países. No obstante, el interés sobre las posturas de cada país ha sido muy inferior en comparación con el interés sobre las posturas propias (menos del 2% en cada caso).

Tabla Anexo 6- 12. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)				
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]				
Posturas de otros países	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Japón			1 0.4%	1 0.4%
Países latinoamericanos			3 1.3%	3 1.3%
Australia			2 0.8%	2 0.8%
Francia			2 0.8%	2 0.8%
Suiza			1 0.4%	1 0.4%
Alemania			1 0.4%	1 0.4%
Total			10 4.2%	10 4.2%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Anexo 6.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2014)

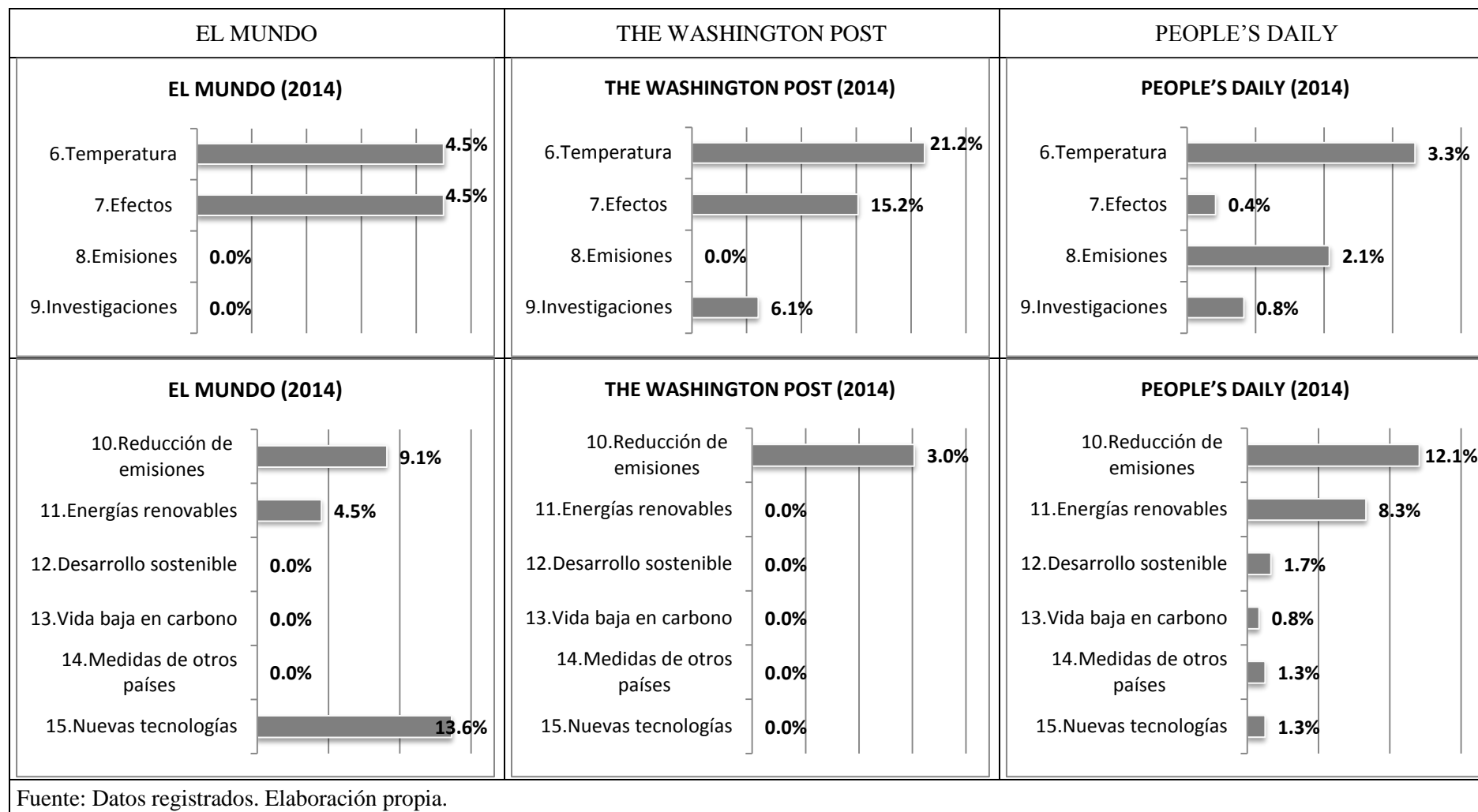
Los artículos relacionados con “Cambio climático” han sido clasificados, como se había señalado anteriormente, en los subtemas siguientes: 1) Temperatura, 2) Efectos, 3) Emisiones e 4) Investigaciones. La tabla siguiente ofrece una visión comparativa sobre las publicaciones en cuanto a dicho tema en los tres periódicos analizados.

Tabla Anexo 6- 13. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)					
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]					
Subtemas de "Cambio climático"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
6	Temperatura	1 4.5%	7 21.2%	8 3.3%	16 5.4%
7	Efectos	1 4.5%	5 15.2%	1 0.4%	7 2.4%
8	Emisiones			5 2.1%	5 1.7%
9	Investigaciones		2 6.1%	2 0.8%	4 1.4%
Cambio climático (6-9)		2 9.1%	14 42.4%	16 6.7%	32 10.8%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 6-13 deja en clara evidencia que EL MUNDO solamente generó un artículo relacionado con “Temperatura” y otro artículo relacionado con “Efectos” (4,5%, en cada caso). THE WASHINGTON POST presentó una mayor atención tanto al tema de “Temperatura” (21,2%) como al tema de “Efectos” (15,2%). PEOPLE’S DAILY, Por su parte, generó más informaciones relacionadas con “Temperatura” (3,3%).

Gráfico Anexo 6- 5. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Cambio climático” y “Medidas” (2014)



Anexo 6.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2014)

Los artículos relacionados con “Medidas” se han clasificado en seis subgrupos, que son: 1) Reducción de emisiones, 2) Energías renovables, 3) Desarrollo sostenible, 4) Vida baja en carbono, 5) Medidas de otros países y 6) Nuevas tecnologías. En la tabla siguiente, se puede observar la distribución de los contenidos de los artículos publicados en los tres periódicos analizados, con relación a estos temas.

Tabla Anexo 6- 14. Artículos relacionados con “Medidas” (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)					
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]					
Subtemas de "Medidas"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
10	Reducción de emisiones	2 9.1%	1 3.0%	29 12.1%	32 10.8%
11	Energías renovables	1 4.5%		20 8.3%	21 7.1%
12	Desarrollo sostenible			4 1.7%	4 1.4%
13	Vida baja en carbono			2 0.8%	2 0.7%
14	Medidas de otros países			3 1.3%	3 1.0%
15	Nuevas tecnologías	3 13.6%		3 1.3%	6 2.0%
Medidas (10-15)		6 27.3%	1 3.0%	61 25.4%	68 23.1%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 6-14 deja clara la presencia de que EL MUNDO ha generado más noticias relacionadas con “Nuevas tecnologías” (13,6%), THE WASHINGTON POST solamente ha publicado noticias relacionadas con “Reducción de emisiones” (3,0%). En cambio, PEOPLE’S DAILY ha mostrado más interés en informaciones relacionadas con “Reducción de emisiones” (12,1%) y “Energías renovables” (8,3%).

Anexo 6.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2014)

Una vez concluido el número de artículos publicados sobre todos tipos de información, es la hora de sacar conclusiones acerca de los temas más destacados en los tres periódicos analizados.

En cuanto al bloque temático de “Conferencia”, según sus datos, se aprecia que para EL MUNDO, los temas más destacados han sido: “Procesos” (18,2%), “Acuerdo final” (13,6%) y “Protestas” (13,6%). Para THE WASHINGTON POST lo han sido los temas denominados como: “Opiniones” (27,3%) y “EE.UU.” (12,1%). En el caso de PEOPLE’S DAILY, los temas más importantes han sido: “China (24,2%) y “Procesos” (18,3%).

Tabla Anexo 6- 15. Temas más destacados en el bloque temático de “Conferencia” (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)					
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
1.1	Objetivos	4.5%	3.0%	5.4%	5.1%
1.2	Procesos	18.2%		18.3%	16.3%
1.3	Acuerdo final	13.6%	9.1%	3.3%	4.7%
1.4	Divulgativos			0.4%	0.3%
2.1	España				
2.2	La UE			2.1%	1.7%
2.3	EE.UU.		12.1%	1.7%	2.7%
2.4	China			24.2%	19.7%
2.5	Otros países			4.2%	3.4%
3	Opiniones	9.1%	27.3%	2.1%	5.4%
4	Temas secundarios	4.5%		3.3%	3.1%
5	Protestas	13.6%	3.0%	2.9%	3.7%
Temas principales (1-3)		45.5%	51.5%	61.7%	59.3%
Temas NO principales (4-5)		18.2%	3.0%	6.3%	6.8%
Conferencia (1-5)		63.6%	54.5%	67.9%	66.1%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Temas más destacados. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Los temas más destacados respecto al conjunto de los bloques temáticos denominados “Cambio climático” y “Medidas” son los siguientes, según los datos registrados: en EL MUNDO, las “Nuevas tecnologías” (13,6%) y la “Reducción de emisiones” (9,1%). En cuanto a THE WASHINGTON POST, los temas de “Temperatura” (21,2%) y “Efectos” (15,2%). En el caso de PEOPLE’S DAILY, los más destacados son la “Reducción de emisiones” (12,1%) y el uso de “Energías renovables” (8,3%).

Tabla Anexo 6- 16. Temas más destacados en el conjunto de “Cambio climático” y “Medidas” (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)					
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]					
Subtemas de “Cambio climático” y “Medidas”		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
6	Temperatura	4.5%	21.2%	3.3%	5.4%
7	Efectos	4.5%	15.2%	0.4%	2.4%
8	Emisiones			2.1%	1.7%
9	Investigaciones		6.1%	0.8%	1.4%
10	Reducción de emisiones	9.1%	3.0%	12.1%	10.8%
11	Energías renovables	4.5%		8.3%	7.1%
12	Desarrollo sostenible			1.7%	1.4%
13	Vida baja en carbono			0.8%	0.7%
14	Medidas de otros países			1.3%	1.0%
15	Nuevas tecnologías	13.6%		1.3%	2.0%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Temas más destacados. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Anexo 6.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2014)

Con el fin de apreciar esta cuestión se han preparado las tres tablas siguientes.

Tabla Anexo 6- 17. Frecuencia de publicación relacionada con “Conferencia” (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú) [Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]																
Fecha	01/12/2014	02/12/2014	03/12/2014	04/12/2014	05/12/2014	06/12/2014	07/12/2014	08/12/2014	09/12/2014	10/12/2014	11/12/2014	12/12/2014	13/12/2014	14/12/2014	1ª semana	2ª semana
C.M 2014	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	3	3	3	11
C.WP 2014	2	1	0	2	2	0	0	0	2	3	2	1	0	3	7	11
C.P 2014	12	15	7	11	8	7	5	10	12	14	25	19	7	11	65	98
C.M, C.WP, C.P: Números de artículos destinados al tema de “Conferencia” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de publicaciones relacionadas con el bloque temático de “Conferencia”, se puede observar que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST solamente se hicieron eco de este tema algunos días: 6 días y 9 días, respectivamente. En cambio, la frecuencia de publicación fue diaria, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

La Tabla Anexo 6-17 pone en evidencia que el periodo de 10/12/2014 a 14/12/2014 fue el periodo en el que se situó “el pico” de la producción relacionada con “Conferencia”: los días 13 y 14 de diciembre, en el caso de EL MUNDO (*ex aequo* con el día 1/12/2014); el 10/12/2014, en el caso de THE WASHINGTON POST y el 11/12/2014, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

Desde la perspectiva semanal, se observa que los tres periódicos digitales generaron más artículos en la segunda semana.

Tabla Anexo 6- 18. Frecuencia de publicación relacionada con “Cambio climático” (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú) [Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]																
Fecha	01/12/2014	02/12/2014	03/12/2014	04/12/2014	05/12/2014	06/12/2014	07/12/2014	08/12/2014	09/12/2014	10/12/2014	11/12/2014	12/12/2014	13/12/2014	14/12/2014	1ª semana	2ª semana
CC.M 2014	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0
CC.WP 2014	1	2	2	3	1	0	0	0	1	1	2	1	0	0	9	5
CC.P 2014	0	0	3	2	2	0	1	2	0	2	1	1	1	1	8	8
CC.M, CC.WP, CC.P: Números de artículos destinados al tema de “Cambio climático” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de publicación relacionada con “Cambio climático”, se puede observar que los tres periódicos digitales solamente hicieron eco mediático algunos días: 2 días, en el caso de EL MUNDO; 9 días, en el caso de THE WASHINGTON POST y 10 días, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

La Tabla Anexo 6-18 pone en evidencia que los días 3/12/2014 y 4/12/2014 fueron los días en los que se situó “el pico” de la producción relacionada con “Cambio climático”: el 3/12/2014, en EL MUNDO (*ex aequo* con 7/12/2014) y en PEOPLE’S DAILY y, el 4/12/2014, en el caso de THE WASHINGTON POST.

Desde la óptica semanal, se observa que tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST generaron más artículos en la primera semana. En cambio, PEOPLE’S DAILY generó un total de 8 artículos en cada semana.

Tabla Anexo 6- 19. Frecuencia de publicación relacionada con “Medidas” (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú) [Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]																
Fecha	01/12/2014	02/12/2014	03/12/2014	04/12/2014	05/12/2014	06/12/2014	07/12/2014	08/12/2014	09/12/2014	10/12/2014	11/12/2014	12/12/2014	13/12/2014	14/12/2014	1ª semana	2ª semana
M.M 2014	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	4	2
M.WP 2014	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
M.P 2014	2	4	13	8	2	2	0	10	4	1	9	2	3	1	31	30
M.M, M.WP, M.P: Números de artículos destinados al tema de “Medidas” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de la publicación de artículos relacionados con el grupo temático de “Medidas”, la Tabla Anexo 6-19 permite deducir que los tres periódicos solamente generaron informaciones algunos días: 5 días, en el caso de EL MUNDO y un día, en el caso de THE WASHINGTON POST y 13 días, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

Desde la óptica semanal, se aprecia que los tres diarios digitales generaron más artículos en la primera semana.

Anexo 6.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2014)

Una vez concluido el capítulo dedicado al análisis cuantitativo, cumple proceder a la valoración del tratamiento periodístico del tema, en los tres periódicos analizados. La tarea, al efecto, consiste en asignar valores atribuyendo una determinada puntuación tanto al seguimiento periodístico como a la cobertura temática realizada. Además, también se analiza y valora el grado de coincidencia o diferencia en cuanto a los temas recogidos por los tres periódicos analizados.

Anexo 6.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2014)

En el presente apartado, se valora el seguimiento periodístico en los tres periódicos objeto de análisis. Las tres tablas siguientes ofrecen la presencia o ausencia de artículos publicados en cuanto a los grupos temáticos tales como: “Temas principales” (Tp.), “Temas secundarios” (Ts.), “Protestas” (Pro.), “Conferencia” (C.), “Cambio climático” (CC.) y “Medidas” (Med.). La última fila corresponde a la publicación diaria (Total). Como puede fácilmente deducirse de estas tres tablas siguientes, los puntos asignados a cada diario (que aparecen en la última columna en dichas tablas) coinciden con el número de días en que el diario correspondiente publica artículos de cada uno de los grupos temáticos señalados.

Tabla Anexo 6- 20. Seguimiento periodístico de EL MUNDO (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú) [Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]															
Fecha	01/12/2014	02/12/2014	03/12/2014	04/12/2014	05/12/2014	06/12/2014	07/12/2014	08/12/2014	09/12/2014	10/12/2014	11/12/2014	12/12/2014	13/12/2014	14/12/2014	Puntuación
Tp.M 2014	2								1			1	3	3	5
Ts.M 2014	1														1
Pro.M 2014									1		2				2
C.M 2014	3								2		2	1	3	3	6
CC.M 2014			1				1								2
Med.M 2014	1		1	1			1				2				5
Total M2014	4		2	1			2		2		4	1	3	3	9
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundario. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. M: EL MUNDO.															
<div><div></div> Presencia de artículos: 1 punto</div> <div><div></div> Ausencia de artículos: 0 puntos</div>															
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

Tabla Anexo 6- 21. Seguimiento periodístico de THE WASHINGTON POST (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú) [Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]															
Fecha	01/12/2014	02/12/2014	03/12/2014	04/12/2014	05/12/2014	06/12/2014	07/12/2014	08/12/2014	09/12/2014	10/12/2014	11/12/2014	12/12/2014	13/12/2014	14/12/2014	Puntuación
Tp.WP 2014	2	1		2	2				2	2	2	1		3	9
Ts.WP 2014															0
Pro.WP 2014										1					1
C.WP 2014	2	1		2	2				2	3	2	1		3	9
CC.WP 2014	1	2	2	3	1				1	1	2	1			9
Med.WP 2014							1								1
Total WP2014	3	3	2	5	3		1		3	4	4	2		3	11
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundario. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. WP: THE WASHINGTON POST. <div> <div></div> Presencia de artículos: 1 punto <div></div> Ausencia de artículos: 0 puntos </div> Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

Tabla Anexo 6- 22. Seguimiento periodístico de PEOPLE'S DAILY (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú) [Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]															
Fecha	01/12/2014	02/12/2014	03/12/2014	04/12/2014	05/12/2014	06/12/2014	07/12/2014	08/12/2014	09/12/2014	10/12/2014	11/12/2014	12/12/2014	13/12/2014	14/12/2014	Puntuación
Tp.P 2014	12	15	7	11	6	7	5	8	10	14	21	16	5	11	14
Ts.P 2014					2				2		2	2			4
Pro.P 2014								2			2	1	2		4
C.P 2014	12	15	7	11	8	7	5	10	12	14	25	19	7	11	14
CC.P 2014			3	2	2		1	2		2	1	1	1	1	10
Med.P 2014	2	4	13	8	2	2		10	4	1	9	2	3	1	13
Total P2014	14	19	23	21	12	9	6	22	16	17	35	22	11	13	14
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundario. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. P: PEOPLE'S DAILY. <div> <div></div> Presencia de artículos: 1 punto <div></div> Ausencia de artículos: 0 puntos </div> Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

La Tabla Anexo 6-23 es la que resumen las puntuaciones obtenidas, tras el proceso descrito, para los grupos temáticos mencionados y tres periódicos analizados. Su observación permite deducir algunas conclusiones sobre este aspecto concreto del tema que se investiga.

Tabla Anexo 6- 23. Puntuación de seguimiento periodístico (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)							
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]							
Seguimiento 2014	Pm	M	%	WP	%	P	%
S. Temas principales 2014	14	5	35.7%	9	64.3%	14	100.0%
S. Temas secundarios 2014	14	1	7.1%	0	0.0%	4	28.6%
S. Protestas 2014	14	2	14.3%	1	7.1%	4	28.6%
S. Conferencia 2014	14	6	42.9%	9	64.3%	14	100.0%
S. Cambio climático 2014	14	2	14.3%	9	64.3%	10	71.4%
S. Medidas 2014	14	5	35.7%	1	7.1%	13	92.9%
S. Total 2014	14	9	64.3%	11	78.6%	14	100.0%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. S: Seguimiento periodístico. Pm: Punto máximo. %: El porcentaje sobre el punto máximo. En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.							

Es el diario digital chino, PEOPLE'S DAILY el que encabeza la lista según la importancia del seguimiento periodístico de la información relacionada con todos los grupos señalado.



En cuanto a los grupos temáticos de “Temas secundarios”, “Protestas” y “Medidas”, EL MUNDO ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que THE WASHINGTON POST.

Por su parte, THE WASHINGTON POST ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que EL MUNDO en los temas tales como: “Temas principales”, “Conferencia” y “Cambio climático”.

Anexo 6.4.2. Puntuación de cobertura temática (2014)

La tabla siguiente ofrece datos en relación con los subtemas señalados en el bloque temático de “Conferencia”: 1.1) Objetivos, 1.2) Procesos, 1.3) Acuerdo final, 1.4) Divulgativos, 2.1) España, 2.2) La UE, 2.3) EE.UU., 2.4) China, 2.5) Otros países, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios y 5) Protestas.

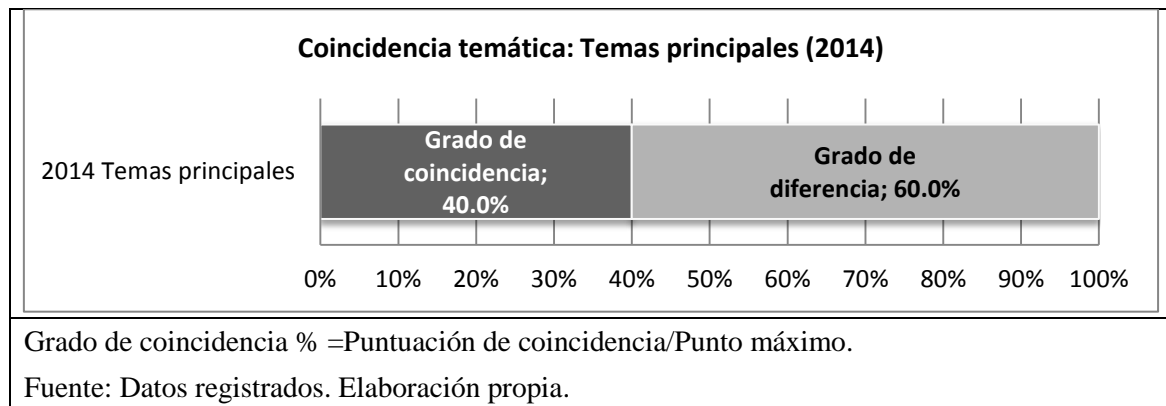
Tabla Anexo 6- 24. Cobertura temática: Conferencia (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú) [Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
1.1	Objetivos	1	1	13	1
1.2	Procesos	4		44	0
1.3	Acuerdo final	3	3	8	1
1.4	Divulgativos			1	0
2.1	España				1
2.2	La UE			5	0
2.3	EE.UU.		4	4	0
2.4	China			58	0
2.5	Otros países			10	0
3	Opiniones	2	9	5	1
4	Temas secundarios	1		8	0
5	Protestas	3	1	7	1
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY.  Presencia de artículos  Ausencia de artículos Puntuación de coincidencia temática: Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto. Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Con respecto a los “Temas principales”, resulta evidente que de los 10 grupos temáticos generados en la presente investigación, 3 de ellos han sido cubiertos por los tres periódicos analizados, tales como: “Objetivos”, “Acuerdo final” y “Opiniones”. Por el contrario y justamente en el extremo opuesto se halla el tema de “España”, que ha sido silenciado por los tres periódicos.

Por lo tanto, el Gráfico Anexo 6-6 muestra que el grado de coincidencia en el bloque temático de “Temas principales” es del 40,0% (4 temas sobre los 10 temas señalados).

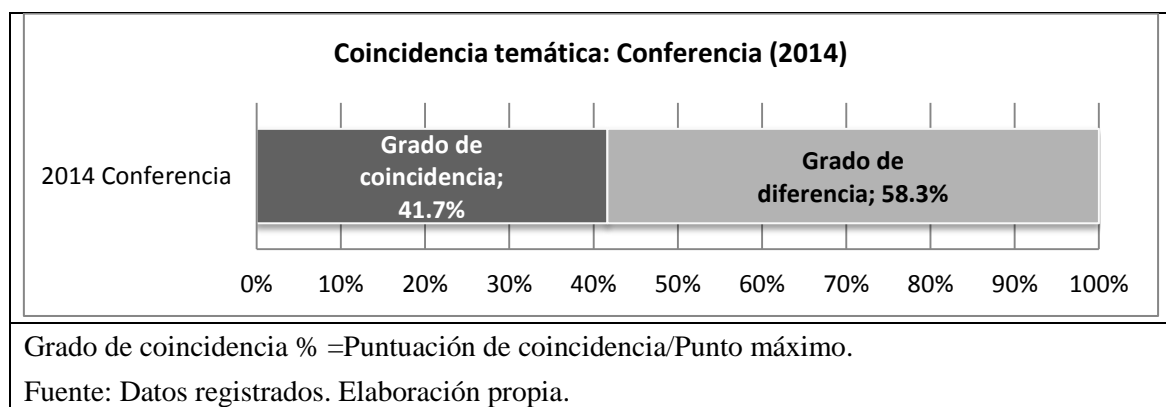
Gráfico Anexo 6- 6. Coincidencia temática: Temas principales (2014)



También puede concluirse que, entre los 12 temas señalados, 4 de ellos que han sido cubiertos por los tres periódicos analizados. Se habla en concreto de los denominados como: “Objetivos”, “Acuerdo final”, “Opiniones” y “Protestas”. Por el contrario y justamente en el extremo opuesto se halla el tema de “España”, que ha sido silenciado por los tres periódicos.

Así pues, en cuanto al bloque temático de “Conferencia”, el Gráfico Anexo 6-7 muestra que el grado de coincidencia temática, es del 41,7% (5 temas sobre los 12 temas señalados).

Gráfico Anexo 6- 7. Coincidencia temática: Conferencia (2014)



La Tabla Anexo 6-25 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al grupo temático denominado como “Conferencia”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 6-24. En cada tema señalado, la presencia de artículos equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.



Tabla Anexo 6- 25. Puntuación de cobertura temática: Conferencia (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)						
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]						
	C. Conferencia 2014	P.m	M	%	WP	P
1.1	C. Objetivos 2014	1	1	100.0%	1	1
1.2	C. Procesos 2014	1	1	100.0%	0	1
1.3	C. Acuerdo final 2014	1	1	100.0%	1	1
1.4	C. Divulgativos 2014	1	0	0.0%	0	1
2.1	C. España 2014	1	0	0.0%	0	0
2.2	C. La UE 2014	1	0	0.0%	0	1
2.3	C. EE.UU. 2014	1	0	0.0%	1	1
2.4	C. China 2014	1	0	0.0%	0	1
2.5	C. Otros países 2014	1	0	0.0%	0	1
3	C. Opiniones 2014	1	1	100.0%	1	1
C. Temas principales (1.1-3) 2014		10	4	40.0%	4	9
4	C. Temas secundarios 2014	1	1	100.0%	0	1
5	C. Protestas 2014	1	1	100.0%	1	1
C. Conferencia (1.1-5) 2014		12	6	50.0%	5	11
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos. %: El porcentaje sobre el punto máximo. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.						

La cobertura total (los 12 temas señalados) se convierte en el dato principal para realizar la comparación. Con relación a este valor, se observa que PEOPLE’S DAILY ha sido quien lidera la cobertura del bloque temático de “Conferencia” (con un 91,7%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: EL MUNDO ofrece un 50% y THE WASHINGTON POST queda en último lugar, con un 41,7%.

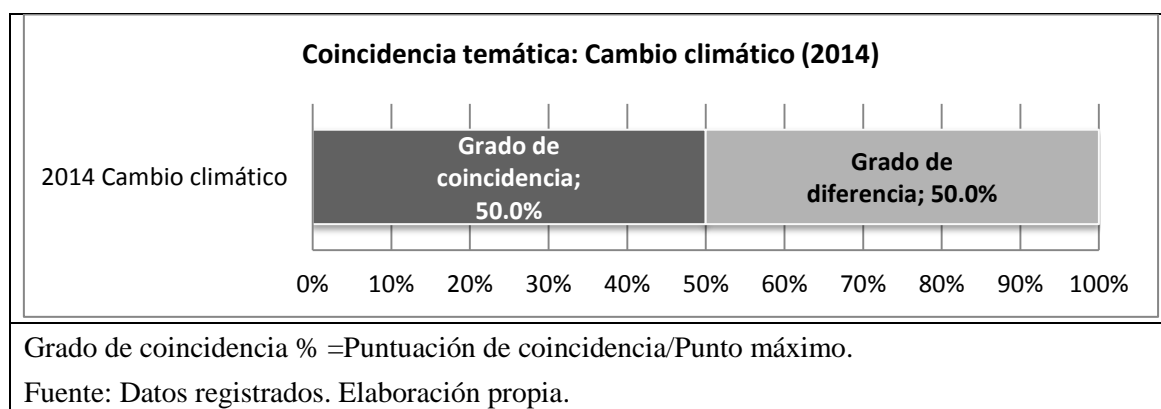
Se incluye asimismo, la tabla siguiente (Tabla Anexo 6-26) para presentar de modo similar a la seleccionada para el tema anterior, las puntuaciones obtenidas en la cobertura sobre el bloque temático de “Cambio climático”, de los tres periódicos analizados.

Tabla Anexo 6- 26. Cobertura temática: Cambio climático (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú) [Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
6	Temperatura	1	7	8	1
7	Efectos	1	5	1	1
8	Emisiones			5	0
9	Investigaciones		2	2	0
M: EL MUNDO WP: THE WASHINGTON POST P: PEOPLE'S DAILY					
 Presencia de artículos		 Ausencia de artículos			
Puntuación de coincidencia temática:					
Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto.					
Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos.					
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Los temas de “Investigación” y “Efectos” han sido recogidos por los tres periódicos analizados. Por lo tanto, en cuanto al bloque temático de “Cambio climático”, el grado de coincidencia temática es del 50% (2 temas sobre los 4 temas señalados) (ver Gráfico Anexo 6-8).

Gráfico Anexo 6- 8. Coincidencia temática: Cambio climático (2014)



La Tabla Anexo 6-27 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al grupo temático denominado como “Cambio climático”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 6-26. En cada tema señalado, la presencia de artículos, equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.



Tabla Anexo 6- 27. Puntuación de cobertura temática: Cambio climático (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)						
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]						
	C. Cambio climático 2014	P.m	M	%	WP	P
6	C. Temperatura 2014	1	1	100.0%	1	1
7	C. Efectos 2014	1	1	100.0%	1	1
8	C. Emisiones 2014	1	0	0.0%	0	1
9	C. Investigaciones 2014	1	0	0.0%	1	1
	C. Cambio climático (6-9) 2014	4	2	50.0%	3	4
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos. %: El porcentaje sobre el punto máximo. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.						

Pues bien, dicha tabla permite concluir que PEOPLE’S DAILY ha sido quien lidera la cobertura del bloque temático de “Cambio climático” (con un 100%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: THE WASHINGTON POST ofrece un 75% y EL MUNDO queda en último lugar, con un 50%.

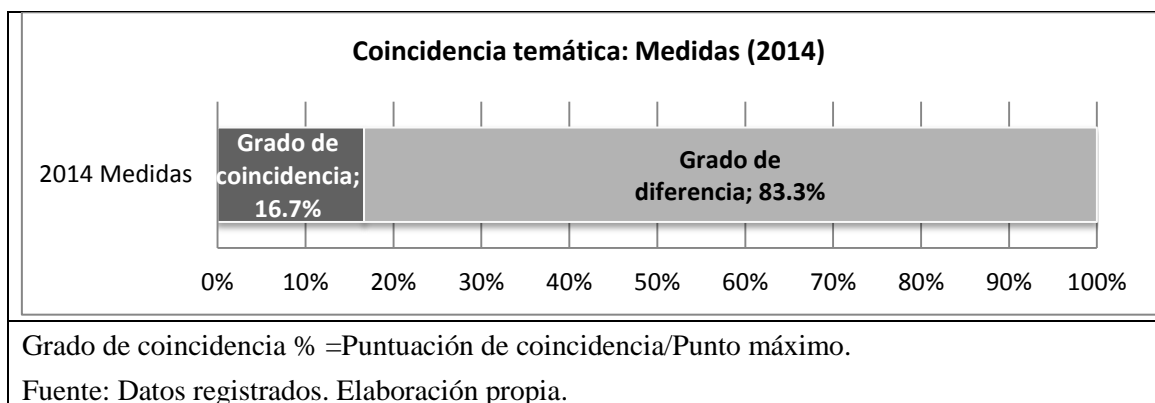
También se ha confeccionado la Tabla Anexo 6-28, que revela la presencia y/o ausencia de artículos relacionados con los subtemas señalados del bloque temático de “Medidas”, el cual se compara con la cobertura total (6 temas señalados).

Tabla Anexo 6- 28. Cobertura temática: Medidas (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú) [Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
10	Reducción de emisiones	2	1	29	1
11	Energías renovable	1		20	0
12	Desarrollo sostenible			4	0
13	Vida baja en carbono			2	0
14	Medidas de otros países			3	0
15	Nuevas tecnologías	3		3	0
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.  Presencia de artículos  Ausencia de artículos Puntuación de coincidencia temática: Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto. Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Dicha tabla permite concluir que el tema de “Reducción de emisiones” ha sido recogido por los tres periódicos analizados. Así pues, el grado de coincidencia temática es del 16,7% (un tema sobre los 6 temas señalados) en lo relativo al bloque temático denominado: “Medidas” (ver Gráfico Anexo 6-9).

Gráfico Anexo 6- 9. Coincidencia temática: Medidas (2014)



La Tabla Anexo 6-29 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al bloque temático denominado como “Medidas”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 6-28. En cada tema señalado, la presencia de artículos, equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.

Tabla Anexo 6- 29. Puntuación de cobertura temática: Medidas (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)						
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]						
	C. Medidas 2014	P.m	M	%	WP	P
10	C. Reducción de emisiones 2014	1	1	100.0%	1	1
11	C. Energías renovables 2014	1	1	100.0%	0	1
12	C. Desarrollo sostenible 2014	1	0	0.0%	0	1
13	C. Vida baja en carbono 2014	1	0	0.0%	0	1
14	C. Medidas de otros países 2014	1	0	0.0%	0	1
15	C. Nuevas tecnologías 2014	1	1	100.0%	0	1
	C. Medidas (10-15) 2014	6	3	50.0%	1	6
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos. %: El porcentaje sobre el punto máximo. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.						

Pues bien, los datos permiten concluir que PEOPLE’S DAILY ha sido quien lidera la cobertura del bloque temático de “Medidas” (con un 100%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: EL MUNDO ofrece un 50% y THE WASHINGTON POST queda en último lugar, con un 16,7%.

Por último se incluye la Tabla Anexo 6-30 que sintetiza las puntuaciones obtenidas por los grupos temáticos anteriormente señalados sobre el total de publicación. De sus datos se deduce que PEOPLE'S DAILY ha sido el periódico que presentó una más amplia cobertura de los temas objeto de la presente investigación (con un 95,5%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: 50%, en el caso de EL MUNDO y 40,9%, en el caso de THE WASHINGTON POST.

Tabla Anexo 6- 30. Puntuación de cobertura temática: Total de publicación (2014)

COP20/CMP10: 01/12-12/12 de 2014, en Lima (Perú)							
[Periodo de análisis: 01/12-14/12 de 2014]							
2014	P.m	M	%	WP	%	P	%
C. Temas principales (1.1-3) 2014	10	4	40.0%	4	40.0%	9	90.0%
C. Temas secundarios 2014	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
C. Protestas 2014	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
C. Conferencia (1.1-5) 2014	12	6	50.0%	5	41.7%	11	91.7%
C. Cambio climático (6-9) 2014	4	2	50.0%	3	75.0%	4	100.0%
C. Medidas (10-15) 2014	6	3	50.0%	1	16.7%	6	100.0%
C. Total (1.1-15) 2014	22	11	50.0%	9	40.9%	21	95.5%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. %: El porcentaje sobre el punto máximo. En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.							

Anexo 6.5. Análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2014)

EL MUNDO ha sido el periódico que ha generado el mayor porcentaje de artículos relacionados con “Temas secundarios”, “Protestas” y “Medidas” y el menor nivel de porcentaje respecto a “Temas principales”. En cuanto al seguimiento periodístico, dicho periódico ha sido el diario que ha realizado el menor nivel de seguimiento respecto a “Temas principales”, “Conferencia” y “Cambio climático”, realizando una cobertura temática más amplia en cuanto a “Temas secundarios” y

“Protestas” y una cobertura más reducida sobre “Temas principales” y “Cambio climático”.

Por lo tanto, se puede concluir que para EL MUNDO, el grupo temático de menor interés ha sido “Temas principales”, dado que ha presentado el menor porcentaje de publicación, el menor nivel de seguimiento periodístico y con una cobertura más reducida.

THE WASHINGTON POST ha sido el periódico que ha generado el mayor nivel de porcentaje sobre “Cambio climático” y el porcentaje más reducido respecto a “Temas secundarios”, “Conferencia” y “Medidas”. En cuanto al seguimiento periodístico, dicho periódico ha sido el diario que ha ofrecido el menor nivel de seguimiento en cuanto a “Temas secundarios”, “Protestas” y “Medidas”, presentando una cobertura más amplia sobre “Protestas” y una cobertura más reducida respecto a “Temas principales”, “Temas secundarios”, “Conferencia” y “Medidas”.

Por lo tanto, se puede concluir que para THE WASHINGTON POST, los grupos temáticos de menor interés han sido “Temas secundarios” y “Medidas”, puesto que ha presentado el menor porcentaje de publicaciones al respecto, el menor nivel de seguimiento periodístico y una cobertura más reducida.

En cuanto al porcentaje de artículos publicados, PEOPLE’S DAILY ha sido el diario que ha generado el mayor nivel de porcentaje de artículos relacionados con “Temas principales” y “Conferencia” y el menor nivel de porcentaje de artículos relacionados con “Protestas” y “Cambio climático”.

En resumen, para PEOPLE’S DAILY, los temas de mayor relevancia han sido “Temas principales” y “Conferencia”, puesto que ha presentado el mayor porcentaje de publicaciones al respecto, el mayor nivel de seguimiento periodístico y una cobertura más amplia. Además, el diario chino es quien ha ofrecido un alto nivel de seguimiento periodístico y una amplia cobertura temática en todos los grandes temas señalados.

Tabla Anexo 6- 31. Tabla comparativa: Porcentaje de artículos publicados, seguimiento periodístico y cobertura temática (2014)

COP20/CMP10 de Lima (Perú)	Porcentaje de artículos publicados			Seguimiento periodístico			Cobertura temática		
	M	WP	P	M	WP	P	M	WP	P
Temas principales 2014	45.5%	51.5%	61.7%	35.7%	64.3%	100.0%	40.0%	40.0%	90.0%
Temas secundarios 2014	4.5%	0.0%	3.3%	7.1%	0.0%	28.6%	100.0%	0.0%	100.0%
Protestas 2014	13.6%	3.0%	2.9%	14.3%	7.1%	28.6%	100.0%	100.0%	100.0%
Conferencia 2014	63.6%	54.5%	67.9%	42.9%	64.3%	100.0%	50.0%	41.7%	91.7%
Cambio climático 2014	9.1%	42.4%	6.7%	14.3%	64.3%	71.4%	50.0%	75.0%	100.0%
Medidas 2014	27.3%	3.0%	25.4%	35.7%	7.1%	92.9%	50.0%	16.7%	100.0%
Total 2014	100.0%	100.0%	100.0%	64.3%	78.6%	100.0%	50.0%	40.9%	95.5%
Notas:	%: El porcentaje sobre el total de publicación			%: El porcentaje sobre el total de seguimiento			%: El porcentaje sobre el total de cobertura		
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.									
En sombreado gris claro: Los valores más bajos en cada variable. En sombreado gris oscuro: Los valores más altos en cada variable.									
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.									

Anexo 6.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2014)

Una vez realizado análisis del tratamiento periodístico de los periódicos digitales seleccionados para la presente investigación con relación a la COP20/CMP10 de 2014, tanto de naturaleza cuantitativa como cualitativa, ha llegado el momento de extraer conclusiones al respecto. Se confía en que dichas conclusiones serán una base válida para responder, al menos parcialmente, a las hipótesis planteadas y las preguntas expuestas en la introducción, puesto que las mismas están estrechamente relacionadas con el marco teórico de la investigación.

Se incluyen seguidamente las preguntas sobre la investigación empírica incluidas en el capítulo 1, a fin de facilitar un análisis de consistencia entre las mismas y las conclusiones que se formulan:

- 1) En cuanto a la cantidad de publicación, ¿cuál es la cantidad de información periodística disponible en los periódicos analizados?, ¿existe algún cambio observable en este aspecto, entre los años analizados?
- 2) En cuanto a la frecuencia y la tendencia de publicación, ¿cuál es la frecuencia de publicación de artículos de esta temática en los periódicos analizados?, ¿cuáles son las tendencias de publicación en los mismos?, ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia entre los tres periódicos analizados? y ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia en cada uno de los diarios digitales, en los años del análisis?
- 3) ¿Qué tipo de información difunden mayoritariamente EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY en el año 2009 y los años posteriores?, ¿qué tipo de información ha sido más desarrollada a lo largo de los años de análisis?, ¿hay algunos “temas principales” sobre el desarrollo de las cumbres del clima que hayan destacado por su relevancia?
- 4) ¿Cuáles son las posturas de las Partes de la COP/CMP destinadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero?, ¿qué tipo de interés han mostrado los tres periódicos digitales en cuanto a dichas posturas?

- 5) ¿Cuáles son los temas más destacados en los tres periódicos analizados en el año 2009 y los años posteriores?, ¿existe algún tipo de coincidencia en este punto?, y ¿existe cambios destacables sobre los temas recogidos por los periódicos analizados durante los años de análisis?
- 6) ¿Cuál es el enfoque de las noticias relacionadas con los procesos de negociación de las Partes en el seno de la COP/CMP?, ¿existe algún tipo de coincidencia entre los tres periódicos analizados?
- 7) ¿Qué tipos de opiniones tienen mayor presencia en cada periódico digital?, ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia en cuanto a las opiniones publicadas en los tres periódicos analizados?
- 8) ¿Qué nivel de seguimiento periodístico y cobertura temática han mostrado los periódicos digitales durante los años de análisis?, ¿cuál es el grado de coincidencia en cuanto a la cobertura temática?
- 9) En cuanto a la sensibilización, ¿qué tipo de información ha sido generada en los periódicos analizados?, ¿está orientada a favorecer una educación ambiental la manera en que se aborda el tema ambiental y la sensibilización ciudadana en los periódicos digitales analizados?
- 10) ¿Ha sido amplio el tratamiento periodístico sobre las “cumbres del clima”, en términos cuantitativos, dada la crisis climática potencial que amenaza a la sociedad?
- 11) ¿Son las coincidencias entre los diarios, mayores que las diferencias entre ellos, al tratar informativamente esta temática?
- 12) ¿Ha colaborado la prensa en formato digital a la mejora de la educación ambiental, con ocasión de la cobertura informativa de las “cumbres del clima”?

1) Conclusiones sobre la cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2014)

El análisis realizado permite concluir que tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST han generado cantidades similares de artículos en el periodo de 14 días que rodea la celebración de la COP20/CMP10 (con medias diarias de 1,6 y 2,4, respectivamente). En cambio, el periódico digital chino PEOPLE'S DAILY generó un volumen medio diario muy elevado (17,1 artículos) (ver Tabla Anexo 6-4).

La ordenación de mayor a menor cobertura del tema objeto de la investigación, encabezada por PEOPLES'S DAILY y cerrada por EL MUNDO coincide parcialmente con el orden que surge de los datos de circulación media diaria de los tres diarios digitales (PEOPLE'S DAILY, EL MUNDO y THE WASHINGTON POST: 130 millones, 2,4 millones y menos de 1 millón de lectores, respectivamente) y podría estar correlacionada con ella.

El volumen de artículos publicados por los tres diarios en sus ediciones de los 14 días analizados se ha cuantificado usando el mismo sistema (uso de los buscadores de los diarios) para las voces de "Economía" y "Sociedad", con el fin de revelar la importancia relativa en cada uno de ellos de las publicaciones sobre la COP20/CMP10, respecto a asuntos económicos y sociales en general. Desde esta perspectiva, para los tres periódicos digitales la COP20/CMP10 tiene una importancia similar (representan en torno a 3% de las publicaciones sobre ambas grandes rúbricas (ver Tabla Anexo 6-5).

Respecto a la frecuencia de publicaciones sobre la COP20/CMP10 y su distribución, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY han mostrado una similitud en cuanto a la proporción de artículos publicados sobre la COP20/CMP10, el día donde se sitúa el máximo de aquellos (del 14% al 19% del total). EL MUNDO y THE WASHINGTON POST presentaron varios días sin publicaciones (5 y 3 días, respectivamente), especialmente el ritmo de publicación de EL MUNDO marcó un ritmo distinto en comparación con los otros dos periódicos. En un horizonte semanal, solamente EL MUNDO y PEOPLE'S DAILY coincidieron en haber generado más artículos en la segunda semana, en cambio, THE WASHINGTON POST publicó más artículos en la primera semana (ver Tabla Anexo 6-4 y Gráfico Anexo 6-1).

Efectivamente, ambos periódicos coinciden en situar en la primera semana los días con menor número de artículos publicados; asimismo, ambos tienen su “día valle” el periodo de 6/12/2014 a 8/12/2014: 0 artículos, los días 6 y 8 de diciembre en el caso de THE WASHINGTON POST (*ex aequo* con el 13/12/2014) y 6 artículos, el 7/12/2014 en el caso de PEOPLE’S DAILY (2,5%).

Por otro lado, se observa que la tendencia global en los 14 días es bien distinta. De hecho, el signo y la pendiente de las tendencias ajustadas son diferentes entre los tres diarios digitales. El signo es positivo en EL MUNDO y PEOPLE’S DAILY, siendo negativo en THE WASHINGTON POST, lo que indica, en este último caso, que la tendencia de publicación de artículos sobre el tema que se investiga decrece a medida que avanza la realización de la COP20/CMP10. La mayor pendiente positiva de las rectas se produce en el caso de PEOPLE’S DAILY (ver Gráfico Anexo 6-2).

2) Conclusiones sobre los tipos de información (2014)

Al subdividir en grandes temas o bloques temáticos los artículos publicados sobre la COP20/CMP10, se observa que los tres periódicos analizados han dedicado unos 60% del total de publicación al bloque temático de “Conferencia”. Así pues, todos ellos han dado mucha importancia a dicho bloque temático y mucha menor a los otros grandes temas, denominados: “Cambio climático” y “Medidas” (ver Tabla Anexo 6-6).

No obstante, la pauta de interés por estos otros grandes temas es, a veces, muy diferente. En general, se observa una similitud entre EL MUNDO y PEOPLE’S DAILY, los cuales han dado una mayor importancia relativa a las “Medidas” destinadas a la lucha contra el cambio climático. Por el contrario, en THE WASHINGTON POST se destaca el interés a favor del tema relacionado específicamente con “Cambio climático”, en detrimento del tema de “Medidas”, que trata de englobar artículos relativos a las soluciones en materia de lucha contra el cambio climático (ver Tabla Anexo 6-6).

3) Conclusiones sobre las posturas sobre la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (2014)

La información sobre las propias posturas destinadas a la lucha contra el cambio climático es otro punto interesante que podrá reflejar la política ambiental y el interés periodístico del país al respecto. Pues bien, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY se han centrado en ofrecer informaciones sobre las posturas propias (12,1% y 24,2%, respectivamente), dando poca importancia a las posturas de “otros países”. Por su parte, EL MUNDO ha silenciado el tema de “Posturas” (ver Tabla Anexo 6-11 y 6-12).

4) Conclusiones sobre los temas principales, temas secundarios y protestas (2014)

Los tres periódicos han mostrado una similitud sobre los “Temas principales” de la “cumbre del clima” de 2014. En particular, PEOPLE'S DAILY se ha volcado más que los otros dos periódicos en los “Temas principales”, como demuestra el valor relativo del 61,7%, considerablemente superior al 45,5% de EL MUNDO y el 51,5% de THE WASHINGTON POST (ver Tabla Anexo 6-7).

Por otro lado, EL MUNDO se ha interesado más que los otros dos periódicos en los grupos temáticos: “Temas secundarios” (4,5%) y “Protestas” (13,6%). Así pues, el número de artículos relacionados en dicho periódico con “Temas NO principales” representa el 18,2% del total (ver Tabla Anexo 6-7).

El alto valor relativo del tema de “Protestas” en EL MUNDO podría justificarse parcialmente por la existencia de cierto sensacionalismo en materia de medio ambiente. Sin embargo, todavía hacen falta más pruebas del año 2015 para confirmar dicha hipótesis.

5) Conclusiones sobre los temas más destacados (2014)

En el bloque temático de “Conferencia”, EL MUNDO ha tomado “Procesos”, “Acuerdo final” y “Protestas” como los temas de mayor relevancia. En THE WASHINGTON POST se destacan los temas: “EE.UU.” y “Opiniones”. PEOPLE'S

DAILY, por su parte, ha tomado “Procesos” y “China” como los temas de mayor interés (ver Tabla Anexo 6-15).

Por lo tanto, se puede concluir que por un lado EL MUNDO y PEOPLE’S DAILY coincide en preferir los procesos de negociación como el tema de mayor relevancia. Por otro lado, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY coinciden en presentar más interés a las posturas propias.

En relación con el conjunto de los bloques temáticos denominados como “Cambio climático” y “Medidas”, EL MUNDO ha preferido la “Reducción de emisiones” y las “Nuevas tecnologías” como los temas de mayor relevancia. THE WASHINGTON POST ha inclinado a favor de “Temperaturas” y “Efectos” como los temas más importantes. PEOPLE’S DAILY, por su parte, ha preferido las “Reducciones de emisiones” y el uso de “Energías renovables” como los temas de relevancia (ver Tabla Anexo 6-16).

En síntesis, parece que se observa un claro interés de PEOPLE’S DAILY y EL MUNDO en el grupo temático de “Medidas” y poco interés sobre “Medidas”, para THE WASHINGTON POST.

6) Conclusiones sobre el enfoque de la información (2014)

Se destacan diferencias significativas entre los tres periódicos analizado en cuanto al enfoque de la información relacionada con “Procesos”. En EL MUNDO las más relevantes han sido las informaciones descriptivas sobre los procesos de negociación. En PEOPLE’S DAILY, las informaciones se han enfocado preferentemente hacia las estrategias de negociación, las causas de los desacuerdos y/o las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo entre las Partes y las soluciones preferidas. THE WASHINGTON POST no ha generado artículos en cuestión (ver Tabla Anexo 6-10).

7) Conclusiones sobre las opiniones (2014)

En cuanto a las opiniones generadas en los tres periódicos analizados, EL MUNDO, ha distribuido su interés, de forma igual, entre opiniones sobre la cumbre del

clima de 2014 y la preocupación sobre la crisis del sistema climático y sus consecuencias. WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY han mostrado más interés en la política energética, desarrollo sostenible, etc. (ver Tabla Anexo 6-8).

8) Conclusiones sobre el seguimiento periodístico, la cobertura temática y el grado de coincidencia temática (2014)

Es el diario digital chino, PEOPLE'S DAILY el que encabeza la lista según la importancia del seguimiento periodístico de la información relacionada con todos los grupos analizados. En cuanto a los grupos temáticos de “Temas secundarios”, “Protestas” y “Medidas”, EL MUNDO ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que THE WASHINGTON POST. Por su parte, THE WASHINGTON POST ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que EL MUNDO en cuanto a: “Temas principales”, “Conferencia” y “Cambio climático” (ver Tabla Anexo 6-23).

En resumen, los tres periódicos ofrecen diferente nivel de seguimiento periodístico en todos los grupos temáticos analizados.

PEOPLE'S DAILY, ha presentado una cobertura más amplia que otros dos periódicos en todos los grupos temáticos analizados. EL MUNDO ha presentado una cobertura temática más reducida en cuanto al tema de “Cambio climático”. THE WASHINGTON POST ha generado una cobertura temática más reducida en cuanto a: “Temas secundarios”, “Conferencia”, “Medidas” y el total de publicación. Con respecto a “Temas principales” EL MUNDO y THE WASHINGTON POST han generado un mismo nivel de cobertura temática (ver Tabla Anexo 6-30).

El grado de coincidencia de los tres periódicos es bajo en los temas denominados como “Temas principales” (40%), “Conferencia” (41,7%) y “Medidas” (16,7%). En cuanto al grupo temático de “Cambio climático”, el grado de coincidencia temática llega a ser del 50% (ver Gráfico Anexo 6-6, 6-7, 6-8 y 6-9). De este modo, se puede concluir que el interés periodístico de los tres periódicos es distinto en todos los grupos temáticos mencionados.

9) Conclusiones sobre sensibilización y educación ambiental (2014)

En nuestra investigación, bajo el tema de “Divulgativos”, se puede encontrar artículos que ofrecen información sobre el trasfondo y el significado de la cumbre celebrada, tales como los acuerdos aprobados, las posturas mostradas, la contribución a la lucha contra el cambio climático en las cumbres celebradas anteriormente, etc. En el año 2014, PEOPLE’S DAILY fue el único periódico que generó informaciones al respecto (ver Tabla Anexo 6-9).

A medida que avanzaba la investigación, se hallaban algunas informaciones sobre el estilo de “Vida baja en carbono”. En general, este tipo de artículos aportaron información sobre las medidas tomadas en la vida cotidiana para la lucha contra el cambio climático las cuales son significativas y muy útiles desde la perspectiva de la sensibilización sobre la lucha contra el cambio climático. En el año 2014, PEOPLE’S DAILY fue el único periódico que generó informaciones al respecto (ver Tabla Anexo 6-14).

ANEXO VII. ANÁLISIS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN PERIODÍSTICA SOBRE LA CONFERENCIA COP21/CMP11 DE PARÍS (FRANCIA) DEL AÑO 2015

Anexo 7.1. Introducción (2015)	557
Anexo 7.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2015)	559
Anexo 7.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2015)	559
Anexo 7.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2015)	560
Anexo 7.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE’S DAILY (2015)	561
Anexo 7.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2015)	562
Anexo 7.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2015).....	570
Anexo 7.3.1. Bloque temáticos (2015)	572
Anexo 7.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2015).....	574
Anexo 7.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2015).....	577
Anexo 7.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2015).....	580
Anexo 7.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2015).....	582
Anexo 7.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2015).....	584
Anexo 7.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2015) ...	585
Anexo 7.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2015)	587

Anexo 7.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2015).....	590
Anexo 7.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2015).....	590
Anexo 7.4.2. Puntuación de cobertura temática (2015)	593
Anexo 7.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2015)	600
Anexo 7.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2015)	603

Anexo 7.1. Introducción (2015)

En el presente capítulo, se desarrollan análisis cuantitativos y cualitativos de la información registrada en los tres periódicos digitales analizados: EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY, relativos a los 14 días del año 2015 que se revisan, puesto que en ellos se localizó la COP21/CMP11.

Con el fin de explicitar el orden de la exposición de los mismos, se deja constancia de que la presentación de resultados de análisis ha sido dividida en los siguientes apartados:

1) Análisis cuantitativos sobre el número de artículos publicados

Se centra en describir la distribución de la información publicada total, semanal y diaria en cada uno de ellos, desde las perspectivas de su volumen, frecuencia, tendencia, etc., tratando de averiguar las coincidencias y diferencias entre los tres periódicos analizados, relativas específicamente al número de artículos publicados.

2) Análisis cuantitativos acerca de los tipos de informaciones publicadas

Recoge el análisis de los tipos de informaciones que han sido publicadas en los tres periódicos citados, consistiendo el objetivo en averiguar la distribución cuantitativa de los artículos entre los diferentes grupos temáticos mencionados en el capítulo 3 y que constan bajo el epígrafe: “Metodología de la investigación”, con respecto a sus contenidos, con el fin de poner de manifiesto sus coincidencias y diferencias.

3) Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico

Se trata de valorar el tratamiento periodístico de la información en los tres periódicos analizados, a través de las puntuaciones obtenidas en materias como el seguimiento periodístico y la cobertura temática. Por otro lado, también se analizan las coincidencias y diferencias entre el trío de periódicos, en cuanto a los temas recogidos.

4) Conclusiones

Destinadas a revelar los hallazgos alcanzados en los epígrafes anteriores, con el objetivo de responder en lo relativo al año 2015, al menos parcialmente, a las preguntas de la investigación mencionadas en el capítulo 1.

Conviene recordar que el análisis se centra en los artículos publicados en los medios señalados durante los 14 días del periodo de la COP21/CMP11 de París (Francia). Asimismo, que la celebración de dicha Conferencia Internacional de las Naciones Unidas estaba prevista del día 30 de noviembre al día 11 de diciembre del año 2015, pero que se prolongó hasta el día 12 de diciembre. Así pues, el análisis comienza el día 30 de noviembre –fecha de la inauguración de la cumbre COP21/CMP11- y acaba el 13 de diciembre del año 2015. De tal manera, se puede observar el tratamiento periodístico del tema que se investiga, desde el comienzo hasta un día después del cierre definitivo de la citada “cumbre del clima”.

Año	Cumbre de Cambio Climático	Lugar de celebración	Periodo previsto de celebración	Fecha definitiva de cierre	Periodo de análisis
2015	COP21/CMP11	París (Francia)	30/11-11/12 de 2015	12/12 de 2015	30/11-13/12 de 2015

Anexo 7.2. Análisis cuantitativos del número de artículos publicados (2015)

Anexo 7.2.1. Número de artículos publicados en EL MUNDO (2015)

Durante los 14 días de 2015 en los que tuvo lugar la COP21/CMP11 de París (Francia), el periódico digital español EL MUNDO publicó un total de 62 artículos, con una media de 4,4 por día. En la segunda de las dos semanas analizadas, EL MUNDO publicó más artículos sobre la temática analizada que en la primera. Los datos son: 36 frente a 26 artículos y, por tanto, 58,1% del total en la segunda semana y 41,9% del total, en la primera.

El día con el mayor número de artículos publicados es el 30/11/2015, con 9 artículos (que representan el 14,5% del total). En el extremo opuesto se halla el 1/12/2015 en el que dicho periódico no generó artículos.

Tabla Anexo 7- 1. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en EL MUNDO (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)																		
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]																		
Fecha	30/11/2015	01/12/2015	02/12/2015	03/12/2015	04/12/2015	05/12/2015	06/12/2015	07/12/2015	08/12/2015	09/12/2015	10/12/2015	11/12/2015	12/12/2015	13/12/2015	1ª semana	2ª semana	Total	Media
M 2015 (Nº)	9	0	4	3	4	1	5	5	5	4	6	7	5	4	26	36	62	4.4
M 2015 (%)	14.5%	0.0%	6.5%	4.8%	6.5%	1.6%	8.1%	8.1%	8.1%	6.5%	9.7%	11.3%	8.1%	6.5%	41.9%	58.1%	100.0%	

M: EL MUNDO.

Nº: Número de artículos publicados por día.

%: Porcentaje sobre el total de publicación.

En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.

En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.

Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.

Anexo 7.2.2. Número de artículos publicados en THE WASHINGTON POST (2015)

Por su parte, THE WASHINGTON POST publicó un total de 81 artículos, con una media de 5,8 artículos publicados por día. Entre las dos semanas analizadas, se concentra en la primera el mayor número de artículos publicados (46 artículos, el 56,8% del total) sin destacar demasiado sobre la segunda, con 35 artículos (y el 43,2% del total).

El día con mayor número de artículos publicados es el 30/11/2015, con 12 artículos (que representan el 14,8% del total). En el extremo opuesto se halla el 5/12/2015, con la publicación de un artículo (1,2% del total). Así pues, coincide con EL MUNDO en el día “pico” de publicaciones sobre el tema que se investiga.

Tabla Anexo 7- 2. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en THE WASHINGTON POST (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)																		
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]																		
Fecha	30/11/2015	01/12/2015	02/12/2015	03/12/2015	04/12/2015	05/12/2015	06/12/2015	07/12/2015	08/12/2015	09/12/2015	10/12/2015	11/12/2015	12/12/2015	13/12/2015	1ª semana	2ª semana	Total	Media
WP 2015 (Nº)	12	11	10	2	7	1	3	8	4	6	6	2	7	2	46	35	81	5.8
WP 2015 (%)	14.8%	13.6%	12.3%	2.5%	8.6%	1.2%	3.7%	9.9%	4.9%	7.4%	7.4%	2.5%	8.6%	2.5%	56.8%	43.2%	100.0%	
WP: THE WASHINGTON POST.																		
Nº: Número de artículos publicados por día.																		
%: Porcentaje sobre el total de publicación.																		
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.																		
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.																		
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																		

Anexo 7.2.3. Número de artículos publicados en PEOPLE'S DAILY (2015)

El periódico digital chino PEOPLE'S DAILY publicó un total de 348 artículos sobre el tema de la presente investigación, con una media de 24,9 diarios. Entre las dos semanas analizadas, este periódico digital publicó más artículos sobre el tema que se investiga en la primera semana (212 y, por tanto, el 60,9% de los artículos) que en la segunda de ellas (136 artículos, el 39,1%).

La tabla siguiente pone en evidencia que el día 30/11/2015 fue el día en el que se situó “el pico” de la producción de artículos (con 53, que equivalen al 15,2% del total). Así pues, coincide con EL MUNDO y THE WASHINGTON POST en el día “pico” de publicaciones sobre el tema que se investiga.

Por otro lado, los días con el menor número de artículos publicados sobre el tema fueron: 5 y 6 de diciembre (con 6 artículos, cada día, lo que representa el 1,7% sobre el total en cada uno de ambos días). Por lo tanto, uno de estos días coincide con THE WASHINGTON POST en el día “valle” de publicaciones (5 de diciembre).

Tabla Anexo 7- 3. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día en PEOPLE'S DAILY (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia) [Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]																		
Fecha	30/11/2015	01/12/2015	02/12/2015	03/12/2015	04/12/2015	05/12/2015	06/12/2015	07/12/2015	08/12/2015	09/12/2015	10/12/2015	11/12/2015	12/12/2015	13/12/2015	1ª semana	2ª semana	Total	Media
P 2015 (Nº)	53	52	37	34	24	6	6	9	23	28	16	19	10	31	212	136	348	24.9
P 2015 (%)	15.2%	14.9%	10.6%	9.8%	6.9%	1.7%	1.7%	2.6%	6.6%	8.0%	4.6%	5.5%	2.9%	8.9%	60.9%	39.1%	100.0%	

P: PEOPLE’S DAILY.

Nº: Número de artículos publicados por día.

%: Porcentaje sobre el total de publicación.

En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.

En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.

Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.

Anexo 7.2.4. Análisis comparativo sobre los artículos publicados: Cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2015)

La tabla siguiente ofrece los datos anteriores de modo sintético, lo que facilita las comparaciones entre los tres periódicos acerca del número de artículos publicados sobre el tema de la investigación. Dicha tabla ha sido presentada tanto en términos absolutos y como en términos relativos sobre esos mismos valores (porcentajes), lo que permite apreciar visualmente coincidencias y diferencias entre los citados periódicos desde esta perspectiva.

Tabla Anexo 7- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)					
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]					
	Fecha	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
1	30/11/2015 Lunes	9 14.5%	12 14.8%	53 15.2%	74 15.1%
2	01/12/2015 Martes	0 0.0%	11 13.6%	52 14.9%	63 12.8%
3	02/12/2015 Miércoles	4 6.5%	10 12.3%	37 10.6%	51 10.4%
4	03/12/2015 Jueves	3 4.8%	2 2.5%	34 9.8%	39 7.9%
5	04/12/2015 Viernes	4 6.5%	7 8.6%	24 6.9%	35 7.1%
6	05/12/2015 Sábado	1 1.6%	1 1.2%	6 1.7%	8 1.6%
7	06/12/2015 Domingo	5 8.1%	3 3.7%	6 1.7%	14 2.9%
Total (1ª semana)		26 41.9%	46 56.8%	212 60.9%	284 57.8%
Filas en negrita: fecha provista y fecha final de la clausura de la COP21/CMP11.					
En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria.					
En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria.					
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

**Tabla Anexo 7- 4. Número absoluto y relativo de artículos publicados por día
(2015) (continuación)**

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)					
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]					
	Fecha	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
8	07/12/2015 Lunes	5 8.1%	8 9.9%	9 2.6%	22 4.5%
9	08/12/2015 Martes	5 8.1%	4 4.9%	23 6.6%	32 6.5%
10	09/12/2015 Miércoles	4 6.5%	6 7.4%	28 8.0%	38 7.7%
11	10/12/2015 Jueves	6 9.7%	6 7.4%	16 4.6%	28 5.7%
12	11/12/2015 Viernes	7 11.3%	2 2.5%	19 5.5%	28 5.7%
13	12/12/2015 Sábado	5 8.1%	7 8.6%	10 2.9%	22 4.5%
14	13/12/2015 Domingo	4 6.5%	2 2.5%	31 8.9%	37 7.5%
Total (2ª semana)		36 58.1%	35 43.2%	136 39.1%	207 42.2%
Total		62 100.0%	81 100.0%	348 100.0%	491 100.0%
Media		4.4	5.8	24.9	35.1
Filas en negrita: fecha provista y fecha final de la clausura de la COP21/CMP11. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La comparación detallada entre los tres periódicos revela que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST generaron en ese periodo una media inferior a 6 artículos por día del tema que se investiga (4,4 en EL MUNDO frente a 5,8 en THE WASHINGTON POST). Por su parte, el periódico digital chino PEOPLE'S DAILY publicó informaciones sobre la COP21/CMP11, con una media mucho más elevada, de 24,9 artículos por día. Estos valores situarían a PEOPLE'S DAILY a la cabeza de la lista de

los diarios analizados, desde la perspectiva del interés demostrado por la cobertura del tema de la presente investigación.

No obstante, es preciso confirmar las conclusiones poniendo en relación estos datos cuantitativos con el volumen de las noticias publicadas diariamente por cada periódico digital, el número de lectores de cada diario, etc. Las diferencias al respecto entre los tres periódicos podrían ser significativas lo que, en ese caso, reduciría la significación de la comparación efectuada entre los datos absolutos o medios diarios de noticias publicadas por aquellos, sobre la COP21/CMP11. Las dudas que podrían despejarse de este modo, profundizando y refinando las primeras evidencias, guardan relación con la influencia que podrían tener sobre las primeras conclusiones extraídas las costumbres y modos periodísticos, muy diferentes en cada país.

El número de usuarios únicos de EL MUNDO es 12,4 millones y el número de usuarios diarios es 2,4 millones ¹. La circulación diaria promedio de THE WASHINGTON POST, es de 474,767 y de 838,014, los domingos². El número de usuarios diarios del periódico digital chino PEOPLE'S DAILY es 130 millones ³. Así pues, parece existir una adecuada correlación entre la circulación media diaria de los diarios y el número medio (y absoluto) de artículos dedicados a la cobertura de la COP21/CMP11. En efecto, PEOPLE'S DAILY muestra una cifra de usuarios tan voluminosa que casi es incomparable con la de los otros dos periódicos digitales, cuyas medias diarias de artículos sobre la COP21/CMP11 quedan muy alejadas del valor medio correspondiente al periódico digital chino (igual a 24,9). Sin embargo, no coincide la ordenación entre las medias de la atención a la COP21/CMP11 por los otros dos diarios y los valores de su circulación diaria promedio, porque la de EL MUNDO supera con creces al número de usuarios de THE WASHINGTON POST.

Con el fin de generar números relativos en cuanto al volumen de las noticias publicadas sobre la COP21/CMP11, se ha realizado un análisis comparativo entre el número de artículos registrados sobre el tema de la presente investigación y el número

¹ Fuente: EL MUNDO 2015. Disponible en línea:

<http://www.unidadeditorial.com/Publicidad/images/prensa/elmundo/mediabook/UniversoMundo.pdf> [última consulta, 15-11-2015]

² Datos de marzo de 2013. Fuente: WIKIPEDIA. Disponible en línea:

https://es.wikipedia.org/wiki/The_Washington_Post [última consulta, 18-11-2015].

³ Fuente: Informe sobre PEOPLE'S DAILY. Disponible en línea:

<http://www.people.com.cn/n1/2016/0815/c50142-28636658.html> [última consulta, 15-11-2015].

de artículos publicados relacionados con “Economía” y “Sociedad” en los tres periódicos analizados.

El número de artículos relacionados con “Economía” y “Sociedad” constituye una aproximación al tema cuyas conclusiones pueden no ser exactas porque el registro de estos dos tipos de informaciones se basa en la introducción de palabras clave “Economía” y “Sociedad” en los buscadores de los tres periódicos. En cuanto a PEOPLE’S DAILY, se da cuenta de que en dicho periódico existe una cantidad de artículos de “más de una entrada” y “artículos duplicados”⁴. Con el fin de poder encontrar datos fiables, hay que elegir secciones adecuadas en el buscador de PEOPLE’S DAILY. Además, en el caso de THE WASHINGTON POST, el resultado es aún menos riguroso ya que el funcionamiento de dicho buscador es muy limitado y confuso en comparación con los de los otros periódicos analizados.

No obstante, se consideró preferible aportar conclusiones al respecto, con las citadas limitaciones (ver la Tabla Anexo 7-5). Los resultados muestran que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST dedican una atención similar a la COP21/CMP11 (en torno al 9%) y, en cambio PEOPLE’S DAILY presta mucha menor atención a dicha “cumbre del clima” con artículos que representan el 5,3% de todos los publicados sobre “Economía” y “Sociedad” en las mismas fechas.

Tabla Anexo 7- 5. Valor relativo de artículos frente al total de publicados por temas (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia) [Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]			
	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY
Nº de artículos registrados	62	81	348
Economía %	305 20.3%	500 16.2%	3,272 10.6%
Sociedad %	418 14.8%	400 20.3%	3,236 10.8%
Economía y Sociedad %	723 8.6%	900 9.0%	6,508 5.3%
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.			

⁴ Ver Capítulo III. Metodología de la investigación. Epígrafe 3.5. 2) Más de una entrada y 3) Artículos duplicados.

Como es obvio, con base en estos números relativos, se invierte aquella conclusión sobre el interés suscitado por la COP21/CMP11 para los tres periódicos seleccionados, derivada del uso de los valores absolutos o medios diarios de artículos publicados acerca del tema. Los diarios digitales español y estadounidense dan mucha mayor importancia a la “cumbre del clima” de 2015 que PEOPLE’S DAILY.

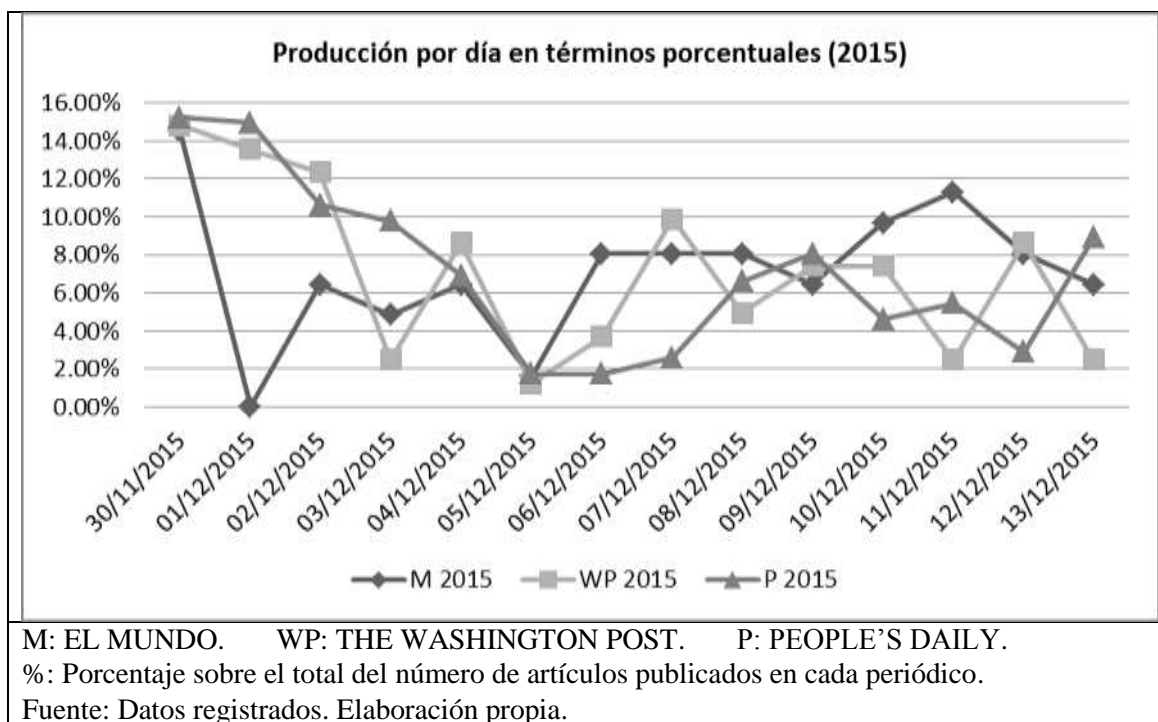
Los datos de que se dispone sobre los artículos publicados referidos a la COP21/CMP11 en los periódicos analizados pueden revelar otros comportamientos y pautas, si se explotan adecuadamente. Dicha tarea se ha abordado y seguidamente se da cuenta de los hallazgos derivados de la misma.

Puede decirse, en primer lugar, que la primera semana de esta “cumbre del clima” es la fundamental para THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. Esta conclusión se deriva de que estos dos periódicos publicaron más de la mitad de los artículos sobre la COP21/CMP11 en dicha primera semana: el 56,8% en THE WASHINGTON POST y el 60,9% en PEOPLE’S DAILY. Por otro lado, la segunda de esta “cumbre del clima” es la fundamental para EL MUNDO (el 58,1% en la segunda y el 41,9% en la primera). Sin embargo, curiosamente los tres periódicos analizados coinciden en haber situado el “pico diario” en el primer día (30/11/2015).

Los datos porcentuales de la Tabla Anexo 7-4 son útiles a efectos de apreciar las pautas del seguimiento periodístico del tema en los tres periódicos analizados en dicho “día pico”. Según las cifras aportadas, los tres diarios son similares en cuanto a la proporción de artículos publicados sobre la COP21/CMP11, el día donde se sitúa el máximo de aquellos. En efecto, los tres periódicos publicaron en el “día pico” entre el 14 y el 16% del total de sus informaciones sobre el tema: 14,5%, en el caso de EL MUNDO; 14,8%, en el caso de THE WASHINGTON POST y; 15,2%, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

En general, se observa que los tres periódicos analizados ofrecen un ritmo de producción similar en las dos semanas en las que se desarrolla la COP21/CMP11. El gráfico siguiente (Gráfico Anexo 7-1) que muestra la publicación diaria de los tres periódicos estudiados, pone en evidencia claramente dicha similitud.

Gráfico Anexo 7- 1. Publicación por día en términos porcentuales (2015)



Por otro lado, los tres periódicos coinciden en situar en la primera semana los días con el menor número de artículos publicados; asimismo, tanto THE WASHINGTON POST como PEOPLE'S DAILY tienen su "día valle" el 05/12/2015, con un artículo en el caso de THE WASHINGTON POST (1,2%) y 6 artículos en el caso de PEOPLE'S DAILY (1,7%, *ex aequo* con el días 06/12/2015). No obstante, el 05/12/2015, que es el "día valle" para los anteriores periódicos digitales, EL MUNDO ofrece también un volumen muy reducido sobre los temas analizados, con un artículo (equivalente al 1,6% del total). Desde esta perspectiva, se puede considerar que el 05/12/2015 fue un día de poco interés en el desarrollo de las negociaciones de la COP21/CMP11.

Otro punto a tomar en cuenta se presenta en el gráfico siguiente que revela las líneas de tendencia en cuanto a la publicación diaria (ver Gráfico Anexo 7-2).

La función adecuada para el cálculo de las líneas de tendencia se describe como: $F(x)=Ax+B$, donde x es la variable aleatoria y A y B son constantes.

Después de realizar los cálculos con los datos de los artículos registrados de los tres periódicos analizados, se puede concluir que las dos constantes A y B alcanzan los valores siguientes:

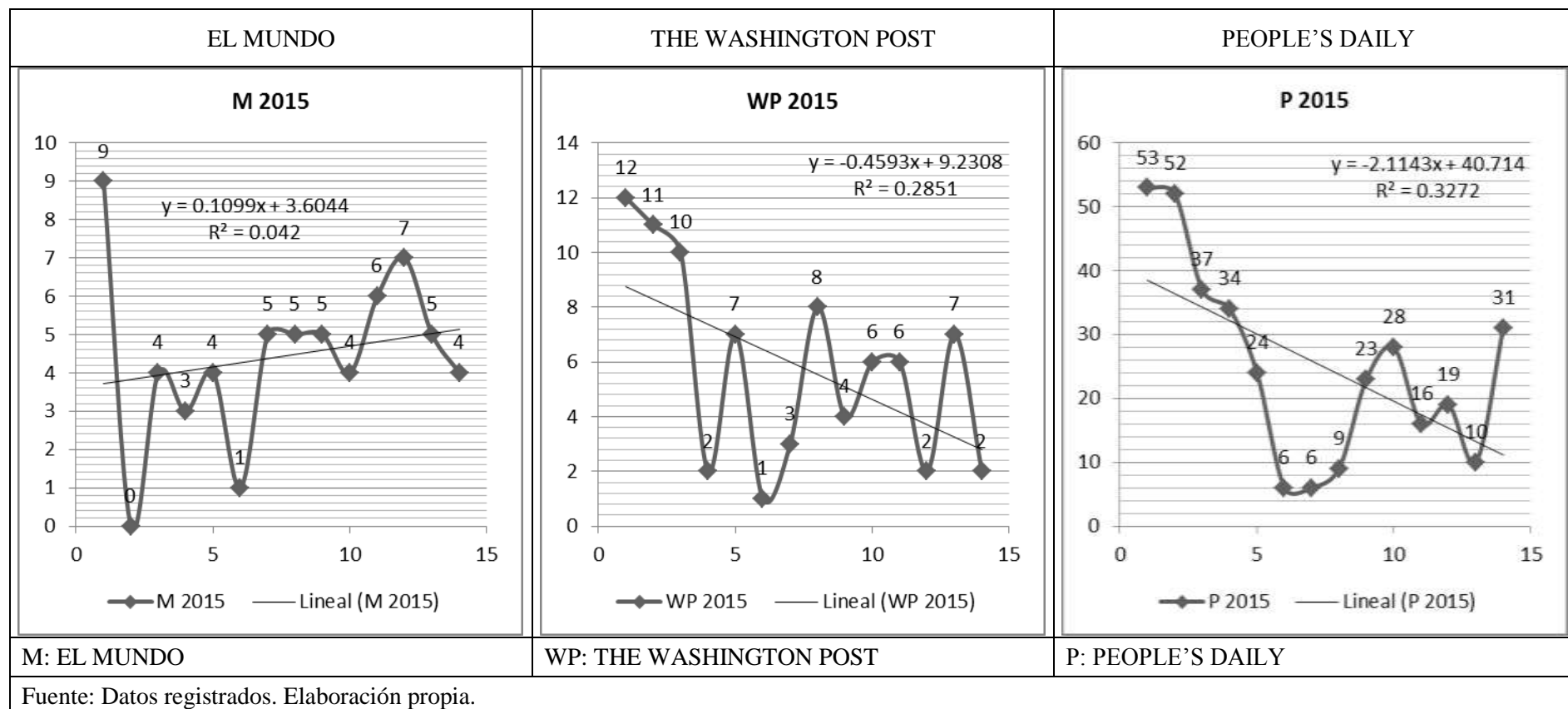
2015	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY
$F(x)=Ax+B$	A = 0,1099 B = 3,6044	A = -0,4593 B = 9,2308	A = -2,1143 B = 40,714

Por lo tanto, se puede apreciar que la pendiente de la recta en EL MUNDO es positiva. Al contrario, la pendiente de la recta en THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY es negativa; es decir, en este último caso, es decreciente la tendencia de publicación de artículos sobre el tema que se investiga, a medida que avanza la realización de la COP21/CMP11.

Puede concluirse pues que, a pesar de que los tres periódicos han mostrado una similitud en cuanto al día “pico” y el día “valle”, la tendencia global en los 14 días es bien distinta. En general, la ubicación del “día pico” y el “día valle” en el horizonte temporal de las publicaciones de artículos sobre el tema analizado es la principal causa explicativa de este hecho y del propio signo de la constante “A”.

En concreto, en los primeros tres días, tanto en THE WASHINGTON POST como en PEOPLE'S DAILY, la publicación diaria ha sido más del 10% del total. En cambio, en el segundo día EL MUNDO no generó artículos y, en el tercer día dicho periódico solamente generó el 6,5% del total. Por otro lado, EL MUNDO generó un alto nivel de publicación en el décimo segundo día: 11,3% en EL MUNDO frente a 2,5% en el caso de THE WASHINGTON POST y 5,5% en el caso de PEOPLE'S DAILY. Los perfiles tan diferenciados entre los tres diarios digitales en cuanto al volumen relativo de las publicaciones sobre el tema de la investigación a lo largo del intervalo diario analizado son, pues, los responsables de las diferencias tan considerables entre los signos y pendientes de las tendencias reveladas.

Gráfico Anexo 7- 2. Gráfico comparativo: Línea de tendencia en cuanto a la publicación diaria (2015)



Anexo 7.3. Análisis cuantitativos de tipos de informaciones publicados (2015)

A continuación, se desarrollarán los análisis sobre la distribución temática de los artículos publicados en los tres periódicos objeto de análisis, para extraer conclusiones acerca del contenido de los mismos, según la distribución temática antes explicitada, distribuida en las voces: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas”, objeto también de una subdivisión en diversos apartados (subtemas).

En un primer nivel, por tanto, se han agrupado los artículos registrados en los 15 grupos temáticos señalados: 1) Negociaciones, 2) Posturas, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios, 5) Protestas, 6) Temperatura, 7) Efectos, 8) Emisiones, 9) Investigaciones, 10) Reducción de emisiones, 11) Energías renovables, 12) Desarrollo sostenible, 13) Vida baja en carbono, 14) Medidas de otros países y 15) Nuevas tecnologías. Además, hay que recordar que el grupo temático de “Negociaciones” se compone de: 1.1) Objetivos, 1.2) Procesos, 1.3) Acuerdo final y 1.4) Divulgativos y que el grupo temático de “Posturas”, a su vez, se compone de: 2.1) España, 2.2) La UE, 2.3) EE.UU., 2.4) China y 2.5) Otros países.

El presente epígrafe se divide en seis apartados principales. En primer lugar, se desarrolla el análisis cuantitativo de la distribución temática referida a los tres grandes bloques temáticos (“Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas”). Más adelante, se da cuenta del análisis cuantitativo desarrollado de los subtemas: “Negociaciones” y “Posturas”. Además, se descubren los temas más destacados y se desarrolla el análisis sobre la frecuencia de publicación relacionada con los tres bloques temáticos mencionados.

Conferencia

- 1. Negociaciones
 - 1.1. Objetivos
 - 1.2. Procesos
 - 1.3. Acuerdo final
 - 1.4. Divulgativos
 - 2. Posturas
 - 2.1. España
 - 2.2. La UE
 - 2.3. EE.UU.
 - 2.4. China
 - 2.5. Otros países
 - 3. Opiniones
- Temas principales
- 4. Temas secundarios
 - 5. Protestas

Cambio climático

- 6. Temperatura
- 7. Efectos
- 8. Emisiones
- 9. Investigaciones

Medidas

- 10. Reducción de emisiones
- 11. Energías renovables
- 12. Desarrollo sostenible
- 13. Vida baja en carbono
- 14. Medidas de otros países
- 15. Nuevas tecnologías

Anexo 7.3.1. Bloque temáticos (2015)

Los datos de los artículos publicados en los tres grandes bloques temáticos (1. Conferencia, 2. Cambio climático y 3. Medidas) se incluyen en tablas y gráficos, siguiendo las mismas pautas de presentación habituales; es decir, con datos acerca del número de artículos publicados en términos absolutos y en porcentajes y con respecto a los tres periódicos estudiados.

Tabla Anexo 7- 6. Bloques temáticos: Conferencia, Cambio climático y Medidas (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)				
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]				
Bloques temáticos	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
Conferencia	43 69.4%	58 71.6%	271 77.9%	372 75.8%
Cambio climático	7 11.3%	17 21.0%	13 3.7%	37 7.5%
Medida	12 19.4%	6 7.4%	64 18.4%	82 16.7%
Total	62 100.0%	81 100.0%	348 100.0%	491 100.0%
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

La Tabla Anexo 7-6 deja claro que en el año 2015, EL MUNDO generó un total de 62 artículos. Entre ellos, los artículos relacionados con el tema de “Conferencia” han tenido una presencia mayor (43 artículos, equivalente al 69,4%), lo que deja a este tema concreto muy delante de los dedicados a “Cambio climático” (7 artículos y 11,3%) y de los relacionados con el tema de “Medidas” (12 artículos y 19,4%).

Por su parte, THE WASHINGTON POST de los 81 artículos publicados en el mismo periodo, los artículos dedicados al tema de “Conferencia” fueron el grupo más voluminoso (58 artículos y el 71,6%), dejando por detrás en importancia relativa al tema de “Cambio climático” (17 artículos, con el 21,0%) y al tema de “Medidas” (6 artículos, lo que representa el 7,4% del total).

Esta preponderancia del tema de “Conferencia” se evidencia también en PEOPLE’S DAILY, puesto que la mayor parte de sus 348 artículos ha estado destinada al mismo (271 artículos, con el 77,9%), situándose dicha materia muy por delante de los artículos destinados a las “Medidas” (64 artículos, con el 18,4%) y finalmente, a los del tema de “Cambio climático”, el grupo temático más reducido, que ha ocupado menos del 4% de las informaciones totales ofrecidas en 2015 (13 artículos, con el 3,7 % de importancia relativa).

PEOPLE’S DAILY ha sido el periódico que ha generado más artículos relacionados con la misma Conferencia Internacional de Naciones Unidas de 2015, con una importancia relativa del tema del 77,9%. No obstante, le sigue muy de cerca desde esta óptica THE WASHINGTON POST (con un 71,6%) y luego, algo más alejado EL MUNDO (con un 69,4%). Todos ellos dan gran relevancia a este gran tema, lo que queda de manifiesto porque dedicaron más de la mitad de espacio periodístico investigado a la misma celebración de la COP21/CMP11.

Desde la perspectiva del segundo gran tema de “Cambio climático”, THE WASHINGTON POST ha sido el periódico que ha mostrado un mayor nivel de interés (el 21,0%), valor que destaca frente al 11,3% de EL MUNDO y al 3,7% de PEOPLE’S DAILY.

Por último, EL MUNDO se ha volcado más que los otros dos periódicos en las “Medidas” destinadas a la lucha contra el cambio climático, como demuestra el valor relativo del 19,4%, superior al 18,4% de PEOPLE’S DAILY y el 7,4% de THE WASHINGTON POST.

Anexo 7.3.2. Artículos relacionados con “Conferencia” (2015)

La siguiente tabla muestra los subtemas del grupo temático de “Conferencia”. En dicha tabla se puede observar que el grupo temático de “Conferencia” está dividido en cinco subtemas, tales como: 1) Negociaciones, 2) Posturas, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios y 5) Protestas. Además, merece la pena apreciar y destacar que los grupos de “Negociaciones”, “Posturas” y “Opiniones” están incluidos los artículos destinados a los principales temas sobre la celebración de la conferencia sobre el cambio climático COP21/CMP11 de París (Francia). En cambio, los artículos relacionados con “Temas secundarios” y “Protestas” solamente nos han informado de los asuntos de acompañamiento sobre la celebración de esta “cumbre del clima”, ya que no son informaciones orientadas a tratar los asuntos principales de la COP21/CMP11.

Tabla Anexo 7- 7. Artículos relacionados con “Conferencia” (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)					
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
1	Negociaciones	13 21.0%	17 21.0%	107 30.7%	137 27.9%
2	Posturas	9 14.5%	21 25.9%	126 36.2%	156 31.8%
3	Opiniones	12 19.4%	16 19.8%	16 4.6%	44 9.0%
Temas principales (1-3)		34 54.8%	54 66.7%	249 71.6%	337 68.6%
4	Temas secundarios	6 9.7%	4 4.9%	21 6.0%	31 6.3%
5	Protestas	3 4.8%		1 0.3%	4 0.8%
Temas NO principales (4-5)		9 14.5%	4 4.9%	22 6.3%	35 7.1%
Conferencia (1-5)		43 69.4%	58 71.6%	271 77.9%	372 75.8%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 7-7 deja claro que en el año 2015, en EL MUNDO los artículos relacionados con “Negociaciones” y “Opiniones” tuvieron una presencia mayor (21,0% y 19,4% respectivamente). Al mismo tiempo, en THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY, los artículos más apreciables fueron los artículos relacionados con “Negociaciones” (21,0% y 30,7%, respectivamente) y “Posturas” (25,9% y 36,2%, respectivamente).

Por su parte, PEOPLE’S DAILY se ha volcado más que los otros dos periódicos en los “Temas principales”, como demuestra el valor relativo del 71,6%, considerablemente superior al 54,8% de EL MUNDO y el 66,7% de THE WASHINGTON POST.

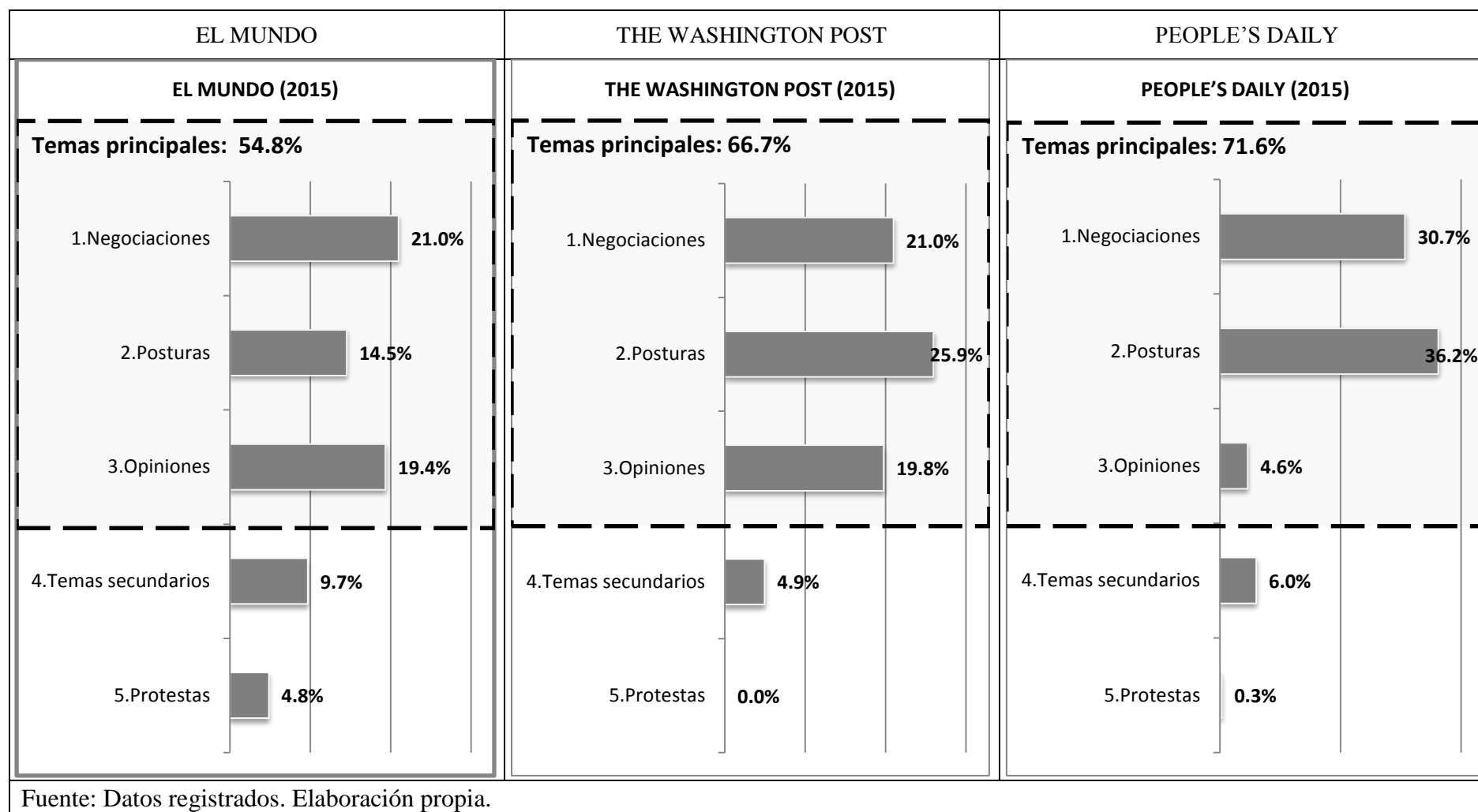
EL MUNDO se ha interesado más que los otros dos periódicos tanto en los “Temas secundarios” (9,7%) como en el tema de “Protestas” (4,8%). Por lo tanto, el número de artículos relacionado con “Temas NO principales” representa el 14,5% del total de artículos en dicho periódico digital español.

La Tabla Anexo 7-8 releva los subtemas de “Opiniones” que han encontrado eco en los tres periódicos analizados. Según dichos datos, en EL MUNDO los artículos relacionados con la crisis climática han tenido una presencia mayor (12,9%). Por su parte, en THE WASHINGTON POST, los artículos relacionados con “Política energética” fue el grupo más voluminoso (9,9%). En cambio, PEOPLE’S DAILY ha generado un mayor volumen de opiniones sobre la cumbre del clima de 2015 (3,4%).

Tabla Anexo 7- 8. Artículos relacionados con “Opiniones (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia) [Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]				
Opiniones	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Cumbre	3 4.8%	2 2.5%	12 3.4%	17 3.5%
Crisis climática	8 12.9%	6 7.4%	1 0.3%	15 3.1%
Política energética, desarrollo sostenible, etc.	1 1.6%	8 9.9%	3 0.9%	12 2.4%
Total	12 19.4%	16 19.8%	16 4.6%	44 9.0%
En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Gráfico Anexo 7- 3. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Conferencia” (2015)



Anexo 7.3.2.1. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2015)

Como se ha explicado anteriormente, el tema de “Negociaciones” se compone de los siguientes subtemas: 1) Objetivos, 2) Procesos, 3) Acuerdo final y 4) Divulgativos.

La tabla siguiente ofrece una comparativa sobre la distribución de los contenidos entre EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. Dicha tabla deja clara la presencia del número de artículos publicados en los grupos temáticos señalados.

Tabla Anexo 7- 9. Artículos relacionados con “Negociaciones” (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)					
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
1	Negociaciones	13 21.0%	17 21.0%	107 30.7%	137 27.9%
1.1	Objetivos			14 4.0%	14 2.9%
1.2	Procesos	8 12.9%	8 9.9%	68 19.5%	84 17.1%
1.3	Acuerdo final	5 8.1%	8 9.9%	20 5.7%	33 6.7%
1.4	Divulgativos		1 1.2%	5 1.4%	6 1.2%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 7-9 refleja una clara evidencia de que en el año 2015, en los tres periódicos digitales, los artículos relacionados con “Procesos” tuvieron una presencia considerable, pero sobre todo en el caso de PEOPLE’S DAILY con un 19,5% de porcentaje que supera con creces a los valores de THE WASHINGTON POST (con el 9,9%) y de EL MUNDO (con un ligeramente superior 12,9%). Por otro lado, PEOPLE’S DAILY se ha volcado más que los otros dos periódicos en los artículos “Divulgativos”, como demuestra la cifra del 1,4%, considerablemente superior a la del 1,2% en el caso de THE WASHINGTON POST o del 0% de EL MUNDO.

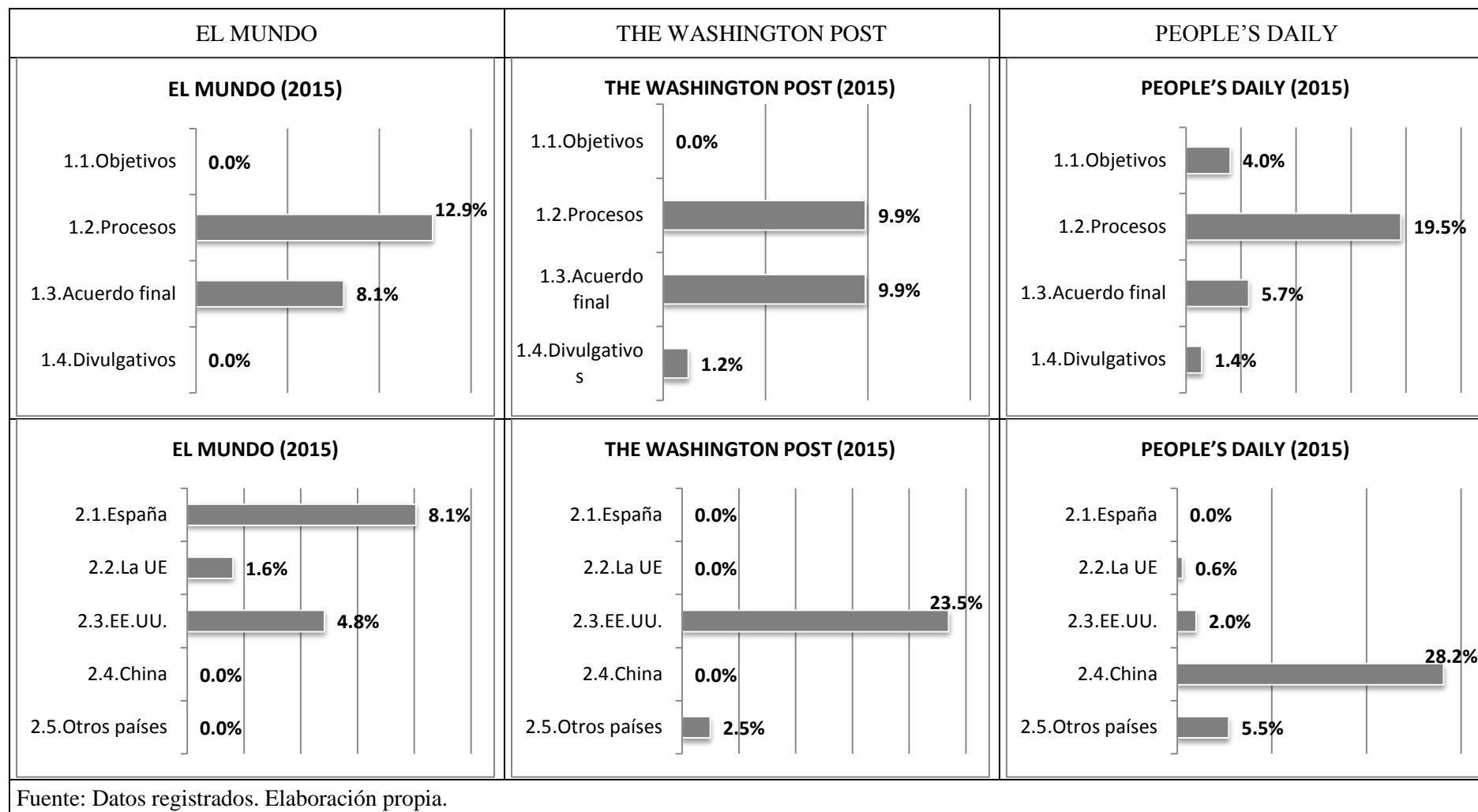
Cabe mencionar, asimismo, que con idéntico contenido de información, el enfoque de los tres periódicos podría ser muy distinto; por ello resulta de gran interés analizar el enfoque de estos diarios digitales sobre las informaciones registradas. En nuestra investigación, solamente se analizan las noticias con relación a lo que se ha denominado como “Procesos”, puesto que este grupo temático es el que concentra mayor número de artículos y, además, es el grupo más representativo con respecto al enfoque de la información.

Los datos muestran que en EL MUNDO las informaciones más relevantes han sido los artículos descriptivos sobre los procesos de negociación (8,1%). En cambio, tanto en THE WASHINGTON POST como en PEOPLE’S DAILY, las informaciones se han enfocado hacia las estrategias de negociación, las causas de los desacuerdos y/o las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo entre las Partes y las soluciones preferidas (8,6% y 11,8%, respectivamente).

Tabla Anexo 7- 10. Enfoque de la información (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)				
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]				
Enfoque	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Descriptivo, informativo	5 8.1%	1 1.2%	27 7.8%	33 6.7%
Analítico sobre claves, retos, etc.	3 4.8%	7 8.6%	41 11.8%	51 10.4%
Total	8 12.9%	8 9.9%	68 19.5%	84 17.1%
M: EL MUNDO WP: THE WASHINGTON POST P: PEOPLE’S DAILY				
En sombreado gris oscuro: Los porcentajes superiores entre los grupos señalados en el mismo periódico.				
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Gráfico Anexo 7- 4. Gráfico comparativo: Artículos relacionados con “Negociaciones” y “Posturas” (2015)



Anexo 7.3.2.2. Artículos relacionados con “Posturas” (2015)

Los tres periódicos analizados han publicado artículos relacionados con el grupo temático denominado como “Posturas” (sobre la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero). A fin de compararlos, los artículos se ha clasificado en cinco subtemas: 1) España, 2) La UE, 3) EE.UU., 4) China y 5) Otros países. En la tabla siguiente se puede observar la distribución de los artículos publicados, con relación a dichos contenidos.

Tabla Anexo 7- 11. Artículos relacionados con “Posturas” (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)					
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
2	Posturas	9 14.5%	21 25.9%	126 36.2%	156 31.8%
2.1	España	5 8.1%			5 1.0%
2.2	La UE	1 1.6%		2 0.6%	3 0.6%
2.3	EE.UU.	3 4.8%	19 23.5%	7 2.0%	29 5.9%
2.4	China			98 28.2%	98 20.0%
2.5	Otros países		2 2.5%	19 5.5%	21 4.3%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

PEOPLE'S DAILY ha sido el periódico con más artículos relacionados con las posturas propias, como demuestra que el subtema 2.4: China, tenga un coeficiente del 28,2%, que está solamente un poco más de 7 puntos por debajo del 36,2% que revela la importancia del grupo temático “Posturas” en sí mismo. No obstante, THE WASHINGTON POST le sigue desde esta óptica (23,5%). Y, luego, algo muy alejado EL MUNDO: con un 8,1% sobre posturas de España y un 1,6% sobre posturas de la UE

que, sumadas significan un 9,7% de “Posturas” sobre el ámbito propio o geopolítico cercano, si se prefiere.

La Tabla Anexo 7-12 revela el número de artículos relacionados con “Posturas de otros países”. En concreto, THE WASHINGTON POST solamente ha hecho eco mediático sobre posturas de los países africanos (1,2%). Por su parte, PEOPLE’S DAILY ha distribuido su interés entre posturas de una serie de países. No obstante, el interés sobre cada país ha sido muy inferior en comparación con el interés sobre las posturas propias (menos del 1% en cada caso).

Tabla Anexo 7- 12. Artículos relacionados con “Posturas de otros países” (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)				
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]				
Posturas de otros países	EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
Japón			3 0.9%	3 0.6%
Países africanos		1 1.2%		1 0.2%
Países latinoamericanos			3 0.9%	3 0.6%
El Reino Unido			3 0.9%	3 0.6%
La India			3 0.9%	3 0.6%
Francia			1 0.3%	1 0.2%
Corea del Sur			2 0.6%	2 0.4%
Canadá			1 0.3%	1 0.2%
Corea del Norte			1 0.3%	1 0.2%
Singapur			1 0.3%	1 0.2%
Pequeños Estados insulares		1 1.2%	1 0.3%	2 0.4%
Total		2 2.5%	19 5.5%	21 4.3%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.				

Anexo 7.3.3. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2015)

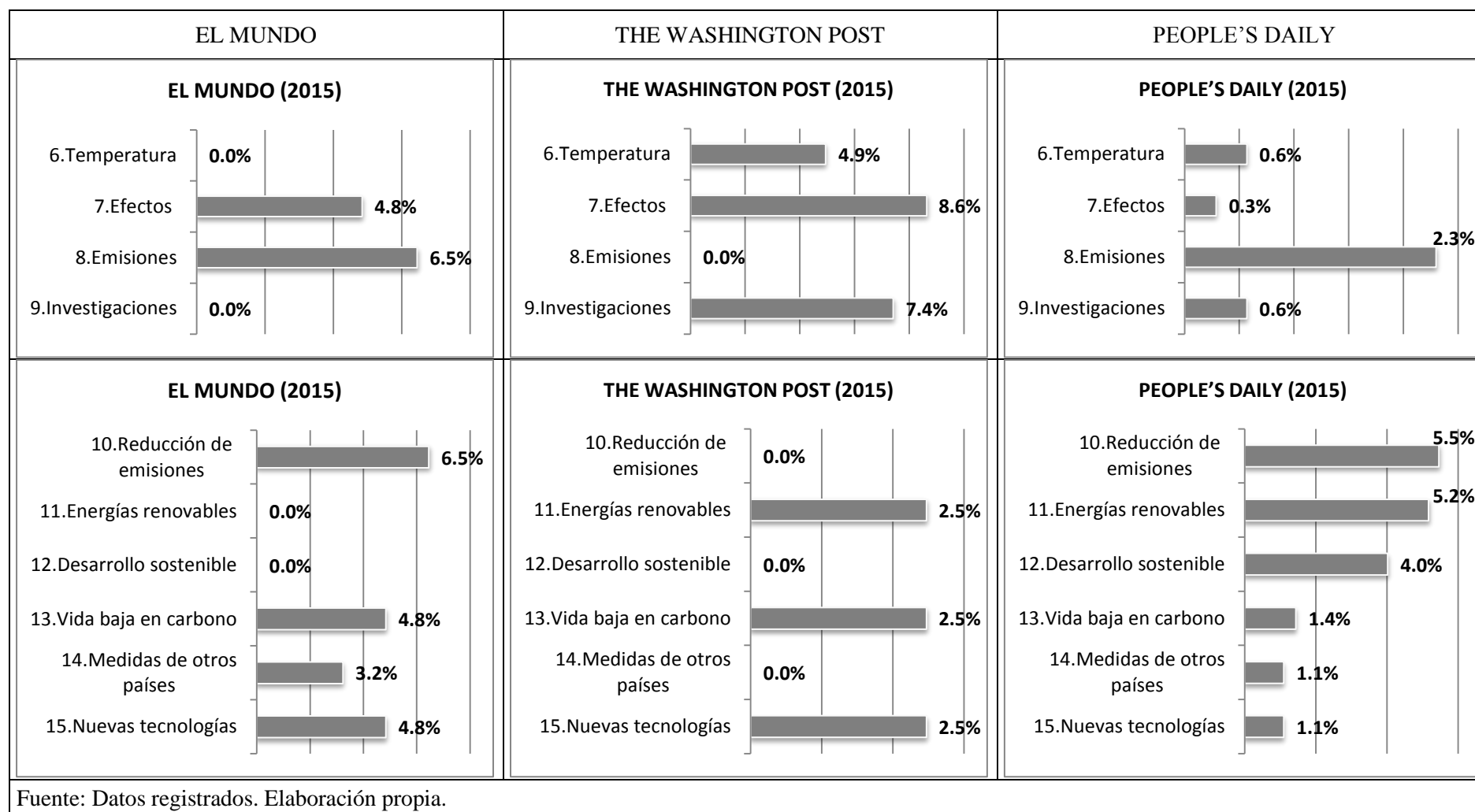
Los artículos relacionados con “Cambio climático” han sido clasificados, como se había señalado anteriormente, en los subtemas siguientes: 1) Temperatura, 2) Efectos, 3) Emisiones e 4) Investigaciones. La tabla siguiente ofrece una visión comparativa sobre las publicaciones en cuanto a dicho tema en los tres periódicos analizados.

Tabla Anexo 7- 13. Artículos relacionados con “Cambio climático” (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)					
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]					
Subtemas de "Cambio climático"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
6	Temperatura		4 4.9%	2 0.6%	6 1.2%
7	Efectos	3 4.8%	7 8.6%	1 0.3%	11 2.2%
8	Emisiones	4 6.5%		8 2.3%	12 2.4%
9	Investigaciones		6 7.4%	2 0.6%	8 1.6%
Cambio climático (6-9)		7 11.3%	17 21.0%	13 3.7%	37 7.5%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 7-13 deja en clara evidencia que tanto EL MUNDO como PEOPLE'S DAILY generaron más artículos relacionados con “Emisiones” (6,5% y 2,3%, respectivamente). Al mismo tiempo, en THE WASHINGTON POST los subtemas más voluminosos han sido: “Efectos” del cambio climático (8,6%) y “Investigaciones” (7,4%).

Gráfico Anexo 7- 5. Artículos relacionados con el grupo temático de “Cambio climático” y “Medidas” (2015)



Anexo 7.3.4. Artículos relacionados con “Medidas” (2015)

Los artículos relacionados con “Medidas” se han clasificado en seis subgrupos, que son: 1) Reducción de emisiones, 2) Energías renovables, 3) Desarrollo sostenible, 4) Vida baja en carbono, 5) Medidas de otros países y 6) Nuevas tecnologías. En la tabla siguiente, se puede observar la distribución de los contenidos de los artículos publicados en los tres periódicos analizados, con relación a estos temas.

Tabla Anexo 7- 14. Artículos relacionados con “Medidas” (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)					
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]					
Subtemas de "Medidas"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE'S DAILY	Total
10	Reducción de emisiones	4 6.5%		19 5.5%	23 4.7%
11	Energías renovables		2 2.5%	18 5.2%	20 4.1%
12	Desarrollo sostenible			14 4.0%	14 2.9%
13	Vida baja en carbono	3 4.8%	2 2.5%	5 1.4%	10 2.0%
14	Medidas de otros países	2 3.2%		4 1.1%	6 1.2%
15	Nuevas tecnologías	3 4.8%	2 2.5%	4 1.1%	9 1.8%
Medidas (10-15)		12 19.4%	6 7.4%	64 18.4%	82 16.7%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico. En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

La Tabla Anexo 7-14 deja clara la presencia del número de artículos en cada subtema y permite apreciar que tanto EL MUNDO como PEOPLE'S DAILY han generado más noticias relacionadas con “Reducción” (6,5% y 5,5%, respectivamente). Por su parte, THE WASHINGTON POST ha publicado informaciones relacionadas con “Energías renovables”, “Vida baja en carbono” y “Nuevas tecnologías” de forma igual (2,5%, en cada caso).

Anexo 7.3.5. Temas más destacados, distribuidos por bloques temáticos (2015)

Una vez concluido el número de artículos publicados sobre todos tipos de información, es la hora de sacar conclusiones acerca de los temas más destacados en los tres periódicos analizados.

En cuanto al bloque temático de “Conferencia”, según sus datos, se aprecia que para EL MUNDO los temas más destacados han sido: “Opiniones” (19,4%) y “Procesos” (12,9%). Para THE WASHINGTON POST lo han sido los temas denominados como: “EE.UU.”(23,5%) y “Opiniones” (19,8%). En el caso de PEOPLE’S DAILY han destacado los temas titulados como: “China” (28,2%) y “Procesos” (19,5%).

Tabla Anexo 7- 15. Temas más destacados en el bloque temático de “Conferencia” (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)					
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]					
Subtemas de "Conferencia"		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
1.1	Objetivos			4.02%	2.9%
1.2	Procesos	12.9%	9.9%	19.5%	17.1%
1.3	Acuerdo final	8.1%	9.9%	5.7%	6.7%
1.4	Divulgativos		1.2%	1.4%	1.2%
2.1	España	8.1%			1.0%
2.2	La UE	1.6%		0.6%	0.6%
2.3	EE.UU.	4.8%	23.5%	2.0%	5.9%
2.4	China			28.2%	20.0%
2.5	Otros países		2.5%	5.5%	4.3%
3	Opiniones	19.4%	19.8%	4.6%	9.0%
4	Temas secundarios	9.7%	4.9%	6.0%	6.3%
5	Protestas	4.8%		0.3%	0.8%
Temas principales (1-3)		54.8%	66.7%	71.6%	68.6%
Temas NO principales (4-5)		14.5%	4.9%	6.3%	7.1%
Conferencia (1-5)		69.4%	71.6%	77.9%	75.8%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Temas más destacados. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Los temas más destacados respecto al conjunto de los bloques temáticos denominados “Cambio climático” y “Medidas” son los siguientes, según los datos registrados: en EL MUNDO, las “Emisiones” de gases de efecto invernadero (6,5%) y la “Reducción de emisiones” (6,5%). En cuanto a THE WASHINGTON POST, los temas titulados como: “Efectos” (8,6%) y “Temperatura” (4,9%). En el caso de PEOPLE’S DAILY, los más destacados son la “Reducción de emisiones” (5,5%) y el uso de “Energías renovables” (5,2%).

Tabla Anexo 7- 16. Temas más destacados en el conjunto de “Cambio climático” y “Medidas” (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)					
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]					
Subtemas de “Cambio climático” y “Medidas”		EL MUNDO	THE WASHINGTON POST	PEOPLE’S DAILY	Total
6	Temperatura		4.9%	0.6%	1.2%
7	Efectos	4.8%	8.6%	0.3%	2.2%
8	Emisiones	6.5%		2.3%	2.4%
9	Investigaciones		7.4%	0.6%	1.6%
10	Reducción de emisiones	6.5%		5.5%	4.7%
11	Energías renovables		2.5%	5.2%	4.1%
12	Desarrollo sostenible			4.0%	2.9%
13	Vida baja en carbono	4.8%	2.5%	1.4%	2.0%
14	Medidas de otros países	3.2%		1.1%	1.2%
15	Nuevas tecnologías	4.8%	2.5%	1.1%	1.8%
%: Porcentaje sobre el número total de cada periódico En sombreado gris claro: Ausencia de artículos. En sombreado gris oscuro: Temas más destacados. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Anexo 7.3.6. Frecuencia de publicación relacionada con los bloques temáticos: “Conferencia”, “Cambio climático” y “Medidas” (2015)

Con el fin de apreciar esta cuestión se han preparado las tres tablas siguientes.

Tabla Anexo 7- 17. Frecuencia de publicación relacionada con “Conferencia” (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia) [Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]																
Fecha	30/11/2015	01/12/2015	02/12/2015	03/12/2015	04/12/2015	05/12/2015	06/12/2015	07/12/2015	08/12/2015	09/12/2015	10/12/2015	11/12/2015	12/12/2015	13/12/2015	1ª semana	2ª semana
C.M 2015	9	0	2	2	2	1	1	3	3	2	5	5	5	3	17	26
C.WP 2015	7	9	7	1	5	1	3	5	3	3	4	1	7	2	33	25
C.P 2015	44	44	31	18	16	3	4	8	20	16	13	17	9	28	160	111
C.M, C.WP, C.P: Números de artículos destinados al tema de “Conferencia” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

La frecuencia de publicación fue diaria en relación con el bloque temático de “Conferencia”, en THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En cambio, EL MUNDO se hizo eco de este tema algunos días (13 días).

Según se deduce de esta tabla, los días 30/11/2015 y 1/12/2015 fueron los días en los que se situó “el pico” de la publicación relacionada con este bloque temático: el 30/11/2015, en el caso de EL MUNDO; el 1/12/2015, cuando se trata de THE WASHINGTON POST y los 30/11/2015 y 1/12/2015, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

En un horizonte semanal, se puede concluir que tanto THE WASHINGTON POST como PEOPLE’S DAILY generaron más artículos en la primera semana. En cambio, EL MUNDO generó más artículos en la segunda semana de la COP21/CMP11.

Tabla Anexo 7- 18. Frecuencia de publicación relacionada con “Cambio climático” (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia) [Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]																
Fecha	30/11/2015	01/12/2015	02/12/2015	03/12/2015	04/12/2015	05/12/2015	06/12/2015	07/12/2015	08/12/2015	09/12/2015	10/12/2015	11/12/2015	12/12/2015	13/12/2015	1ª semana	2ª semana
CC.M 2015	0	0	1	0	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	3	4
CC.WP 2015	4	2	2	1	1	0	0	2	0	3	1	1	0	0	10	7
CC.P 2015	2	1	2	2	2	0	0	0	0	3	1	0	0	0	9	4
CC.M, CC.WP, CC.P: Números de artículos destinados al tema de “Cambio climático” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de publicaciones relacionadas con el bloque temático de “Cambio climático”, se puede observar que los tres periódicos digitales solamente se hicieron eco de este tema algunos días: 6 días, en el caso de EL MUNDO; 9 días, en el caso de THE WASHINGTON POST y 7 días, en el caso de PEOPLE’S DAILY.

La Tabla Anexo 7-18 pone en evidencia que el día 9/12/2015 fue el día en el que se situó “el pico” de la publicación relacionada con “Cambio climático” en EL MUNDO y PEOPLE’S DAILY. En cambio, el día 30/11/2015 fue el día en el que se situó “el pico” en THE WASHINGTON POST.

Desde la óptica semanal, se observa que tanto THE WASHINGTON POST como PEOPLE’S DAILY generaron más artículos en la primera semana. En cambio, EL MUNDO generó más artículos en la segunda semana de la COP21/CMP11.

Tabla Anexo 7- 19. Frecuencia de publicación relacionada con “Medidas” (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia) [Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]																
Fecha	30/11/2015	01/12/2015	02/12/2015	03/12/2015	04/12/2015	05/12/2015	06/12/2015	07/12/2015	08/12/2015	09/12/2015	10/12/2015	11/12/2015	12/12/2015	13/12/2015	1ª semana	2ª semana
M.M 2015	0	0	1	1	1	0	3	1	1	0	1	2	0	1	6	6
M.WP 2015	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3	3
M.P 2015	7	7	4	14	6	3	2	1	3	9	2	2	1	3	43	21
M.M, M.WP, M.P: Números de artículos destinados al tema de “Medidas” en EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY. En sombreado gris claro: Número mínimo de publicación diaria. En sombreado gris oscuro: Número máximo de publicación diaria. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.																

En cuanto a la frecuencia de la publicación de artículos relacionados con el grupo temático de “Medidas”, la Tabla Anexo 7-19 permite deducir que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST solamente generaron noticias algunos días. En concreto: 9 días, en el caso de EL MUNDO y 6 días, cuando se trata de THE WASHINGTON POST. En cambio, la frecuencia de publicación fue diaria en PEOPLE’S DAILY.

Desde la óptica semanal, se aprecia que PEOPLE’S DAILY generó más artículos en la primera semana. En cambio, EL MUNDO y THE WASHINGTON POST generaron informaciones en las dos semanas señaladas de forma igual.

Anexo 7.4. Análisis cualitativos en cuanto al tratamiento periodístico (2015)

Una vez concluido el capítulo dedicado al análisis cuantitativo, cumple proceder a la valoración del tratamiento periodístico del tema, en los tres periódicos analizados. La tarea, al efecto, consiste en asignar valores atribuyendo una determinada puntuación tanto al seguimiento periodístico como a la cobertura temática realizada. Además, también se analiza y valora el grado de coincidencia o diferencia en cuanto a los temas recogidos por los tres periódicos analizados.

Anexo 7.4.1. Puntuación de seguimiento periodístico (2015)

En el presente apartado, se valora el seguimiento periodístico en los tres periódicos objeto de análisis. Las tres tablas siguientes ofrecen la presencia o ausencia de artículos publicados en cuanto a los grupos temáticos tales como: “Temas principales” (Tp.), “Temas secundarios” (Ts.), “Protestas” (Pro.), “Conferencia” (C.), “Cambio climático” (CC.) y “Medidas” (Med.). La última fila corresponde a la publicación diaria (Total). Como puede fácilmente deducirse de estas tres tablas siguientes, los puntos asignados a cada diario (que aparecen en la última columna en dichas tablas) coinciden con el número de días en que el diario correspondiente publica artículos de cada uno de los grupos temáticos señalados.

Tabla Anexo 7- 20. Seguimiento periodístico de EL MUNDO (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia) [Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]															
Fecha	30/11/2015	01/12/2015	02/12/2015	03/12/2015	04/12/2015	05/12/2015	06/12/2015	07/12/2015	08/12/2015	09/12/2015	10/12/2015	11/12/2015	12/12/2015	13/12/2015	Puntuación
Tp.M 2015	7		2	1	2	1	1	3	2	2	2	5	3	3	13
Ts.M 2015	1			1					1		3				4
Pro.M 2015	1												2		2
C.M 2015	9		2	2	2	1	1	3	3	2	5	5	5	3	13
CC.M 2015			1		1		1	1	1	2					6
Med.M 2015			1	1	1		3	1	1		1	2		1	9
Total M2015	9		4	3	4	1	5	5	5	4	6	7	5	4	13
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundarios. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. M: EL MUNDO. <div> <div></div> Presencia de artículos: 1 punto <div></div> Ausencia de artículos: 0 puntos </div> Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

Tabla Anexo 7- 21. Seguimiento periodístico de THE WASHINGTON POST (2015)





COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia) [Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]															
Fecha	30/11/2015	01/12/2015	02/12/2015	03/12/2015	04/12/2015	05/12/2015	06/12/2015	07/12/2015	08/12/2015	09/12/2015	10/12/2015	11/12/2015	12/12/2015	13/12/2015	Puntuación
Tp.WP 2015	6	9	6	1	5	1	3	5	3	2	3	1	7	2	14
Ts.WP 2015	1		1							1	1				4
Pro.WP 2015															0
C.WP 2015	7	9	7	1	5	1	3	5	3	3	4	1	7	2	14
CC.WP 2015	4	2	2	1	1			2		3	1	1			9
Med.WP 2015	1		1		1			1	1		1				6
Total WP2015	12	11	10	2	7	1	3	8	4	6	6	2	7	2	14
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundarios. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. WP: THE WASHINGTON POST.  Presencia de artículos: 1 punto  Ausencia de artículos: 0 puntos Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

Tabla Anexo 7- 22. Seguimiento periodístico de PEOPLE'S DAILY (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia) [Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]															
Fecha	30/11/2015	01/12/2015	02/12/2015	03/12/2015	04/12/2015	05/12/2015	06/12/2015	07/12/2015	08/12/2015	09/12/2015	10/12/2015	11/12/2015	12/12/2015	13/12/2015	Puntuación
Tp.P 2015	42	38	27	16	15	2	3	8	19	14	12	16	9	28	14
Ts.P 2015	2	5	4	2	1	1	1		1	2	1	1			11
Pro.P 2015		1													1
C.P 2015	44	44	31	18	16	3	4	8	20	16	13	17	9	28	14
CC.P 2015	2	1	2	2	2					3	1				7
Med.P 2015	7	7	4	14	6	3	2	1	3	9	2	2	1	3	14
Total P2015	53	52	37	34	24	6	6	9	23	28	16	19	10	31	14
Tp.: Temas principales. Ts.: Temas secundarios. Pro.: Protestas. C.: Conferencia. CC.: Cambio climático. Med.: Medidas. P: PEOPLE'S DAILY.  Presencia de artículos: 1 punto  Ausencia de artículos: 0 puntos Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.															

La Tabla Anexo 7-23 es la que resumen las puntuaciones obtenidas, tras el proceso descrito, para los grupos temáticos mencionados y tres periódicos analizados. Su observación permite deducir algunas conclusiones sobre este aspecto concreto del tema que se investiga.

Tabla Anexo 7- 23. Puntuación de seguimiento periodístico (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)							
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]							
Seguimiento 2015	P.m	M	%	WP	%	P	%
S. Temas principales 2015	14	13	92.9%	14	100.0%	14	100.0%
S. Temas secundarios 2015	14	4	28.6%	4	28.6%	11	78.6%
S. Protestas 2015	14	2	14.3%	0	0.0%	1	7.1%
S. Conferencia 2015	14	13	92.9%	14	100.0%	14	100.0%
S. Cambio climático 2015	14	6	42.9%	9	64.3%	7	50.0%
S. Medidas 2015	14	9	64.3%	6	42.9%	14	100.0%
S. Total 2015	14	13	92.9%	14	100.0%	14	100.0%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. S: Seguimiento periodístico. P.m: Punto máximo. %: El porcentaje sobre el punto máximo. En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.							

THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY han hecho un seguimiento continuo (del 100%) en cuanto a las informaciones relacionadas con "Temas principales" y "Conferencia". En cambio, en el caso de EL MUNDO, el seguimiento sólo puede calificarse como de "casi continuo", con un 92,9% en ambos casos.

En grupo temático de "Protestas", en cambio, EL MUNDO es el líder del seguimiento periodístico, con un porcentaje del 14,3%. PEOPLE'S DAILY le sigue con un valor del 7,1%. Por su parte, THE WASHINGTON POST no generó artículos al respecto.



THE WASHINGTON POST ha realizado un seguimiento periodístico más intenso que los otros dos diarios en el tema de "Cambio climático", como demuestra su porcentaje del 64,3%, que supera a EL MUNDO (42,9%) y a PEOPLE'S DAILY (50%).

Es el mismo diario digital chino PEOPLE'S DAILY el que encabeza la lista según la importancia del seguimiento periodístico de la información publicada en relación con el tema de "Medidas" (100%), dejando por detrás a EL MUNDO (64,3%) y muy lejos a THE WASHINGTON POST, con un 42,9%.

Anexo 7.4.2. Puntuación de cobertura temática (2015)

La tabla siguiente ofrece datos en relación con los subtemas señalados en el bloque temático de "Conferencia": 1.1) Objetivos, 1.2) Procesos, 1.3) Acuerdo final, 1.4) Divulgativos, 2.1) España, 2.2) La UE, 2.3) EE.UU., 2.4) China, 2.5) Otros países, 3) Opiniones, 4) Temas secundarios y 5) Protestas.

Tabla Anexo 7- 24. Cobertura temática: Conferencia (2015)

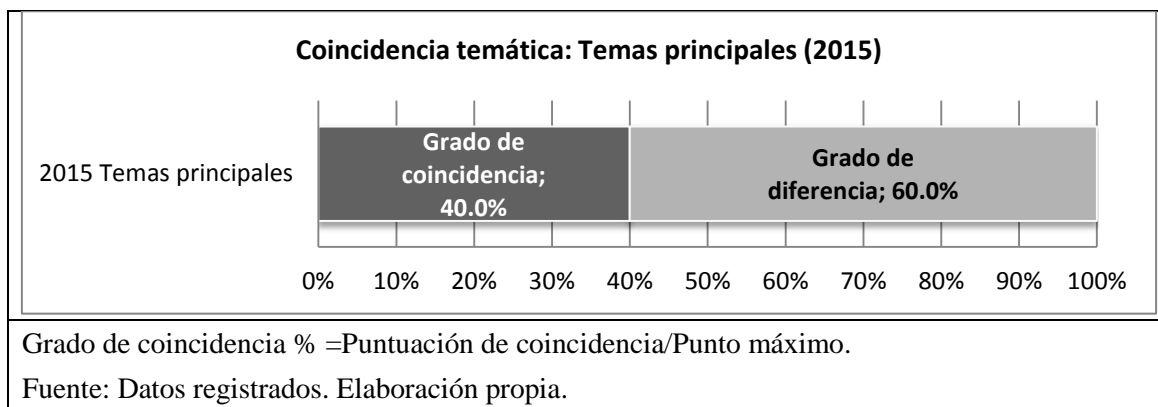
COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia) [Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
1.1	Objetivos				0
1.2	Procesos				1
1.3	Acuerdo final				1
1.4	Divulgativos				0
2.1	España				0
2.2	La UE				0
2.3	EE.UU.				1
2.4	China				0
2.5	Otros países				0
3	Opiniones				1
4	Temas secundarios				1
5	Protestas				0
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY.  Presencia de artículos  Ausencia de artículos Puntuación de coincidencia temática: Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto. Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Con respecto a los "Temas principales", resulta evidente que de los 10 grupos temáticos generados en la presente investigación, 4 de ellos han sido cubiertos por los

tres periódicos analizados. En concreto, los denominados como: “Procesos”, “Acuerdo final”, “EE.UU.” y “Opiniones”.

Por lo tanto, el Gráfico Anexo 7-6 muestra que el grado de coincidencia en el bloque temático de “Temas principales” es del 40,0% (4 temas sobre los 10 temas señalados).

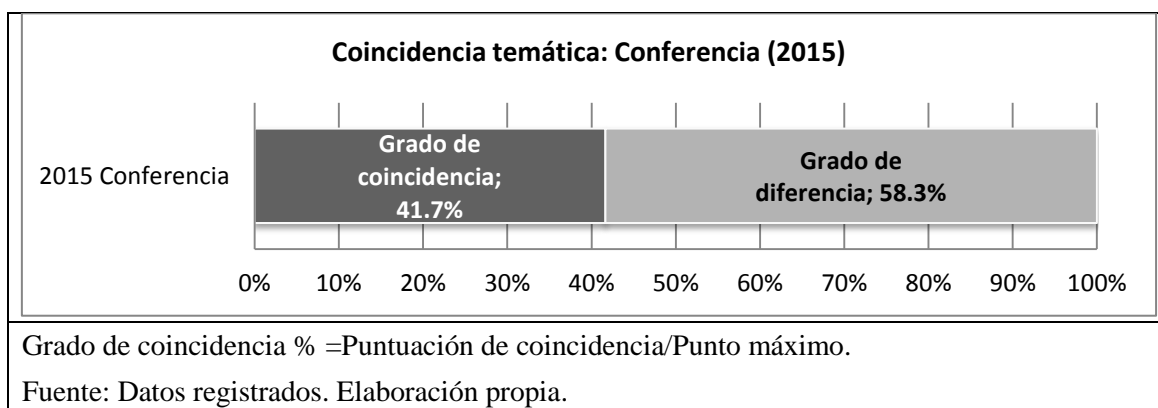
Gráfico Anexo 7- 6. Coincidencia temática: Temas principales (2015)



También puede concluirse que, entre los 12 temas señalados, 5 de ellos que han sido cubiertos por los tres periódicos analizados. Se habla en concreto de los denominados como: “Procesos”, “Acuerdo final”, “EE.UU.”, “Opiniones” y “Temas secundarios”.

Así pues, en cuanto al bloque temático de “Conferencia”, el Gráfico Anexo 7-7 muestra que el grado de coincidencia temática es del 41,7% (5 temas sobre los 12 temas señalados).

Gráfico Anexo 7- 7. Coincidencia temática: Conferencia (2015)



La Tabla Anexo 7-25 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al grupo temático denominado como “Conferencia”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 7-24. En cada tema señalado, la presencia de artículos equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.

Tabla Anexo 7- 25. Puntuación de cobertura temática: Conferencia (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)								
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]								
	C. Conferencia 2015	P.m	M	%	WP	%	P	%
1.1	C. Objetivos 2015 (1.1)	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
1.2	C. Procesos 2015 (1.2)	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
1.3	C. Acuerdo final 2015 (1.3)	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
1.4	C. Divulgativos 2015 (1.4)	1	0	0.0%	1	100.0%	1	100.0%
2.1	C. España 2015 (2.1)	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
2.2	C. La UE 2015 (2.2)	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
2.3	C. EE.UU. 2015 (2.3)	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
2.4	C. China 2015 (2.4)	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
2.5	C. Otros países 2015 (2.5)	1	0	0.0%	1	100.0%	1	100.0%
3	C. Opiniones 2015 (3)	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
C. Temas principales (1.1-3) 2015		10	6	60.0%	6	60.0%	9	90.0%
4	C. Temas secundarios 2015	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
5	C. Protestas 2015	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
C. Conferencia (1.1-5) 2015		12	8	66.7%	7	58.3%	11	91.7%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.								
C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo.								
Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos.								
%: El porcentaje sobre el punto máximo.								
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

La cobertura total (los 12 temas señalados) se convierte en el dato principal para realizar la comparación. Con relación a este valor, se observa que PEOPLE’S DAILY ha sido quien lidera la cobertura del bloque temático de “Conferencia” (con un 91,7%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: EL MUNDO ofrece un 66,7% y THE WASHINGTON POST queda en último lugar, con un 58,3%.

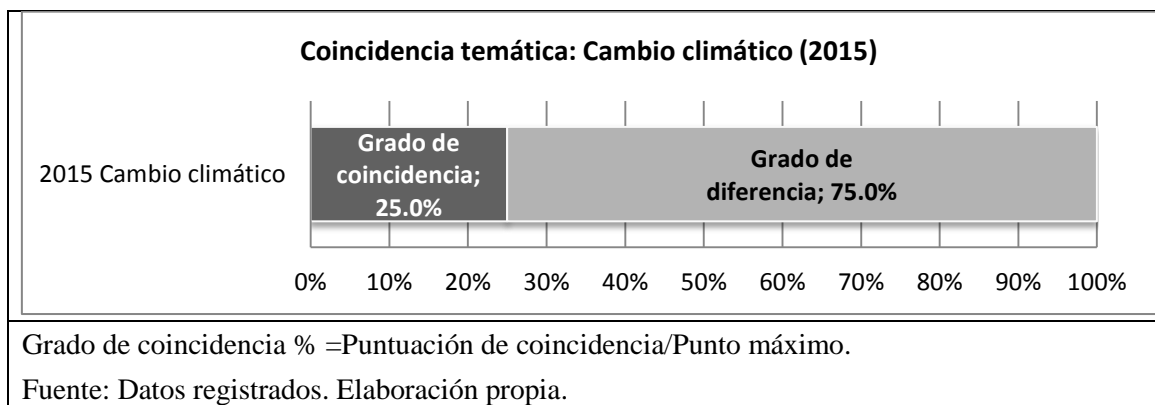
Se incluye asimismo, la tabla siguiente (Tabla Anexo 7-26) para presentar de modo similar a la seleccionada para el tema anterior, las puntuaciones obtenidas en la cobertura sobre el bloque temático de “Cambio climático”, de los tres periódicos analizados.

Tabla Anexo 7- 26. Cobertura temática: Cambio climático (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia) [Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
6	Temperatura				0
7	Efectos				1
8	Emisiones				0
9	Investigaciones				0
M: EL MUNDO WP: THE WASHINGTON POST P: PEOPLE’S DAILY					

El tema de “Efectos” ha sido cubierto por los tres periódicos analizados. Por lo tanto, en cuanto al bloque temático de “Cambio climático”, el grado de coincidencia temática es del 25% (un tema sobre los 4 temas señalados) (ver Gráfico Anexo 7-8).

Gráfico Anexo 7- 8. Coincidencia temática: Cambio climático (2015)



La Tabla Anexo 7-27 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al grupo temático denominado como “Cambio climático”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 7-26. En cada tema señalado, la presencia de artículos, equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.

Tabla Anexo 7- 27. Puntuación de cobertura temática: Cambio climático (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)								
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]								
	C. Cambio climático 2015	P.m	M	%	WP	%	P	%
6	C. Temperatura 2015	1	0	0.0%	1	100.0%	1	100.0%
7	C. Efectos 2015	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
8	C. Emisiones 2015	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
9	C. Investigaciones 2015	1	0	0.0%	1	100.0%	1	100.0%
C. Cambio climático (6-9) 2015		4	2	50.0%	3	75.0%	4	100.0%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.								
C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo.								
Presencia de artículos: 1 punto.			Ausencia de artículos: 0 puntos.					
%: El porcentaje sobre el punto máximo.								
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

Pues bien, dicha tabla permite concluir que PEOPLE’S DAILY ha sido quien lidera la cobertura del bloque temático de “Cambio climático” (con un 100%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: THE WASHINGTON POST ofrece un 75% y EL MUNDO queda en último lugar, con un 50%.

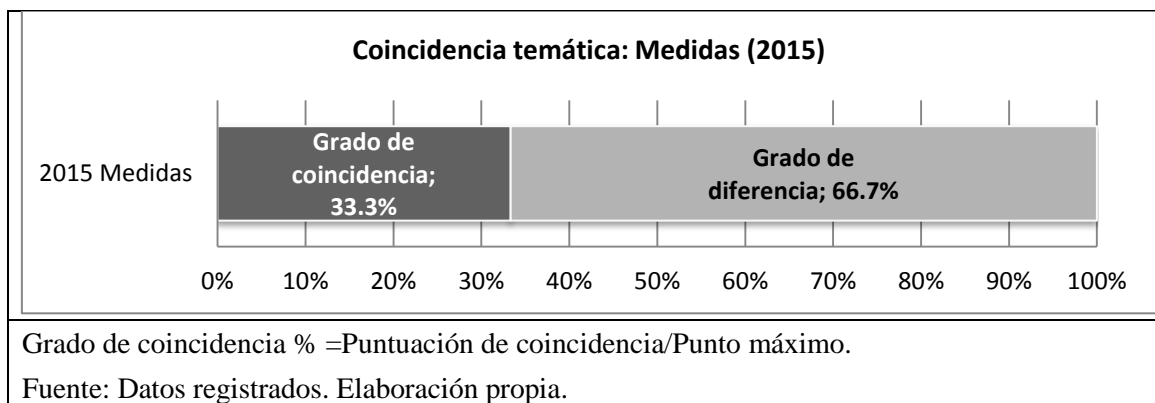
También se ha confeccionado la Tabla Anexo 7-28, que revela la presencia y/o ausencia de artículos relacionados con los subtemas señalados del bloque temático de “Medidas”, el cual se compara con la cobertura total (6 temas señalados).

Tabla Anexo 7- 28. Cobertura temática: Medidas (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia) [Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]					
		M	WP	P	Puntuación (Coincidencia temática)
10	Reducción de emisiones				0
11	Energías renovables				0
12	Desarrollo sostenible				0
13	Vida baja en carbono				1
14	Medidas de otros países				0
15	Nuevas tecnologías				1
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: black; margin-right: 5px;"></div> Presencia de artículos </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="width: 15px; height: 15px; background-color: lightgray; margin-right: 5px;"></div> Ausencia de artículos </div> </div> Puntuación de coincidencia temática: Temas que han sido cubiertos o silenciados por los tres periódicos: 1 punto. Temas que no han sido cubiertos por los tres periódicos: 0 puntos. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.					

Dicha tabla permite concluir que los temas que han sido recogidos por los tres periódicos analizados son: “Vida baja en carbono” y “Nuevas tecnologías”. Así pues, el grado de coincidencia temática es del 33,3% (2 temas sobre los 6 temas señalados) en lo relativo al bloque temático: “Medidas” (ver Gráfico Anexo 7-9).

Gráfico Anexo 7- 9. Coincidencia temática: Medidas (2015)



La Tabla Anexo 7-29 revela las puntuaciones de cobertura temática de los tres periódicos analizados en cuanto al bloque temático de “Medidas”. Las puntuaciones se basan en los valores presentados en la Tabla Anexo 7-28. En cada tema señalado, la presencia de artículos, equivale un punto. En el caso contrario, 0 puntos.

Tabla Anexo 7- 29. Puntuación de cobertura temática: Medidas (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)								
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]								
	C. Medidas 2015	P.m	M	%	WP	%	P	%
10	C. Reducción de emisiones 2015	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
11	C. Energías renovables 2015	1	0	0.0%	1	100.0%	1	100.0%
12	C. Desarrollo sostenible 2015	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
13	C. Vida baja en carbono 2015	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
14	C. Medidas de otros países 2015	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
15	C. Nuevas tecnologías 2015	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
C. Medidas (10-15) 2015		6	4	66.7%	3	50.0%	6	100.0%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. Presencia de artículos: 1 punto. Ausencia de artículos: 0 puntos. %: El porcentaje sobre el punto máximo. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.								

Pues bien, los datos permiten concluir que PEOPLE’S DAILY ha sido quien lidera la cobertura del bloque temático de “Medidas” (con un 100%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: EL MUNDO ofrece un 66,7% y THE WASHINGTON POST queda en último lugar, con un 50%.

Por último se incluye la Tabla Anexo 7-30 que sintetiza las puntuaciones obtenidas por los grupos temáticos anteriormente señalados sobre el total de publicación. De sus datos se deduce que PEOPLE'S DAILY ha sido el periódico que presentó una más amplia cobertura de los temas objeto de la presente investigación (con un 95,5%). Los porcentajes de cobertura de los otros dos periódicos digitales son inferiores: EL MUNDO ofrece un 63,6% y THE WASHINGTON POST queda en último lugar, con un 59,1%.

Tabla Anexo 7- 30. Puntuación de cobertura temática: Total de publicación (2015)

COP21/CMP11: 30/11-11/12 de 2015, en París (Francia)							
[Periodo de análisis: 30/11-13/12 de 2015]							
2015	P.m	M	%	WP	%	P	%
C. Temas principales (1.1-3) 2015	10	6	60.0%	6	60.0%	9	90.0%
C. Temas secundarios 2015	1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%
C. Protestas 2015	1	1	100.0%	0	0.0%	1	100.0%
C. Conferencia (1.1-5) 2015	12	8	66.7%	7	58.3%	11	91.7%
C. Cambio climático (6-9) 2015	4	2	50.0%	3	75.0%	4	100.0%
C. Medidas (10-15) 2015	6	4	66.7%	3	50.0%	6	100.0%
C. Total (1.1-15) 2015	22	14	63.6%	13	59.1%	21	95.5%
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE'S DAILY. C: Cobertura temática. P.m: Punto máximo. %: El porcentaje sobre el punto máximo. En sombreado gris claro: Los porcentajes más bajos en cada grupo temático. En sombreado gris oscuro: Los porcentajes más altos en cada grupo temático. Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.							

Anexo 7.5. Conclusiones del análisis comparativo sobre el porcentaje de artículos publicados, el seguimiento periodístico y la cobertura temática (2015)

EL MUNDO ha sido el periódico que ha generado el mayor porcentaje de artículos relacionados con “Temas secundarios”, “Protestas” y “Medidas”. Además, dicho periódico también ha sido quien ofrece el menor porcentaje de artículos relacionados con “Temas principales” y “Conferencia”. En cuanto al seguimiento periodístico, EL MUNDO ha sido el diario que ha realizado un seguimiento intensivo sobre el tema de “Protestas” y el menor nivel respecto a “Temas principales”, “Temas

secundarios”, “Conferencia” y “Cambio climático”, presentando una cobertura temática más amplia respecto a “Temas secundarios” y “Protestas” y una cobertura más reducida en los denominados como “Temas principales” y “Cambio climático”.

Por lo tanto, se puede concluir que, para EL MUNDO, el tema de “Protestas” ha sido el de mayor interés, siendo el líder entre los tres periódicos analizados en porcentaje de publicaciones, nivel de seguimiento periodístico y cobertura de este grupo temático. Al mismo tiempo, ha tomado los “Temas principales” como el tema de menor interés, puesto que ha presentado el menor porcentaje de publicaciones al respecto, el menor nivel de seguimiento periodístico y una cobertura más reducida.

THE WASHINGTON POST ostenta el mayor porcentaje de publicaciones sobre “Cambio climático”. Al mismo tiempo, también ha generado el porcentaje más reducido en cuanto a: “Temas secundarios”, “Protestas” y “Medidas”. Por otro lado, este periódico digital ha ofrecido el mayor nivel de seguimiento periodístico en cuanto a “Temas principales”, “Conferencia” y “Cambio climático” y el menor nivel de seguimiento respecto a “Temas secundarios”, “Protestas” y “Medidas”. Asimismo, ha sido el periódico que ha presentado una cobertura temática más amplia sobre los “Temas secundarios” y una cobertura más reducida con respecto a “Temas principales”, “Protesta”, “Conferencia” y “Medidas”.

Por lo tanto, se puede concluir que para THE WASHINGTON POST, los grupos temáticos de menor interés han sido “Protestas” y “Medidas”, puesto que, entre los tres periódicos analizados, ha presentado el menor porcentaje de publicaciones al respecto, el menor nivel de seguimiento periodístico y una cobertura más reducida.

PEOPLE’S DAILY, por su parte, ha sido el periódico que ha generado el mayor nivel de porcentaje de artículos relacionados con “Temas principales” y “Conferencia” y, en el extremo opuesto, el menor valor porcentual en “Cambio climático”.

Por lo tanto, para PEOPLE’S DAILY los temas de mayor interés han sido “Temas principales” y “Conferencia”. Además, el diario chino es quien ha ofrecido un alto nivel de seguimiento periodístico y una amplia cobertura temática en casi todos los grandes temas señalados.

Tabla Anexo 7- 31. Tabla comparativa: Porcentaje de artículos publicados, seguimiento periodístico y cobertura temática de todos los periódicos (2015)

COP21/CMP11 de París (Francia)	Porcentaje de artículos publicados			Seguimiento periodístico			Cobertura temática		
	M	WP	P	M	WP	P	M	WP	P
Temas principales 2015	54.8%	66.7%	71.6%	92.9%	100.0%	100.0%	60.0%	60.0%	90.0%
Temas secundarios 2015	9.7%	4.9%	6.0%	28.6%	28.6%	78.6%	100.0%	100.0%	100.0%
Protestas 2015	4.8%	0.0%	0.3%	14.3%	0.0%	7.1%	100.0%	0.0%	100.0%
Conferencia 2015	69.4%	71.6%	77.9%	92.9%	100.0%	100.0%	66.7%	58.3%	91.7%
Cambio climático 2015	11.3%	21.0%	3.7%	42.9%	64.3%	50.0%	50.0%	75.0%	100.0%
Medidas 2015	19.4%	7.4%	18.4%	64.3%	42.9%	100.0%	66.7%	50.0%	100.0%
Total 2015	100.0%	100.0%	100.0%	92.9%	100.0%	100.0%	63.6%	59.1%	95.5%
Notas:	%: El porcentaje sobre el total de publicación			%: El porcentaje sobre el total de seguimiento			%: El porcentaje sobre el total de cobertura		
M: EL MUNDO. WP: THE WASHINGTON POST. P: PEOPLE’S DAILY.									
En sombreado gris claro: Los valores más bajos en cada variable. En sombreado gris oscuro: Los valores más altos en cada variable.									
Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.									

Anexo 7.6. Conclusiones y respuestas a las preguntas sobre la investigación empírica (2015)

Una vez realizado análisis del tratamiento periodístico de los periódicos digitales seleccionados para la presente investigación con relación a la COP21/CMP11 de 2015, tanto de naturaleza cuantitativa como cualitativa, ha llegado el momento de extraer conclusiones al respecto. Se confía en que dichas conclusiones serán una base válida para responder, al menos parcialmente, a las hipótesis planteadas y las preguntas expuestas en la introducción, puesto que las mismas están estrechamente relacionadas con el marco teórico de la investigación.

Se incluyen seguidamente las preguntas sobre la investigación empírica incluidas en el capítulo 1, a fin de facilitar un análisis de consistencia entre las mismas y las conclusiones que se formulan:

- 1) En cuanto a la cantidad de publicación, ¿cuál es la cantidad de información periodística disponible en los periódicos analizados?, ¿existe algún cambio observable en este aspecto, entre los años analizados?
- 2) En cuanto a la frecuencia y la tendencia de publicación, ¿cuál es la frecuencia de publicación de artículos de esta temática en los periódicos analizados?, ¿cuáles son las tendencias de publicación en los mismos?, ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia entre los tres periódicos analizados? y ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia en cada uno de los diarios digitales, en los años del análisis?
- 3) ¿Qué tipo de información difunden mayoritariamente EL MUNDO, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY en el año 2009 y los años posteriores?, ¿qué tipo de información ha sido más desarrollada a lo largo de los años de análisis?, ¿hay algunos “temas principales” sobre el desarrollo de las cumbres del clima que hayan destacado por su relevancia?
- 4) ¿Cuáles son las posturas de las Partes de la COP/CMP destinadas a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero?, ¿qué tipo de interés han mostrado los tres periódicos digitales en cuanto a dichas posturas?

- 5) ¿Cuáles son los temas más destacados en los tres periódicos analizados en el año 2009 y los años posteriores?, ¿existe algún tipo de coincidencia en este punto?, y ¿existe cambios destacables sobre los temas recogidos por los periódicos analizados durante los años de análisis?
- 6) ¿Cuál es el enfoque de las noticias relacionadas con los procesos de negociación de las Partes en el seno de la COP/CMP?, ¿existe algún tipo de coincidencia entre los tres periódicos analizados?
- 7) ¿Qué tipos de opiniones tienen mayor presencia en cada periódico digital?, ¿existe algún tipo de coincidencia o diferencia en cuanto a las opiniones publicadas en los tres periódicos analizados?
- 8) ¿Qué nivel de seguimiento periodístico y cobertura temática han mostrado los periódicos digitales durante los años de análisis?, ¿cuál es el grado de coincidencia en cuanto a la cobertura temática?
- 9) En cuanto a la sensibilización, ¿qué tipo de información ha sido generada en los periódicos analizados?, ¿está orientada a favorecer una educación ambiental la manera en que se aborda el tema ambiental y la sensibilización ciudadana en los periódicos digitales analizados?
- 10) ¿Ha sido amplio el tratamiento periodístico sobre las “cumbres del clima”, en términos cuantitativos, dada la crisis climática potencial que amenaza a la sociedad?
- 11) ¿Son las coincidencias entre los diarios, mayores que las diferencias entre ellos, al tratar informativamente esta temática?
- 12) ¿Ha colaborado la prensa en formato digital a la mejora de la educación ambiental, con ocasión de la cobertura informativa de las “cumbres del clima”?

1) Conclusiones sobre la cantidad, frecuencia y tendencia de publicación (2015)

El análisis realizado permite concluir que tanto EL MUNDO como THE WASHINGTON POST han generado cantidades similares de artículos en el periodo de 14 días que rodea la celebración de la COP21/CMP11 (con medias diarias de 4,4 y 5,8, respectivamente). En cambio, el periódico digital chino PEOPLE'S DAILY generó un volumen medio diario muy elevado (24,9 artículos) (ver Tabla Anexo 7-4).

La ordenación de mayor a menor cobertura del tema objeto de la investigación, encabezada por PEOPLES'S DAILY y cerrada por EL MUNDO coincide parcialmente con el orden que surge de los datos de circulación media diaria de los tres diarios digitales (PEOPLE'S DAILY, EL MUNDO y THE WASHINGTON POST: 130 millones, 2,4 millones y menos de 1 millón de lectores, respectivamente) y podría estar correlacionada con ella.

El volumen de artículos publicados por los tres diarios en sus ediciones de los 14 días analizados se ha cuantificado usando el mismo sistema (uso de los buscadores de los diarios) para las voces de "Economía" y "Sociedad", con el fin de revelar la importancia relativa en cada uno de ellos de las publicaciones sobre la COP21/CMP11, respecto a asuntos económicos y sociales en general. Desde esta perspectiva, para EL MUNDO y THE WASHINGTON POST la COP21/CMP11 tiene una importancia similar (representan en torno a 9% de los publicaciones sobre ambas grandes rúbricas). Este valor supera netamente al que ofrece PEOPLE'S DAILY (5,3%) quien, desde esta óptica presta mucha menor atención a la "cumbre del clima" (ver Tabla Anexo 7-5).

Respecto a la frecuencia de publicaciones sobre la COP21/CMP11 y su distribución, los tres periódicos han mostrado una similitud puesto que los tres periódicos coincidieron en el día "pico" de publicaciones sobre el tema que se investiga. Además, el valor porcentual de los artículos concentrados en el día "pico" es muy parecido entre los tres periódicos (del 14% al 16% del total). Sin embargo, en un horizonte semanal, solamente THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY coincidieron en haber generado más artículos en la primera semana, en cambio, EL MUNDO publicó más artículos en la segunda semana (ver Tabla Anexo 7-4 y Gráfico Anexo 7-1).

A pesar de la similitud mencionada, la tendencia global en los 14 días es bien distinta. De hecho, el signo y la pendiente de las tendencias ajustadas son diferentes entre los tres diarios digitales. El signo es positivo en EL MUNDO, siendo negativo en THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY, lo que indica, en este último caso, que la tendencia de publicación de artículos sobre el tema que se investiga decrece a medida que avanza la realización de la COP21/CMP11 (ver Gráfico Anexo 7-2).

2) Conclusiones sobre los tipos de información (2015)

Al subdividir en grandes temas o bloques temáticos los artículos publicados sobre la COP21/CMP11, se observa que los tres periódicos analizados han dedicado unos 70% del total de publicación al bloque temático de “Conferencia”. Así pues, todos ellos han dado mucha importancia a dicho bloque temático y mucha menor a los otros grandes temas: “Cambio climático” y “Medidas” (ver Tabla Anexo 7-6).

No obstante, la pauta de interés por estos otros grandes temas es, a veces, muy diferente. En general, se observa una similitud entre EL MUNDO y PEOPLE'S DAILY, los cuales han dado una mayor importancia relativa a las “Medidas” destinadas a la lucha contra el cambio climático. Por el contrario, en THE WASHINGTON POST se destaca el interés a favor del tema relacionado específicamente con “Cambio climático”, en detrimento del tema de “Medidas”, que trata de englobar artículos relativos a las soluciones en materia de lucha contra el cambio climático (ver Tabla Anexo 7-6).

3) Conclusiones sobre las posturas sobre la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (2015)

La información sobre las propias posturas destinadas a la lucha contra el cambio climático es otro punto interesante que podrá reflejar la política ambiental y el interés periodístico del país al respecto. Pues bien, THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY se han centrado en ofrecer informaciones sobre las posturas propias (23,5% y 28,2%, respectivamente), dando poca importancia a las posturas de “otros países” (ver Tabla Anexo 7-11 y 7-12).

Al mismo tiempo, las posturas propias han generado poco eco mediático en EL MUNDO: 8,1% de España y 1,6% de la Unión Europea (ver Tabla Anexo 7-11).

4) Conclusiones sobre los temas principales, temas secundarios y protestas (2015)

Los tres periódicos han mostrado una similitud sobre los “Temas principales” de la “cumbre del clima” de 2015. En particular, PEOPLE’S DAILY se ha volcado más que los otros dos periódicos en los “Temas principales”, como demuestra el valor relativo del 71,6%, considerablemente superior al 54,8% de EL MUNDO y el 66,7% de THE WASHINGTON POST (ver Tabla Anexo 7-7).

Por otro lado, EL MUNDO se ha interesado más que los otros dos periódicos tanto en los “Temas secundarios” (9,7%) como en el tema de “Protestas” (4,8%). Así pues, el número de artículos relacionados en dicho periódico con “Temas NO principales” representa el 14,5% del total (ver Tabla Anexo 7-7).

El alto valor relativo del tema de “Protestas” en EL MUNDO podría justificarse parcialmente por la existencia de cierto sensacionalismo en materia de medio ambiente

5) Conclusiones sobre los temas más destacados (2015)

En el bloque temático de “Conferencia”, para EL MUNDO los temas más destacados han sido: “Procesos” y “Opiniones”. Al mismo tiempo, THE WASHINGTON POST ha inclinado a favor de “Opiniones” y “EE.UU.” como lo temas de mayor importancia. Por su parte, PEOPLE’S DAILY ha tomado “Procesos” y “China” como los temas de mayor interés (ver Tabla Anexo 7-15).

De este modo, se puede concluir que EL MUNDO y THE WASHINGTON POST coinciden en dar más importancia al tema de “Opiniones”. EL MUNDO y PEOPLE’S DAILY coinciden en tomar los “Procesos” de negociación como el tema de mayor relevancia. THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY coinciden en dar más énfasis en las posturas propias

En relación con el conjunto de los bloques temáticos denominados como “Cambio climático” y “Medidas”, EL MUNDO ha preferido las “Emisiones” y la “Reducción de

emisiones” como los subtemas de mayor relevancia. THE WASHINGTON POST ha inclinado a favor de “Temperaturas” y “Efectos” como los temas más importantes. PEOPLE’S DAILY, por su parte, ha tomado las “Reducciones de emisiones” y el uso de “Energías renovables” como los temas de relevancia (ver Tabla Anexo 7-16).

En síntesis, parece que se observa un claro interés de PEOPLE’S DAILY en los subtemas de “Medidas”; poco interés sobre el grupo temático de “Medidas”, para THE WASHINGTON POST y, finalmente, interés similar para EL MUNDO, tanto en el grupo temático de “Cambio climático” y como en el tema de “Medidas”.

6) Conclusiones sobre el enfoque de la información (2015)

Se destacan diferencias significativas entre los tres periódicos analizado en cuanto al enfoque de la información relacionada con “Procesos”. En EL MUNDO las más relevantes han sido las informaciones descriptivas sobre los procesos de negociación. En THE WASHINGTON POST y PEOPLE’S DAILY, las informaciones se han enfocado preferentemente hacia las estrategias de negociación, las causas de los desacuerdos y/o las dificultades a la hora de llegar a un acuerdo entre las Partes y las soluciones preferidas (ver Tabla Anexo 7-10).

7) Conclusiones sobre las opiniones (2015)

En cuanto a las opiniones generadas en los tres periódicos analizados, EL MUNDO ha mostrado más preocupaciones sobre la crisis del sistema climático y sus consecuencias. En cambio, en THE WASHINGTON POST, las opiniones relacionadas con la política energética y el desarrollo sostenible han tenido una mayor presencia. PEOPLE’S DAILY, por su parte, se ha enfocado más en las cuestiones relacionadas con la cumbre del clima de 2015 (ver Tabla Anexo 7-8).

8) Conclusiones sobre el seguimiento periodístico, la cobertura temática y el grado de coincidencia temática (2015)

THE WASHINGTON POST y PEOPLE'S DAILY han realizado un seguimiento continuo respecto a: "Temas principales" y "Conferencia". Además, PEOPLE'S DAILY ha generado un seguimiento continuo respecto al grupo temático de "Medidas". EL MUNDO es sin duda el líder del seguimiento periodístico del tema de "Protestas". THE WASHINGTON POST realizó un seguimiento periodístico intensivo que otros dos periódicos analizados en cuanto al grupo temático de "Cambio climático" (ver Tabla Anexo 7-23).

En resumen, los tres periódicos han presentado un nivel de seguimiento periodístico similar en cuanto a las informaciones relacionadas con "Temas principales", "Conferencia", "Cambio climático" y "Protestas". Sin embargo, en cuanto al resto de grupos temáticos analizados, los tres periódicos ofrecen muy diferente nivel de seguimiento periodístico.

PEOPLE'S DAILY ha presentado una cobertura más amplia en todos los grupos temáticos analizado. EL MUNDO ha presentado una cobertura temática más reducida en cuanto al tema de "Cambio climático". THE WASHINGTON POST ha generado una cobertura temática más reducida con respecto a "Conferencia" y "Medidas" y ha silenciado el tema de "Protestas" (ver Tabla Anexo 7-30).

El grado de coincidencia de los tres periódicos es bajo en los temas denominados como "Temas principales" (40%), "Conferencia" (41,7%), "Cambio climático" (25%) y "Medidas" (33,3%) (ver Gráfico Anexo 7-6, 7-7, 7-8 y 7-9). De este modo, se puede concluir que el interés periodístico de los tres periódicos es sumamente distinto en todos los grupos temáticos mencionados.

9) Conclusiones sobre sensibilización y educación ambiental (2015)

En nuestra investigación, bajo el tema de "Divulgativos", se puede encontrar artículos que ofrecen información sobre el trasfondo y el significado de la cumbre celebrada, tales como los acuerdos aprobados, las posturas mostradas, la contribución a la lucha contra el cambio climático en las cumbres celebradas anteriormente, etc. En el

año 2015, tanto THE WASHINGTON POST como PEOPLE'S DAILY generaron informaciones al respecto. En cambio, EL MUNDO silenció el tema (ver Tabla Anexo 7-9).

Asimismo, a medida que avanzaba la investigación, se hallaban algunas informaciones sobre el estilo de “Vida baja en carbono”. En general, este tipo de artículos aportaron información sobre las medidas tomadas en la vida cotidiana para la lucha contra el cambio climático las cuales son significativas y muy útiles desde la perspectiva de la sensibilización sobre la lucha contra el cambio climático. En el año 2015, los tres periódicos digitales generaron informaciones al respecto (ver Tabla Anexo 7-14).

**ANEXO VIII. PUBLICACIÓN DIARIA DE LOS
PERIÓDICOS ANALIZADOS DEL AÑO 2009 AL
AÑO 2015**

Tabla Anexo 8- 1. Publicación diaria en EL MUNDO (2009-2015)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total
M 2009	8.77%	6.14%	5.26%	7.89%	2.63%	4.39%	2.63%	4.39%	6.14%	12.28%	7.02%	14.91%	11.40%	6.14%	100.00%
M 2010	14.63%	4.88%	2.44%	7.32%	9.76%	2.44%	4.88%	7.32%	4.88%	7.32%	9.76%	9.76%	12.20%	2.44%	100.00%
M 2011	12.50%	3.13%	9.38%	0.00%	9.38%	3.13%	0.00%	15.63%	9.38%	9.38%	3.13%	9.38%	6.25%	9.38%	100.00%
M 2012	11.76%	5.88%	5.88%	5.88%	0.00%	0.00%	5.88%	11.76%	5.88%	0.00%	17.65%	5.88%	17.65%	5.88%	100.00%
M 2013	18.18%	18.18%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	18.18%	0.00%	18.18%	0.00%	0.00%	27.27%	0.00%	100.00%
M 2014	18.18%	0.00%	9.09%	4.55%	0.00%	0.00%	9.09%	0.00%	9.09%	0.00%	18.18%	4.55%	13.64%	13.64%	100.00%
M 2015	14.52%	0.00%	6.45%	4.84%	6.45%	1.61%	8.06%	8.06%	8.06%	6.45%	9.68%	11.29%	8.06%	6.45%	100.00%
El mayor valor (M)	18.2%	18.2%	9.4%	7.9%	9.8%	4.4%	9.1%	18.2%	9.4%	18.2%	18.2%	14.9%	27.3%	13.6%	
El menor valor (M)	8.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	0.0%	
El rango estadístico (M)	9.4%	18.2%	9.4%	7.9%	9.8%	4.4%	9.1%	18.2%	9.4%	18.2%	18.2%	14.9%	21.0%	13.6%	

M: EL MUNDO.

En sombreado gris claro: El menor rango estadístico.

En sombreado gris oscuro: El mayor rango estadístico.

Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.

Tabla Anexo 8- 2. Publicación diaria en THE WASHINGTON POST (2009-2015)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total
WP 2009	6.0%	7.5%	9.0%	9.0%	7.5%	3.0%	1.5%	6.0%	9.0%	6.0%	9.0%	14.9%	6.0%	6.0%	100.0%
WP 2010	10.3%	20.5%	5.1%	5.1%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	17.9%	12.8%	2.6%	10.3%	10.3%	2.6%	100.0%
WP 2011	6.9%	6.9%	10.3%	3.4%	0.0%	0.0%	10.3%	3.4%	6.9%	13.8%	6.9%	6.9%	13.8%	10.3%	100.0%
WP 2012	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	16.7%	0.0%	5.6%	11.1%	22.2%	5.6%	5.6%	5.6%	5.6%	0.0%	100.0%
WP 2013	4.0%	16.0%	0.0%	4.0%	12.0%	4.0%	8.0%	4.0%	0.0%	4.0%	32.0%	8.0%	4.0%	0.0%	100.0%
WP 2014	9.1%	9.1%	6.1%	15.2%	9.1%	0.0%	3.0%	0.0%	9.1%	12.1%	12.1%	6.1%	0.0%	9.1%	100.0%
WP 2015	14.8%	13.6%	12.3%	2.5%	8.6%	1.2%	3.7%	9.9%	4.9%	7.4%	7.4%	2.5%	8.6%	2.5%	100.0%
El mayor valor (WP)	14.8%	20.5%	12.3%	15.2%	16.7%	4.0%	10.3%	11.1%	22.2%	13.8%	32.0%	14.9%	13.8%	10.3%	
El menor valor (WP)	4.0%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.0%	2.6%	2.5%	0.0%	0.0%	
El rango estadístico (WP)	10.8%	20.5%	12.3%	12.7%	16.7%	4.0%	10.3%	11.1%	22.2%	9.8%	29.4%	12.5%	13.8%	10.3%	

WP: THE WASHINGTON POST.

En sombreado gris claro: El menor rango estadístico.

En sombreado gris oscuro: El mayor rango estadístico.

Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.

Tabla Anexo 8- 3. Publicación diaria en THE WASHINGTON POST (2009-2015)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Total
P 2009	11.3%	10.2%	10.6%	6.4%	6.0%	2.4%	2.0%	10.4%	5.3%	7.3%	10.6%	10.4%	5.3%	2.0%	100.0%
P 2010	8.7%	10.9%	6.8%	10.6%	7.4%	3.2%	3.5%	5.5%	11.9%	10.3%	7.4%	7.7%	3.2%	2.9%	100.0%
P 2011	6.9%	13.2%	9.0%	7.3%	4.0%	1.7%	6.9%	9.5%	8.0%	9.9%	6.9%	6.9%	4.0%	5.9%	100.0%
P 2012	7.3%	13.4%	8.9%	9.5%	3.9%	1.7%	3.4%	10.1%	8.4%	8.9%	5.0%	7.8%	2.8%	8.9%	100.0%
P 2013	8.0%	12.3%	7.4%	3.7%	7.4%	3.7%	3.1%	8.0%	9.3%	11.7%	9.9%	4.9%	3.7%	6.8%	100.0%
P 2014	5.8%	7.9%	9.6%	8.8%	5.0%	3.8%	2.5%	9.2%	6.7%	7.1%	14.6%	9.2%	4.6%	5.4%	100.0%
P 2015	15.2%	14.9%	10.6%	9.8%	6.9%	1.7%	1.7%	2.6%	6.6%	8.0%	4.6%	5.5%	2.9%	8.9%	100.0%
El mayor valor (P)	15.2%	14.9%	10.6%	10.6%	7.4%	3.8%	6.9%	10.4%	11.9%	11.7%	14.6%	10.4%	5.3%	8.9%	
El menor valor (P)	5.8%	7.9%	6.8%	3.7%	3.9%	1.7%	1.7%	2.6%	5.3%	7.1%	4.6%	4.9%	2.8%	2.0%	
El rango estadístico (P)	9.4%	7.0%	3.9%	6.9%	3.5%	2.1%	5.1%	7.8%	6.6%	4.6%	10.0%	5.4%	2.5%	7.0%	

P: PEOPLE'S DAILY.

En sombreado gris claro: El menor rango estadístico.

En sombreado gris oscuro: El mayor rango estadístico.

Fuente: Datos registrados. Elaboración propia.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

1. Libros, artículos e informes

ABELLO, Jaime (2007): ““Palabras de bienvenida”, pp.5-8, en *Seminario “El Papel del Editor en la Búsqueda de la Calidad Periodística” (2007): El papel del editor en la búsqueda de la calidad periodística. Memorias del seminario realizado en Monterrey, Nuevo León, México, organizado por la CAF y la fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, 28-29 de agosto de 2006.* Caracas (Venezuela). CAF, FNPI, Fundación Carolina.

ACOSTA ORTIZ, Roque (2011): *Calidad de la información periodística. Responsabilidad social de la prensa.* Asunción (Paraguay). Centro de Estudios Antropológicos de la Universidad Católica (CEADUC).

ALCÍBAR, Miguel (2007): *Comunicar la ciencia. La clonación como debate periodístico.* Madrid. Consejo superior de investigaciones científicas.

ALVARADO LUMBRERAS, Héctor (2010): *El periódico de calidad.* México. Universidad Autónoma de Nuevo León.

APARICIO GONZÁLEZ, Daniel (2012) “Medios de comunicación, video educativo y educación ambiental”, pp.49-80, en CERVANTES LOREDO, María Teresa (2012): *La educación ambiental en los principales medios de comunicación de Monterrey, Nuevo León.* Nuevo León (México), Universidad autónoma de Nuevo León.

AUFDERHEIDE, Patricia (1998): “Nich-Market Culture, Off and On Line”, pp.43-57, BORDEN, Diane L. / HARVEY, Kerric (eds.) (1998): *The electronic grapevine: Rumor, Reputation, and Reporting in the New On-line Environment.* Mahwah, New Jersey. Lawrence Erlbaum Associates.

AZNAR, Hugo (2003): "El periodismo como profesión: la contribución de la ética y los códigos deontológicos", pp.41-59, en Barrera, Carlos et al. (eds.) (2003): *La comunicación: Industria, conocimiento, profesión.* Madrid. Edipo, S.A.

- BACCHETTA, Víctor (1999). *Ciudadanía Planetaria. Temas y desafíos del Periodismo Ambiental*. Quito: Federación Internacional de Periodistas Ambientales.
- BACCHETTA, Víctor L. (2002): “Perfil del periodista ambiental”, en *Sala de Prensa*, 42. Disponible en: <http://www.saladeprensa.org/art340.htm> [última consulta, 20-11-2016]
- BAQUERIN DE RICCITELLI, María Teresa (2009): “Internet y conocimiento. ¿El nivel socioeconómico es el factor determinante del conocimiento?”, en *ECOS de la comunicación 2009*, Revista Académica del Instituto de Comunicación Social, Periodismo y Publicidad de la Pontificia Universidad Católica Argentina, Año 2 – Número 2 – 2009, pp.89-115. Disponible en línea: <http://www.uca.edu.ar/index.php/site/index/es/uca/facultades/buenos-aires/icos/publicaciones/revista-academica-ecos-de-la-comunicacion/> [última consulta, 18-10-2012]
- BARRENA, Elena (2003): “Agencias, la información en estado puro”, pp.67-78, en CATALÁ, José María / LÓPEZ IGLESIAS, Javier (2003): *Infórmate en salud. Los medios de comunicación y la información sanitaria*. Madrid. Eneida.
- BERRY, David (2008): *Journalism, ethics and society*. Farnham (Surrey, England); Burlington (Vermont, USA). Ashgate.
- BORDEN, S. L. (2007): *Journalism as practice. MacIntyre, virtue ethics and the press*. Burlington, VT. Ashgate.
- BOYKOFF, Maxwell T. (2009): “El caso del cambio climático. Los medios y la comunicación científica”, en *Infoamérica: Iberamerican Communication Review*, Nº.1, 2009. pp.117-127. Málaga. Catedra UNESCO de Comunicación, Universidad de Málaga.
- BROSWIMMER, Franz J. (2005): *Ecocidio: Breve historia de la extinción en masa de las especies* (Trad. F. Páez de la Cadena). Pamplona. Laetoli.
- BUENO, Wilson da Costa (2007): *Comunicação, Jornalismo e Meio Ambiente: teoria e pesquisa*. São Paulo. Mojoara Editorial Ltda.

- BURGESS, Jacquelin / MARRISON, Carolyn M. (1993): "The circulation of claims in the cultural politics of environmental change", pp.198-221, en HANSEN, Anders (ed.) (1993): *The mass media and environmental issues*. Leicester, London, New York. Leicester University Press.
- BURROUGHS, William James (2007, 2ª ed.): *Climate Change. Multidisciplinary Approach*. Cambridge. Cambridge University Press.
- CALVO HERNANDO, M. (1997). *El nuevo periodismo de la ciencia*. Quito: Ediciones Ciespal.
- CANAVILHAS, Joao (2009): "Calidad de la información periodística en Internet", pp. 31-40, en FLORES VIVAR, Jesús Miguel / ESTEVE RAMÍREZ, Francisco (eds.) (2009): *Periodismo Web 2.0*. Madrid. Fragua.
- CANOSA USERA, Raúl (2002): "La incorporación de intereses ambientales en los ordenamientos jurídicos", pp.34-41, en YÁBAR STERLING, Ana (Dir) / HERRERA MOLINA, Pedro M. (coord.) (2002): *La protección fiscal del medio ambiente. Aspectos económicos y jurídicos*. Madrid; Barcelona. Marcial Pons, Ediciones Jurídicas y Sociales.
- CARR, Nicholas (2011): *SUPERFICIALES: ¿Qué está haciendo Internet con nuestras mentes?* (Trad. CIFUENTES, Pedro). Madrid. Taurus.
- CASALS CARRO, María Jesús (2005): *Periodismo y sentido de la realidad. Teoría y análisis de la narrativa periodística*. Madrid. Fragua.
- CEBRIÁN HERREROS, Mariano (1995): *Información audiovisual. Concepto, técnica, expresión y aplicaciones*. Madrid. Síntesis, D.L.
- CERVANTES LOREDO, María Teresa (2012): *La educación ambiental en los principales medios de comunicación de Monterrey, Nuevo León*. Nuevo León (México), Universidad autónoma de Nuevo León.
- CHRISTOPHER, L. Carol (1998): "Thchnology and Journalism in the Electronic Newsroom", pp.123-141, BORDEN, Diane L. / HARVEY, Kerric (eds.) (1998):

The electronic grapevine: Rumor, Reputation, and Reporting in the New On-line Environment. Mahwah, New Jersey. Lawrence Erlbaum Associates.

Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas (El Informe Brundtland) (1987): “Our Common Future”. Disponible en línea: <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf> [última consulta, 12-09-2012]

COMMISSION ON FREEDOM OF THE PRESS (1947). *A free and responsible press: A general report on mass communication: A general report on mass communication, newspapers, radio, motion pictures, magazines, and books.* Chicago: University of Chicago.

Comunicación de la Comisión (COM (2005) 35 final): “Ganar la batalla contra el cambio climático mundial”, de 9 de febrero de 2005, [COM (2005) 35 - Diario Oficial C 125 de 21.5.2005]. Disponible en línea: http://eur-lex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexplus!prod!DocNumber&lg=es&type_doc=COMfinal&an_doc=2005&nu_doc=35 [última consulta, 18-07-2013]

Comunicación de la Comisión (COM (2007) 225 final): “revisión intermedia del Sexto Programa de Acción Comunitario en Materia de Medio”, de 30 de abril de 2007, [(COM (2007) 225 final)]. Disponible en línea: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2007:0225:FIN:ES:PDF> [última consulta, 18-07-2013]

CORNER, Adam; WHITMARSH, Lorraine y XENIAS, Dimitrios (2012): “Uncertainty, skepticism and attitudes towards climate change: biased assimilation and attitude polarization”, pp. 463–478, en *Climatic Change*, October 2012, Volume 114, Issue 3. Disponible en línea: <http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10584-012-0424-6> [última consulta, 30-10-2016]

CRACKNELL, Jon (1993): “Issue arenas, pressure groups and environmental agendas”, pp.3-21, en HANSEN, Anders (ed.) (1993): *The mass media and environmental issues.* Leicester, London, New York. Leicester University Press.

CRAIG, David A. (2011): *Excellence in online journalism. Exploring current practices in an evolving environment.* Thousand Oaks (California). Sage Publications,

- D'ACHILLE, Barbara (1990): "La opinión pública y la política ambiental", pp.181-186, en Alfonso Gumucio-Dagron (comp.) (1990): *Conservación, desarrollo y comunicación*. La Paz. LIDEMA. Asociación de Periodistas.
- DADER, José Luis (1997): *Periodismo de Precisión. La vía socioinformática de descubrir noticias*. Madrid. Síntesis.
- DADER, José Luis (2009): "Periodismo en la hipermodernidad: Consecuencias cívicas de una identidad débil (y algunas vías de reconstrucción)", *Textual and Visual Media*, vol 1:2, pp. 147-170.
- DADER, José Luis (2012): "Periodismo político y política del periodismo: Imaginando un futuro digno y sostenible", (v.o. Congreso Internacional de la Sociedad Española de Periodística: Periodismo Político, Nuevos Retos y Nuevas Prácticas. Valladolid. 2011), en BERROCAL, Salomé / CAMPOS, Eva (eds.) (2012): *La investigación en periodismo político en el entorno de los nuevos medios*. Madrid. Sociedad Española de Periodística.
- DAHLGREN, Peter (2009): "The Troubling Evolution of Journalism", pp.146-161, en ZELIZER, Barbie (Edit.) (2009): *The Changing Faces of Journalism. Tabloidization, Technology and Truthiness*. London and New York . Routledge.
- DAHLGREN, Peter (2010): "El horizonte de la democracia", en *Infoamérica: Iberamerican Communication Review*, ISSN 1889-6251, ISSN-e 1696-2257, N°.2, 2010. pp.21-38. Disponible en línea: <http://www.infoamerica.org/icr/n02/dahlgren.pdf> [última consulta, 18-07-2013]
- DE FONTCUBERTA, Mar (1999): "Pauta y calidad informativa", en Cuadernos de información, ISSN 0717-8697, N°. 13, 1999, pp.61-69. Disponible en línea: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2938506> [última consulta, 20-09-2013]
- DE LA TORRE, Lidia (2004): "La calidad de la información y el público", pp.127-206, en TÉRAMO, María Teresa / DE LA TORRE, Lidia (2004): *La noticia en el*

espejo. Medición de la calidad periodística: la información y su público. Buenos Aires. Editorial de la Universidad Católica Argentina.

DE LA TORRE, Lidia / TÉRAMO, M^a Teresa (2005): “Medición de la calidad periodística: la información y su público”, en *Doxa*, 3 (2005), pp.173-185, <http://www.uspceu.com/usp/doxa/doxaIII/6000%20DOXA%2011.pdf> [última consulta, 27-07-2013]

DE LA TORRE, Lidia / TÉRAMO, M^a Teresa (2009): “La calidad periodística en un diario regional: los periodistas, el medio y sus lectores”, en *Palabra Clave*, ISSN 0122-8285, Volumen 12 Número 1. Junio de 2009, pp.83-104, <http://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/1453/1619> [última consulta, 27-07-2013]

DEL ÁGUILA, Carlos (2003): “Internet, periodismo y salud: de la Galaxia Gutenberg al cibercondriaco universal”, pp.121-143, en CATALÁ, José María / LÓPEZ IGLESIAS, Javier (2003): *Infórmate en salud. Los medios de comunicación y la información sanitaria.* Madrid. Eneida.

DESSLER, Andrew E. / PARSON, Edward A. (2006): *The Science and Politics of Global Climate Change. A guide to The Debate.* Cambridge. Cambridge University Press.

DEUZE, Mark (2008): “The Professional Identity of Journalists in the Context of Convergence Culture”, en *Observatorio (OBS) Journal*, 7 (2008), pp.103-117. Disponible en línea: <https://www.google.es/#q=The+Professional+Identity+of+Journalists+in+the+Context+of+Convergence> [última consulta, 3-10-2013]

DOWNS, Anthony (1991): “Up and Down With Ecology: The ‘Issue-Attention Cycle’”, pp.27-33, en PROTESS, David L. / MCCOMBS, Maxwell (eds.) (1991): *Agenda setting: Readings on Media, Public Opinion and Policy making.* Hillsdale, New Jersey. Lawrence Erlbaum.

DUNWOODY, Sharon / GRIFFIN, Robert J. (1993): “Journalistic strategies for reporting long-term environmental issues: a case study of three Superfund sites”,

pp.22-50, en HANSEN, Anders (ed.) (1993): *The mass media and environmental issues*. Leicester, London, New York. Leicester University Press.

EINSIEDEL, Edna / COUGHLAN, Eileen (1993): “The Canadian press and the environment: reconstruction a social realidad”, pp.134-149, en HANSEN, Anders (ed.) (1993): *The mass media and environmental issues*. Leicester, London, New York. Leicester University Press.

ELIZALDE, Antonio (2005): *Desarrollo humano y ética de la sostenibilidad*. Madrid. PPC.

Equipo de la Escuela de Periodismo UC (2001): “VAP: un sistema métrico de la calidad periodística”, en Cuadernos de Información, N° 14 / 2001, pp. 112-120. Disponible en línea: http://comunicaciones.uc.cl/prontus_fcom/site/artic/20050410/pags/20050410222552.html [última consulta, 18-10-2012]

FERNÁNDEZ MUERZA, Alex / SANZ ALONSO, Josu / GUTIÉRREZ, Aitana Uria / VIOTA FERNÁNDEZ, Nekane (2008): *Comunicar la sostenibilidad. Guía para periodista (trad.2011)*. Francia. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <http://www.unescoetxea.org/dokumentuak/comunicar.pdf> [última consulta, 01-08-2013]

FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Joaquín (1995): *Periodismo ambiental en España*. Madrid. Ministerio de Obras Públicas y Transportes y Medio Ambiente.

FERRER, A. (2003): *Periodismo Científico y Desarrollo. Una mirada desde América Latina*. Mérida: Ediciones del Rectorado. ULA.

FOGEL, Jean François (2007 a): “El papel del editor en una sala de redacción que cambia: pistas para abordar un futuro incierto”, pp.15-22, en *Seminario “El Papel del Editor en la Búsqueda de la Calidad Periodística” (2007): El papel del editor en la búsqueda de la calidad periodística. Memorias del seminario realizado en*

Monterrey, Nuevo León, México, organizado por la CAF y la fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, 28-29 de agosto de 2006. Caracas (Venezuela). CAF, FNPI, Fundación Carolina.

FOGEL, Jean François (2007 b): “Preguntas y comentarios de Primer panel”, p.29, en *Seminario “El Papel del Editor en la Búsqueda de la Calidad Periodística” (2007): El papel del editor en la búsqueda de la calidad periodística. Memorias del seminario realizado en Monterrey, Nuevo León, México, organizado por la CAF y la fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, 28-29 de agosto de 2006.* Caracas (Venezuela). CAF, FNPI, Fundación Carolina.

GANS, Herbert J. (2009): “Can Popularization Help the News Media?”, pp.17-28, en ZELIZER, Barbie (Edit.) (2009): *The Changing Faces of Journalism. Tabloidization, Technology and Truthiness.* London and New York . Routledge.

GIRÓ, Jordi (2002): “Del amor al prójimo al amor al lejano. Derechos, obligaciones y responsabilidad hacia las generaciones futuras”, pp.83-122, en GÓMEZ-HERAS, José M^a. G^a. (Coord.) (2002): *Ética en la frontera. Medio ambiente. Ciencia y técnica. Economía y empresa. Información y democracia.* Madrid. Biblioteca Nueva.

GÓMEZ MOMPART, Josep Lluís (2001): “Periodismo de calidad para una sociedad global”, pp.25-35, en Pasajes, 7.

GÓMEZ MOMPART, Josep Lluís, et al. (eds.) (2013): *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales.* Bellaterra; Castelló de la Plna; Barcelona; València. Aldea Universitat Autònoma de Barcelona. Servei de Publicacions. Publicacions de la Universitat Jaume I. Universitat Pompeu Fabra. Publicacions de la Universitat de València.

GÓMEZ MOMPART, Josep Lluís, PALAU SAMPIO, Dolores (2013): “El reto de la excelencia. Indicadores para medir la calidad periodística”, pp.17-38 en GÓMEZ MOMPART, Josep Lluís, et al. (eds.) (2013): *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales.* Bellaterra; Castelló de la Plna; Barcelona; València. Aldea Universitat Autònoma de Barcelona. Servei de

Publicacions. Publicacions de la Universitat Jaume I. Universitat Pompeu Fabra.
Publicacions de la Universitat de València.

GONZÁLEZ HUESA, José Manuel (2009): “Información responsable en Internet: el lenguaje del periodismo digital”, pp. 59-62, en SARMIENTO, Ramón / VILCHES, Fernando (Coord.) (2009): *La calidad del español en la Red. Nuevos usos de la lengua en los medios digitales*. Barcelona. Ariel. Madrid. Fundación Telefónica.

GONZÁLEZ MORÁN, Luis (2011): “El derecho también defiende el medio ambiente”, pp. 79-108, en FLECHA ANDRÉS, José-Ramán (Coord.) (2011): *Ecología y ecoética*. Salamanca. Universidad Pontificia de Salamanca.

GOÑI, Ainhoa (2011): “Gestión de la información científica y técnica en las instituciones públicas” pp. 310-345, en Moreno, Carolina (ed.) (2011): *Periodismo y divulgación científica. Tendencias en el ámbito iberoamericano*. Madrid. OEI-Biblioteca Nueva.

GRIMSSON, O.R. (2011): “Climate Change and New Security Challenges”, pp.3-8, en LINKOV, Igor / BRIDGES, Todd S. (eds.) (2011): *Climate: Global Change and Local Adaptation*. [Recurso electrónico]. Dordrecht. Springer Science+Business Media B.V.

Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) (2008): “Cambio climático 2007: Informe de síntesis. Ginebra (Suiza)”. Disponible en línea: http://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar4/syr/ar4_syr_sp.pdf [última consulta, 18-10-2012]

Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) (2014): “Cambio climático 2014: Impactos, adaptación y vulnerabilidad. Resumen para responsables de políticas” (AR5-II). Disponible en línea: https://www.ipcc.ch/pdf/assessment-report/ar5/wg2/ar5_wgII_spm_es.pdf [última consulta, 10-11-2016]

Grupo VAP-UC (2005): *Desarrollo y aplicación de la ficha VAP-UC para la medición del Valor Agregado Periodístico en la prensa y televisión chilenas*. Disponible en línea: <http://www.comminit.com/?q=la/node/68174> [última consulta, 27-07-2013]

GUARESCHI, Roberto (2007): "El papel del editor en una sala de redacción que cambia: pistas para abordar un futuro incierto", pp.22-25, en *Seminario "El Papel del Editor en la Búsqueda de la Calidad Periodística" (2007): El papel del editor en la búsqueda de la calidad periodística. Memorias del seminario realizado en Monterrey, Nuevo León, México, organizado por la CAF y la fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, 28-29 de agosto de 2006*. Caracas (Venezuela). CAF, FNPI, Fundación Carolina.

HATCHEN, William (2001, 2ª ed.): *The Troubles of Journalism: A Critical Look at What's Right and Wrong with the Press*. Mahwah, NJ. Erlbaum.

HENDERSON, Bruce / FERNBAC, Jan (1998): "The Campus Press: A Practical Approach to On-Line Newspapers", pp.113-121, BORDEN, Diane L. / HARVEY, Kerrie (eds.) (1998): *The electronic grapevine: Rumor, Reputation, and Reporting in the New On-line Environment*. Mahwah, New Jersey. Lawrence Erlbaum Associates.

HERAS HERNÁNDEZ, Francisco y MEIRA CARTEA, Pablo Ángel (2014): "¿Cómo podemos mejorar la calidad de la información sobre el cambio climático?", pp.28-48, en LEÓN, Bienvenido (Coord.) (2014): *Periodismo, medios de comunicación y cambio climático*. Salamanca, Comunicación social. ediciones y publicaciones.

HERZ, Carlos (1990): "La educación sobre medio ambiente", pp.157-165, en Alfonso Gumucio-Dagron (comp.) (1990): *Conservación, desarrollo y comunicación*. La Paz. LIDEMA. Asociación de Periodistas.

ISON, Ray / KEYNES, Milton (2010): *Systems Practice: How to Act in a Climate-Change World*. [Recurso electrónico]. London. The Open University.

ITURBE, Mikel (2003): "La profesión periodística en la encrucijada", pp.129-134, en Barrera, Carlos et al. (eds.) (2003): *La Comunicación: Industria, conocimiento, profesión*. Madrid. Edipo, S.A.

Informe de la Asociación de la Prensa de Madrid (APM) (2014): Informe Anual de la Profesión Periodística 2014”. Disponible en línea: <http://www.apmadrid.es/noticias/generales/informe-de-la-profesion-periodistica-2014-se-detiene-la-destruccion-de-empleo-pero-aumenta-la-precariedad-laboral-y-profesional> [última consulta, 18-09-2015].

Informe de la Comisión Nacional para la Reforma y el Desarrollo de China: "Estrategia Nacional de la Adaptación al Cambio Climático" (国家适应气候变化战略). Disponible en línea (en chino): <http://www.china-nengyuan.com/news/55223.html> [última consulta, 10-11-2016] Disponible en línea (en inglés): <http://en.ndrc.gov.cn/newsrelease/201311/P020131108611533042884.pdf> [última consulta, 10-11-2016]

Informe de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) (2010): “Percepción social de la ciencia y la tecnología 2010”. Disponible en línea: http://icono.publicaciones.fecyt.es/05%29Publi/AA%29Percepcion/pdf/Publicacion_PSC2010.pdf [última consulta, 12-10-2014]

Informe de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología FECYT (2012): “VI Encuesta de Percepción social de la ciencia 2012”. Disponible en línea: <http://www.fecyt.es/fecyt/docs/tmp/363174605.pdf> [última consulta, 05-11-2015]

Informe de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología FECYT (2015): “VI Encuesta de Percepción social de la ciencia 2015”. Disponible en línea: http://www.idi.mineco.gob.es/stfls/MICINN/Prensa/NOTAS_PRENSA/2015/Dossier_PSC_2015.pdf [última consulta, 05-11-2016]

Informe de EL MUNDO 2015. Disponible en línea: <http://www.unidadeditorial.com/Publicidad/images/prensa/elmundo/mediabook/UniversoMundo.pdf> [última consulta, 15-11-2015]

Informe sobre PEOPLE’S DAILY. Disponible en línea: <http://www.people.com.cn/n1/2016/0815/c50142-28636658.html> [última consulta, 15-11-2015].

Informe de la circulación diaria promedio de THE WASHINGTON POST. Fuente: WIKIPEDIA. Disponible en línea:

https://es.wikipedia.org/wiki/The_Washington_Post [última consulta, 18-11-2015].

JARVIS, Jeff (2009): “Tres reflexiones sobre el periodismo en internet”, pp.65-77, en ESPADA, Arcadi / HERNÁNDEZ BUSTO, Ernesto (eds.) (2009): *El fin de los periódicos*. Barcelona. Duomo.

JENKINS, Blair (2012): “Better Journalism in the Digital Age”. Carnegie UK Trust. Disponible en línea: [http://www.carnegieuktrust.org.uk/getattachment/e0e6cbc2-31cc-4c99-bee3-cd6e69936f30/Better-Journalism-in-the-Digital-Age-\(Full-Report\).aspx](http://www.carnegieuktrust.org.uk/getattachment/e0e6cbc2-31cc-4c99-bee3-cd6e69936f30/Better-Journalism-in-the-Digital-Age-(Full-Report).aspx) [última consulta, 18-10-2012]

KAPUSZINSKI, Ryszard (2003): *Los cinco sentidos del periodista (estar, ver, oír, compartir, pensar)*. México. Fondo Cultura Económica.

KAWAMOTO, Kevin (1998): “News and Information at the crossroads: Making Sense of the New On-line Environment in the Context of traditional Mass Communication study”, pp.173-188, BORDEN, Diane L. / HARVEY, Kerrie (eds.) (1998): *The electronic grapevine: Rumor, Reputation, and Reporting in the New On-line Environment*. Mahwah, New Jersey. Lawrence Erlbaum Associates.

KOVACH, Bill / ROSENSTIEL, Tom (ed. 2003): *Los elementos del periodismo* (v.o.2001). Madrid. El País-Santillana.

KUFLIK Tsvi / KAY, Judy / KUMMERFELD, Bob (2012): “Challenges and Solutions of Ubiquitous User Modeling”, pp.7-30, en KRÜGER, Antonio / KUFLIK Tsvi (eds.) (2012): *Ubiquitous Display Environments*. [Recurso electrónico]. Berlin, Heidelberg. Springer Berlin Heidelberg.

LEIVA, Ana (2008): “Prólogo de la presente edición”, p.4, en FERNÁNDEZ MUERZA, Alex / SANZ ALONSO, Josu / GUTIÉRREZ, Aitana Uria / VIOTA FERNÁNDEZ, Nekane (2008): *Comunicar la sostenibilidad. Guía para*

periodista (trad.2011). Francia. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Disponible en línea: <http://www.unescoetxea.org/dokumentuak/comunicar.pdf> [última consulta, 01-08-2013]

LIPPMANN, Walter (1991): “Public Opinion”, pp.5-15, en PROTESS, David L. / MCCOMBS, Maxwell (eds.) (1991): *Agenda setting: Readings on Media, Public Opinion and Policy making*. Hillsdale, New Jersey. Lawrence Erlbaum.

LÓPEZ GARCÍA, Xosé (2002): “Periodismo actual: notable en tecnología, aprobado muy justo en calidad”, en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. ISSN: 1134-1629. Vol. 8 (2002), pp. 307-317. Disponible en línea: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=774821> [última consulta, 22-07-2013]

LÓPEZ GARCÍA, Xosé (2007): “Gestión de las vías de participación en el ciberperiodismo”, en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. ISSN: 1134-1629. Vol. 13 (2007), pp. 111-121. Disponible en línea: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2558441> [última consulta, 18-07-2013]

LÓPEZ IGLESIAS, Javier (2003): “La prensa especializada” pp.79-92, en CATALÁ, José María / LÓPEZ IGLESIAS, Javier (2003): *Infórmate en salud. Los medios de comunicación y la información sanitaria*. Madrid. Eneida.

LÓPEZ, Xosé/ GAGO, Manuel / PEREIRA, Xosé (2003): “La producción de contenidos para la red en calve intercultural: el caso de culturagalega.org”, pp.275-283, en Barrera, Carlos et al. (eds.) (2003): *La Comunicación: Industria, conocimiento, profesión*. Madrid. Edipo, S.A.

MARX, Sabine M.; WEBER, Elke U.; ORLOVE, Benjamin S.; LEISEROWITZ, Anthony; KRANTZ, David H.; RONCOLI, Carla y PHILLIPS, Jennifer (2007): “Communication and mental processes: Experiential and analytic processing of uncertain climate information”, pp.47-58, en *Global Environmental Change*, Volume 17, Issue 1. Disponible en línea:

<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959378006000847> [última consulta, 30-10-2016]

- MEADOWS, D. *et al.* (2006): *Los límites del crecimiento 30 años después*. Galaxia Gutenberg-Círculo de Lectores. Barcelona.
- MELLADO RUIZ, Claudia (2003): "¿Perdimos la batalla en la elaboración de los contenidos? El perfil del periodista en los nuevos medios", pp. 455-463, en Barrera, Carlos *et al.* (eds.) (2003): *La Comunicación: Industria, conocimiento, profesión*. Madrid. Edipo, S.A.
- MESA GISBERT, Carlos D. (1990): "Medios de información masiva y problemática de conservación", pp.147-155, en Alfonso Gumucio-Dagron (comp.) (1990): *Conservación, desarrollo y comunicación*. La Paz. LIDEMA. Asociación de Periodistas.
- MEYER, Philip (ed. 1993): *Periodismo de precisión. Nuevas fronteras para la investigación periodística*. (v.o. 1991). Barcelona. Bosch.
- MEYER, Philip (2010): "Rescatando el periodismo de calidad: La supervivencia en la Web 3.0", en *Infoamérica: Iberamerican Communication Review*, ISSN 1889-6251, ISSN-e 1696-2257, N°2, 2010, pp.39-44. Disponible en línea: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3917172> [última consulta, 18-10-2012]
- MILL, John Stuart (2003): *Utilitarianism ; and, On liberty: Including Mill's "Essay on Bentham" and selections from the writings of Jeremy Bentham and John Austin* (Ed. Mary Warnock). Malden (MA). Blackwell.
- MILTON, John (2003): *Aeropagitica*. In M. Y. Hughes (Ed.), John Milton: Complete poems and major prose (pp. 716-749). Indianapolis, IN: Hacklt. (Reprinted from John Milton: Complete poems and major prose, by M. Y. Hughes, Ed., 1957, New York: Prentice Hall; original work published 1644)
- MIRÓN LÓPEZ, Luis María (2008): *El futuro de la prensa pasa por la calidad. El cambio de siglo en los medios de comunicación*. Madrid. Ediciones FIEC.

- MONTERO SANDOVAL, José María (2005): *El Medio en los Medios*. Sevilla. Ayuntamiento de Sevilla.
- MONTERO SANDOVAL, José María (2014): “¿Reinventase o rebelarse? Algunas reflexiones en torno a la situación del periodismo ambiental en España”, pp.49-58, en LEÓN, Bienvenido (Coord.) (2014): *Periodismo, medios de comunicación y cambio climático*. Salamanca, Comunicación social. ediciones y publicaciones.
- MORENO, Carolina (2004): “La información científico-técnica”, pp. 239-261, en Fernández del Moral, Javier (ed.) (2004): *Periodismo especializado*. Barcelona. Ariel.
- NACIONES UNIDAS (1972): “Declaración de Estocolmo sobre el medio ambiente humano”. Naciones Unidas. Conferencia de Estocolmo de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano. <http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/Derechos%20Humanos/INST%2005.pdf> [última consulta, 18-09-2014]
- NACIONES UNIDAS (CMCCNU) (1992): “Convención marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático”. Disponible en línea: http://unfccc.int/files/essential_background/background_publications_htmlpdf/application/pdf/convsp.pdf [última consulta, 18-09-2014]
- NAVARRO RUIZ, Cristina (2003): “Periodismo y democracia en la era digital”, pp.209-214, en Barrera, Carlos et al. (eds.) (2003): *La comunicación: Industria, conocimiento, profesión*. Madrid. Edipo, S.A.
- NELKIN, Dorothy (1990): *La ciencia en el escaparate*. Madrid. Fundesco.
- NEWHAGEN, John E. / LEVY, Mark R (1998): “The Future of Journalism in a Distributed Communication Architecture”, pp.9-21, BORDEN, Diane L. / HARVEY, Kerric (eds.) (1998): *The electronic grapevine: Rumor, Reputation, and Reporting in the New On-line Environment*. Mahwah, New Jersey. Lawrence Erlbaum Associates.

- NEWMAN, Edwin (1984): “A Journalist’s Responsibility”, pp.19-38, en SCHMUHL, Robert (ed.) (1984): *The responsibilities of journalism*. Notre Dame (Indiana). University of Notre Dame Press.
- NEWTON, Julianne H. (2009): “The Guardian of the Real: Journalism in the Time of the New Mind”, pp.68-81, en ZELIZER, Barbie (Edit.) (2009): *The Changing Faces of Journalism. Tabloidization, Technology and Truthiness*. London and New York . Routledge.
- NORDENSON, Bree (2009): “¡Sobrecarga! La batalla por la importancia del periodismo en la época del exceso de información”, pp.79-99, en ESPADA, Arcadi / HERNÁNDEZ BUSTO, Ernesto (eds.) (2009): *El fin de los periódicos*. Barcelona. Duomo.
- OLAUSSEN, U. (2009): “Global warming global responsibility? Media frames of collective action and scientific certainty”, pp. 421-436, en Public Understanding of Science, nº 18. Disponible en línea: http://sciencepolicy.colorado.edu/students/envs_4800/olausson_2009.pdf [última consulta, 30-10-2016]
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (1999): “La Educación y la Dinámica de la Población: Movilizar las Mentes para un Futuro Sostenible”. Disponible en línea: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001163/116355so.pdf> [última consulta, 27-07-2013]
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2002): “Education for Sustainability. From Rio to Johannesburg: Lessons learnt from a decade of commitment. Paris”. Disponible en línea: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001271/127100e.pdf> [última consulta, 18-09-2014]
- ORTIZ PALOMO, Aurelio J. (2008): “Acercamiento metodológico al estudio de la calidad en la prensa”, pp.47-61, en FLORES VIVAR, Jesús M. / MIRÓN LÓPEZ,

Luis M^a (eds.) (2008): *Prensa gratuita y calidad informativa*. Madrid. Ediciones FIEC.

OTTER, Thomas / CORTEZ, Mónica: “Calidad y responsabilidad informativa”. Disponible en línea: http://www.kas.de/wf/doc/kas_21113-1522-1-30.pdf?101203152527 [última consulta, 18-10-2012]

PALACIOS, Marcos (2009): “La memoria como criterio de valoración de calidad en el ciberperiodismo: algunas consideraciones”, en *El profesional de la información*, ISSN 1386-6710. Vol.18, N°3, 2009, pp. 270-277. Disponible en línea: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2981984> [última consulta, 18-10-2012]

PALACIOS, Marcos / DÍAZ NOCI, Javier (eds.) (2007): *Ciberperiodismo: métodos de investigación. Una aproximación multidisciplinar en perspectiva comparada*. Disponible en línea: http://www.ehu.es/argitalpenak/images/stories/libros_gratuitos_en_pdf/Ciencias_Sociales/Ciberperiodismo%20%20Metodos%20de%20investigacion.pdf [última consulta, 20-11-2012]

PARRATT, Sonia F. (2006): *Medios de comunicación y medio ambiente*. Madrid. Editorial Fragua.

PELLEGRINI, Silvia (1999): “Medición de la calidad de la prensa en Chile”, en Cuadernos de información, ISSN 0717-8697, N°. 13, 1999, pp.49-55. Disponible en línea: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2938501> [última consulta, 18-10-2012]

PELLEGRINI, Silvia / MUJICA, María Constanza (2006): “Valor Agregado Periodístico (VAP): la calidad periodística como un factor productivo en un entorno medial complejo”, en *Palabra Clave*, ISSN 0122-8285, Volumen 9 Número 1. Junio de 2006, pp. 11-28. Disponible en línea: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2053224> [última consulta, 18-10-2012]

- PELLEGRINI, Silvia (2010 a): “Análisis conceptual del Periodismo Ciudadano y propuesta metodológica para analizar su contribución informativa”, en *Palabra Clave*, ISSN 0122-8285, Volumen 13 Número 2. Diciembre de 2010, pp. 271-290. <http://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/1764/2298> [última consulta, 18-09-2013]
- PELLEGRINI, Silvia (2010 b): “Análisis en los noticiarios de televisión chilenos: La pauta como factor de calidad y perfil editorial”, en *Cuadernos de Información*, N° 27 / 2010-II (Julio-Diciembre) / ISSN 0716-162X, pp. 25-42. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3384495> [última consulta, 18-09-2013]
- PELLEGRINI, Silvia, *et al.* (2011): *Valor agregado periodístico. La apuesta por la calidad de las noticias*. Santiago (Chile). Pontifica Universidad Católica de Chile.
- PÉREZ-BUSTAMANTE, Diana C. y YÁBAR STERLING, Ana (2010): “El valor económico de los bienes culturales y ambientales. Cultura, Desarrollo y Sostenibilidad”, pp.41-63, en *Observatorio Medioambiental*, ISSN 0212-4386, N° 13, 2010.
- PÉREZ CURIEL, Concha (2011): “Educación mediática, exigencia de calidad. Medir la calidad en los contenidos periodísticos en la TV”, en *HOLOGRAMATICA – facultad de Ciencias Sociales – UNLZ – Año VII, Número 15, V3* (2011), pp. 3-26, www.hologramatica.com.ar o www.unlz.edu.ar/sociales/hologramatica. ISSN 1668-5024 [última consulta, 18-10-2012]
- PITTOCK, A. Barrie (2009, 2ª ed.): *Climate Change. The Science, Impacts and Solutions*. Collingwood, VIC (Australia). CSIRO Pub.
- PRIEST, Susanna Hornig (1998): “Public Opinion, Expert Opinion, and the Illusion of Consensus: Gleaning Points of View Electronically”, pp.23-29, BORDEN, Diane L. / HARVEY, Kerric (eds.) (1998): *The electronic grapevine: Rumor, Reputation, and Reporting in the New On-line Environment*. Mahwah, New Jersey. Lawrence Erlbaum Associates.
- Programa de las Naciones Unidas (PNUMA) (2007): “Perspectivas del Medio Ambiente Mundial. Medio ambiente para el desarrollo” (GEO-4). Disponible en

línea: http://www.unep.org/geo/geo4/report/GEO-4_Report_Full_ES.pdf [última consulta, 11-09-2012]

REVUELTA DE LA POZA, Gema (2011): “El tratamiento periodístico de la ciencia en la prensa”, pp. 216-238, en Moreno, Carolina (ed.): *Periodismo y divulgación científica. Tendencias en el ámbito iberoamericano*. Madrid. OEI-Biblioteca Nueva.

RODRÍGUEZ CRUZ, Inés (2013): “La calidad de la información sobre medio ambiente”, pp.177-189 en GÓMEZ MOMPART, Josep Lluís, et al. (eds.) (2013): *La calidad periodística. Teorías, investigaciones y sugerencias profesionales*. Bellaterra; Castelló de la Plna; Barcelona; València. Aldea Universitat Autònoma de Barcelona. Servei de Publicacions. Publicacions de la Universitat Jaume I. Universitat Pompeu Fabra. Publicacions de la Universitat de València.

ROJO VILLADA, Pedro Antonio (2005): *Prensa y sociedad de la información (I). Convergencia y diversificación de los medios impresos en la nueva Era digital*. Madrid, Editorial Vision Net.

SALINAS AGUILAR, Cecilia (2008): “Estándares, calidad y profesionalidad”, pp.33-49, en FLORES VIVAR, Jesús M. / MIRÓN LÓPEZ, Luis M^a (eds.) (2008): *Prensa gratuita y calidad informativa*. Madrid. Ediciones FIEC.

SALINAS, Elvira (1990): “Experiencias en educación ambiental en Bolivia”, pp.167-179, en Alfonso Gumucio-Dagron (comp.) (1990): *Conservacion, desarrollo y comunicación*. La Paz. LIDEMA. Asociación de Periodistas.

SANDERS, Karen (2003): *Ethics and journalism*. London. Sage.

SCHMUHL, Robert (1984): “Introduction: The Road to Responsibility”, pp.1-18, en SCHMUHL, Robert (ed.) (1984): *The responsibilities of journalism*. Notre Dame (Indiana). University of Notre Dame Press.

- SERRANO, Rodolfo (2006): *Un oficio de fracasados. Libelo pro y contra el periodismo*. Córdoba. Berenice.
- SHANAHAN, James (1993): "Television and the cultivation of environmental concern: 1988-92", pp.181-197, en HANSEN, Anders (ed.) (1993): *The mass media and environmental issues*. Leicester, London, New York. Leicester University Press.
- TÉRAMO, María Teresa (2004): "Medición de la calidad en la información periodística", pp.21-125, en TÉRAMO, María Teresa / DE LA TORRE, Lidia (2004): *La noticia en el espejo. Medición de la calidad periodística: la información y su público*. Buenos Aires. Editorial de la Universidad Católica Argentina.
- TÉRAMO, María Teresa (2006): *Calidad informativa en diarios regionales. El caso Diario de Cuyo*. Buenos Aires. Pontificia Universidad Católica Argentina, Instituto de Comunicación Social, Periodismo y Publicidad.
- TÉRAMO, María Teresa (2011): "Análisis de la calidad periodística de los diarios argentinos: Clarín y La Nación", pp.57-78, en PELLEGRINI, Silvia, et al. (2011): *Valor agregado periodístico. La apuesta por la calidad de las noticias*. Santiago (Chile). Pontificia Universidad Católica de Chile.
- TSUI, Lokman. (2009): "Rethinking Journalism Through Technology", pp.53-55, en ZELIZER, Barbie (Edit.) (2009): *The Changing Faces of Journalism. Tabloidization, Technology and Truthiness*. London and New York . Routledge.
- WARD, Mike (2002): *Journalism online*. Oxford. Focal Press.
- WILLIAMS, Wendy S. (1998): "The Blurring of the Line Between Advertising and Journalism in the On-Line Environment", pp.31-41, BORDEN, Diane L. / HARVEY, Kerric (eds.) (1998): *The electronic grapevine: Rumor, Reputation, and Reporting in the New On-line Environment*. Mahwah, New Jersey. Lawrence Erlbaum Associates.

World Meteorological Organization (WMO) (2013): “The Global Climate Change 2001-2010. A Decade of Climate extremes”. Disponible en línea: http://library.wmo.int/pmb_ged/wmo_1103_en.pdf [última consulta, 11-09-2015]

YÁBAR STERLING, Ana (1998): “Ética, Fiscalidad y Medio Ambiente”, pp.171-200, en *Observatorio medioambiental*, ISSN 1139-1987, N° 1, 1998.

YÁBAR STERLING, Ana (2002 a): “Aspectos económicos básicos acerca de la protección del medio ambiente”, pp.27-34, en YÁBAR STERLING, Ana (Dir) / HERRERA MOLINA, Pedro M. (coord.) (2002): *La protección fiscal del medio ambiente. Aspectos económicos y jurídicos*. Madrid; Barcelona. Marcial Pons, Ediciones Jurídicas y Sociales.

YÁBAR STERLING, Ana (2002 b): “La temática ambiental en las doctrinas económicas del siglo XX”, pp.41-68, en YÁBAR STERLING, Ana (Dir) / HERRERA MOLINA, Pedro M. (coord.) (2002): *La protección fiscal del medio ambiente. Aspectos económicos y jurídicos*. Madrid; Barcelona. Marcial Pons, Ediciones Jurídicas y Sociales.

YÁBAR STERLING, Ana (2004): “El desarrollo sostenible, principio y objetivo común de la sociedad y el mercado, en la UE de nuestros días”, pp. 75-94, en *Foro: Revista de ciencias jurídicas y sociales*, ISSN 1698-5583, N°. 0, 2004.

YÁBAR STERLING, Ana (2005): “Cambio climático: planteamientos y análisis desde una perspectiva multidisciplinar”, pp.22-31, en *Encuentros multidisciplinarios*, ISSN-e 1139-9325, Vol. 7, N° 20, 2005.

YÁBAR STERLING, Ana (2006): “Mecanismos de consulta, participación y cooperación para una estrategia española de cambio climático”, pp.1-16, en *Revista M + A electrónica*, n° 2.

ZALLER, John (1999): “Market Competition and News Quality”. Disponible en línea: <http://www.sscnet.ucla.edu/polisci/faculty/zaller/News%20quality%20paper.PDF>

ZALLER, John (2003): A New Standard of News Quality: Burglar Alarms for the Monitorial Citizen” en *Taylor & Francis, Political Communication*, 20:109–130, 2003. Disponible en línea: http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/10584600390211136#.Umq_EL2bvIU [última consulta, 20-10-2012]

ZEHR, Stephen C. (2000): “Public representations of scientific uncertainty about global climate change”, pp. 85-103, en *Public Understanding of Science*, nº 9. Disponible en línea: <http://www.penelopeironstone.com/zehr.pdf> [última consulta, 30-10-2016]

2. Páginas web consultadas

Página web de “Organización Meteorológica Mundial”: http://www.wmo.int/pages/mediacentre/press_releases/pr_976_es.html [última consulta, 11-09-2015]

Página web de La convención Marco de las Naciones Unidas sobre el cambio climático (CMNUCC): http://unfccc.int/portal_espanol/informacion_basica/la_convencion/items/6196.php [última consulta, 11-12-2016]

Página web de la IPCC: http://ipcc.ch/publications_and_data/publications_and_data_reports.shtml#1 [última consulta, 11-12-2016]

Página web de la UNESCO: <http://www.unesco.org/new/es> [última consulta, 11-12-2016]

Página web de la Comisión Europea: http://ec.europa.eu/index_es.htm [última consulta, 11-12-2016]

Página web de Cuadernos de Información. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal: <http://www.redalyc.org/revista.oa?id=971> [última consulta, 11-12-2016]

Página web de Dialnet: <http://dialnet.unirioja.es/> [última consulta, 11-12-2016]

Página web de Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas : <http://dice.cindoc.csic.es/revista.php?rev=1135-7991> [última consulta, 11-12-2016]

Página web de Revistas Científicas Complutenses: <http://revistas.ucm.es/> [última consulta, 11-12-2016]

Página web de revista electrónica de la Universidad de La Sabana “Palabra Clave”: <http://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave> [última consulta, 11-12-2016]

Página web de revista electrónica “Infoamérica” (Iberamerican Communication Review): <http://www.infoamerica.org/icr/anteriores.htm> [última consulta, 11-12-2016]

Página web de publicación de libros y periodismo académicos “Taylor & Francis Online”: <http://www.tandfonline.com/> [última consulta, 11-12-2016]

Página web de EL MUNDO: <http://www.elmundo.es/> [última consulta, 11-12-2016]

Página web de THE WASHINGTON POST: <https://www.washingtonpost.com/> [última consulta, 11-12-2016]

Página web de PEOPLE’S DAILY: <http://www.people.com.cn/> [última consulta, 11-12-2016]